

香港城市大學高級專業學院教職員
致立法會教育事務小組
(二零零三年十一月十七日)

反對教統局對城市大學副學士課程大幅撤銷資助

在特首再次強調教育是一種投資，而財政司亦宣布整體教育開支減幅將低於 11%的情況下，教統局絕對應該重新檢討對副學位教育的責任和承擔，更必須重新審視對城市大學副學士課程削資 75%的政策。

(一) 不公平的撤資政策

從李國章局長的公開言論，與及教育官員在立法會中的答辯，可見教統局已定下摒棄副學位教育的方向。局長對副學士課程及學生，顯然存有歧視態度，才會在削減高等教育的撥款中，對副學士這個環節最不留情，手起刀落，削資最狠。教統局對副學士課程，尤其是對城大，資助政策極不公平。

1.1 我們反對教統局把高等教育的削資包袱轉嫁於副學士身上

財政司削減整體教育開支 9%，但教統局局長卻只向高等教育開刀，不但大削高等院校 30% 經費，更把副學位教育的資助完全撤走。城大副學士課程因此遭削去 75% 資助，成爲災區中之災區。

我們反對教統局讓大學背起教育削資的包袱，又把削減高等教育經費的巨大幅度，讓副學士這個環節來一肩挑起。這種爲減掉身體負重而把一截肢體斬去的資源分配方法，既不智慧，亦不公平。

1.2 我們質疑教統局在撤銷副學位教育資助背後的歧視心態

從李局長不願意接見受影響的副學士師生，拒絕到立法會商討副學士撤資的議題，可見副學士這個環節，壓根兒不是局長的教育宏圖之一。局長多次提出，既然以四、五萬元的自負盈虧學費，已經可以培養一個副學士學生，爲何政府還須要提供資助。這種論調，既把適齡青年應該享受教育資助的權利一筆抹去，又把副學士學生異化爲低成本的商品。我們質疑局長這種輕佻而勢利的教育觀念，背後其實充滿倨傲的精英主義思維，體現了教育官員對副學士學生的歧視心態。

1.3 我們痛心教育質素和學生利益受到損害

城大開辦副學位課程的經驗十分豐富，可作為其他開辦者的參照基準(bench-marking)，我們痛心已經奠立深厚基礎的優秀副學士課程，在「四、五萬都做得到啦」的輕佻教育論調下，被迫向低質素標準靠攏，最終只會拖垮副學位教育的整體質素，影響資歷的認受性。若學生和社會人士都對副學士課程失去信心，整個副學位教育的根基便會受到摧毀。

政府把副學士課程推向自負盈虧的低成本經營模式，勢必犧牲教育質素，損害學生應該享有的權利，包括整全的校園生活、優良的師資、高質素的課程選擇等，對學生來說很不公平。

這些學生只是在公開試中成績稍為落後，未能入讀學位課程，但因有副學士的進修途徑，使他們有機會接受專上教育，或取得專業資格，或銜接學位課程，因此改寫一生。但政府以精英思維，以成績劃分資助對象，對學士和副學士課程施以兩極化政策，遺棄這批在公開試中成績稍遜的青年，試問這是不是一個對社會負責任的政策？

1.4 我們不滿教統局在撤資政策上的狡辯

1.4.1 公平競爭？

教統局把大幅削減副學士課程的資助，解釋為要確保公平競爭，對開辦副學士課程的機構一視同仁。我們認為這只是教統局的托詞，為政府放棄承擔副學位教育而開脫。在冠冕堂皇的藉口背後，其實是想迫使副學士課程轉以低成本經營，政府便可以用不付鈔的方式，來達成讓60%青年接受高等教育的目標。

如果撤資是一種公平的政策，我們敢問，政府資助學位課程，卻不資助副學士課程，這樣是否公平？教統局是否應該也把學位課程變為自負盈虧，好使其他私立大專也可得到公平競爭？教統局只削減理大副學士25%資助，但卻削去城大75%，試問這又是否公平？

1.4.2 撤資後會增加學生貸款？

教統局辯稱在削減副學士課程的資助後，會把省下的資源投放在學生貸款上，這種把放債當成資助的說法，實在混淆視聽。教統局只是把投資教育的責任推到學生和家長身上去，付鈔和還債的是學生和家長。在沒有政府的資助下，學生要付出高昂的學費，向政府貸款，還要付出沉重的利息，未畢業已經債台高築，畢業後是否有能力清還巨額貸款，實在成疑。政府用放債的方式來讓學生唸書，既不負責任，也為社會埋下無數炸彈。

1.4.3 撤資範圍由專家小組判定？

教統局把撤掉城大 13 個副學士課程資助的責任，推給審核的專家小組，又認為如何讓這 13 個課程繼續生存，是城大自己的責任。我們認為教統局這種說法，很不負責任。

專家小組所定的標準，由教統局釐定。教統局用自己定下的標準，使城大 13 個副學士課程不再受政府資助，令選讀該等課程的學生從此須繳交高昂學費。教統局這種借刀殺人的做法，算不算是扮演著中立的角色？有沒有可能置身事外？它作為始作俑者，有沒有責任協助受影響的院校？

(二) 城大副學士受害最深

政府大幅撤銷對副學士課程的資助，城大首當其衝，可說一刀見血，削骨入髓，受害最深，可見諸以下方面：

- 2.1 削資幅度高達 75%，比整體教育開支削減幅度多 64%。
- 2.2 從 2004 年即開始削資，比教育整體削資提早一年進行。
- 2.3 削資首年，減幅已達 13%，次年 (2005-06) 則為 25%，至 2006-07，減幅更高達 39%，大大超逾每年 2% 的教育整體減幅。
- 2.4 受削資影響的城大副學士課程共 13 個，涵蓋語文、社會科學、商業和電腦各個範疇，影響 3717 個學位，共 200 名教職員成為削資刀斧下的犧牲者。教職員除須在 2004 年 7 月即時減薪 20% 外，現有的責任職位 (superannuation/ substantiation) 最長只能保留至 2008 年，屆時若再受聘，薪酬減幅預料最少為 36%。

(三) 我們的要求

政府對其一手催生的副學士，不足三年即視作隨手可棄的次等教育環節，在教育資源的分配上，施以不公平的歧視政策，我們感到痛心和失望。對副學位教育的承擔，不單是城大的責任，更是政府的責任，我們希望教統局也能視副學位教育為一種投資，公平對待副學士課程，協助城大解決因削資而帶來的困難。

為此，我們強烈要求政府：

- 3.1 考慮撤回取消副學士課程資助的決定，讓一貫開辦，而又辦得優

秀的院校和課程，繼續獲得資助，而新增的課程和院校則可以自負盈虧經營。

3.2 重新檢討對城大副學士課程削資的政策，包括：

- 降低削資幅度至 25%，與理工大學看齊；
- 把各課程的撤資年期同步延遲至 2008-2009 年，使城大有充份時間安排課程轉型，減少過渡期內的混亂與分化。

3.3 盡快批出能容納 5000 名學生的校舍用地，包括：

- 選址位置適中，地積比率合理；
- 最遲可於 2008 年落成；
- 提供興建校舍費用的津助，並准予延長還款期至 20 年，紓緩未來學院負債的沉重壓力。

香港城市大學高級專業學院教職員謹啓

二零零三年十一月十七日