

我們懇請您們不要接納政府提出削減教育經費的建議。我們有下列理由：

- 1． 削減教育經費必然降低香港的競爭力。削減教育經費祇會削減香港的人力資源，降低香港相對其他地區的競爭力，窒礙香港經濟復甦。香港如何維持它的國際城市地位？香港現在面對經濟轉型，培養人才是必須的、是逼切的，教育經費自然不能減少。
- 2． 規劃署估計未來人口大幅增加而需要社會照顧的群體佔總人口的比率也急升，就業人士的生產力必須較目前大幅提升，香港始能避過大難。大力發展、大力提升教育是唯一的策略。爲了加強競爭力，學校配合政府的指引，發展電腦、科技教育，並應用更多資訊科技於教學上，這些發展是需要政府投入更多資源而絕非削減經費。
- 3． 現時有近四成低學歷生產者，若政府不著力改善他們的生產力，又不積極提升較有條件的青年人接受高等教育的比率，前景堪虞。在這時刻削減教育經費是愚不可及的，香港會承受不了這苦果。
- 4． 社會價值觀、經濟環境、人口結構的轉變，使社會上有一群極需關顧的青少年，他們大都來自破碎、單親、貧窮家庭，自小缺乏照顧，學業成績差，生活技巧，待人處事都有困難，這些學生集中於收取第三組別學生的學校。若他們得不到全面和深切的照顧，便會帶來很多社會問題，而學校要照顧這些學生是需要大量人力物力，削減經費正是背道而馳的做法。
- 5． 社會上愈來愈多雙失青年，他們是在不同的學習階段中被淘汰出來的，是極需幫助的一群，若能將他們加以培訓，使他們的生產力得以發揮，對社會作出貢獻，是釜底抽薪的良策。相反地，若離棄他們，將來可能造成的損失、破壞可止教育投資的百倍？這群青少年的背景、學歷、能力、興趣都不同，但情緒、學習意慾都需要特別照顧，培訓課程也需要「度身訂造」，大規模生產模式的教育和培訓不會奏效，是不合時宜的。
- 6． 教育質素要提升，小班教學有保證，小班教學乃最佳出路。
上海和美國田納西州的經驗告訴我們：要提升教育質素，首先要降低師生比例。小班教學不單止提升教學效果，而且改善學生行爲，塑造良好公民，爲將來社會造福，一舉兩得。何樂而不爲？小班教學更可有效啓發和引導學生的創意和創造力。這是未來香港極需要的素質。小班有利於多元教育，發展學生的多元潛能。而且小班可以更有效地推行活動教學，對第三組別的學生是尤爲需要。
隨著香港經濟轉型，金融、商業、服務進一步取代以往的製造業，爲了配合職業的需要，良好的語文能力是不可缺少的，小班／小組式學習正是學習語文的理想模式。
爲培養學生多元智能的發展，學校在教學活動上及課外活動方面也力求多樣化，所需投放的資源亦倍增，這情況在第三組別，也是學生學業成績稍遜的學校更爲顯著。教育經費豈能削減？現今很多學生家庭環境複雜，需要更多照顧，尤以第三組別的學生爲甚，學校要舉辦多項活動，例如：歷奇活動、軍訓活動，助他們成長，因這些學生在家庭方面得不到支援。削減經費只會剝奪這類學生正常成長的機會和權利。
目前乃小班教學的大好良機。以往普及教育著眼於「量」，現在適齡學童人口減少，正是轉移目標往「質」的最佳時機。要質優，先決條件是「量少」，小班教學提供最佳的環境去改善教育質素。
- 7． 教育是投資，不是開支。教育的目的是改善人的質素，肯定是一項有回報的投資。投資愈大，收益愈多，社會問題愈少。

總而言之，改善質素（尤以人力質素爲著）是香港走出困境的唯一出路。而提升教育是不二法門。怎可以反而削減教育經費？

我們殷切盼望您們阻止政府削減教育經費。對你們爲香港教育的未來成就所作出的寶貴貢獻，我們衷心感謝！

爭取中學小班教學大聯盟
(The Alliance for Small-class Learning
and Teaching in Secondary Schools)

二零零三年十一月二十六日