

Heads of Universities Committee (HUCOM)

City University of Hong Kong Hong Kong Baptist University
Lingnan University The Chinese University of Hong Kong
The Hong Kong Institute of Education The Hong Kong Polytechnic University
The Hong Kong University of Science & Technology The University of Hong Kong

立法會 CB(2)479/03-04(01)號文件

大學校長會有關高等教育經費的聯合聲明

香港八間受政府資助大學希望重申其在 2003 年 11 月 12 日發出的聯合聲明（見附件）所表達的關注。當時我們提出，香港履行了建設國際最高水平高等教育的承諾，並應引以為傲。香港的大學近年在國際表現突出，高等教育是香港可以稱得上已達到亞洲國際都會水平的領域之一。

大學清楚知道政府面對的財政問題，並願意承擔應盡的責任。然而，到現在我們仍然感到失望的，是香港似乎正放棄為香港人提供最高水平高等教育的承諾。香港優秀的大學提供了推動香港未來經濟發展的動力，這種香港人所享有的機遇為亞洲區內不少人所羨慕。若香港喪失了高等教育為我們提供的優勢，將是悲劇性及短視的失誤。

大學正竭力協助香港解決公共財政赤字，這並非空談。整體公共開支自 1998 年開始大幅增長，但期間大學的財政資助承受了大約 10% 的淨減幅。院校與大學教育資助委員會商討 2004 至 2005 年資助額時，亦同意大學或可額外承受 10% 的削減。雖然建議中政府部門在 2004 至 2009 年所面對的減幅也大約是 10%，但政府部門有五年時間消化減幅，而大學則要在一年之內完成指標。

另外，政府已知會大學，2004 至 2008 年將逐步撤銷對授課式研究生課程及副學士課程的資助。在這連串削資之餘，大學仍可能被要求在同一期間再負擔與 2004 至 2005 年相約的減幅。雖然財政司司長的教育開支封套要求削減的幅度是低於其他部門平均的 11% 減幅，但若果這幾乎全數由高等教育承擔，強調減赤計劃已對教育部門留有餘地之說，實在有誤導之嫌。由於高等教育佔整體教育預算大約三分之一，按此比例，上述削減措施的總和將令大學承擔的減幅高於其他政府資助項目的三倍，而這還未計算在 1998 至 2004 年和 2004 至 2005 年先後兩次各 10% 的削減。

大學要在 2004 至 2005 僅僅一年間承受 10% 的大幅經費削減，絕非易事，不是單靠一般的節省開支措施便可以達到目標。大學需要在 2005 至 2008 年的撥款期內得到休養生息的空間。即使突然而來的經費削減導致短暫的混亂，大學仍寄望在下一個撥款期可以恢復元氣。但若然巨額削資的勢頭持續，累積的影響將十分嚴重，香港高等教育的實力與聲譽將大走下坡。大學將可能要實施減薪、裁員、以及合併和結束部分課程與學系等更嚴厲措施。

曾有觀點指出，政府透過“等額補助金計劃”已經使大學得到更多私人資助，並認為這是大學解決經費問題的出路。不過，建立一個可靠的捐助人網絡需時甚久，募捐只能是長遠策略。大學歡迎政府推出“等額補助金計劃”，但無論如何，一次過的短期補助計劃，實不可能補償長年累月的經常性撥款緊縮。不難想像，若大學要求捐款人填補因政府削資而出現的日常經費短缺，慈善家很快便會意興闌珊。捐款人傾向提供支持，令強者愈強。院校在籌款方面取得成功，主要都是因為社會人士認為大學辦得不錯，若得到額外資助，將會辦得更好。政府大幅縮減大學經費，公眾得到的訊息將是政府不再重視高等教育。這也許不是政府的用意，但一旦有此印象，有力捐助大學的人士亦會重新考慮捐獻的優先次序。

Heads of Universities Committee (HUCOM)

*City University of Hong Kong Hong Kong Baptist University
Lingnan University The Chinese University of Hong Kong
The Hong Kong Institute of Education The Hong Kong Polytechnic University
The Hong Kong University of Science & Technology The University of Hong Kong*

在過去數星期，學生及教職員對削資表達了極度的關注和憂慮，因此而引起的混亂局面更形公開化。這很大程度上與政府制定及推行預算案策略的過程缺乏透明度有關。政府應抱開放態度，坦誠討論各可行方案，在教育成本問題上以事實為商議基礎，避免即興式的簡化討論，那將有利於制定更好的決策，並可免除現在瀰漫於各大學校園的不明朗及不安氣氛。

2003 年 11 月 27 日

Heads of Universities Committee (HUCOM)

City University of Hong Kong Hong Kong Baptist University
Lingnan University The Chinese University of Hong Kong
The Hong Kong Institute of Education The Hong Kong Polytechnic University
The Hong Kong University of Science & Technology The University of Hong Kong

2003 年 11 月 12 日

大學校長會聯合聲明

政府雖然認識到支持教育對香港的未來至關重要，但仍然決定進一步削減教育開支，對此我們感到十分失望。尤其使我們詫異的，是兩年前行政長官在其 2001 年施政報告中才確言：“雖然目前的經濟困難對公共財政構成壓力，但是特區政府投資於教育的決心，是堅定不移的。大家可以相信，在今後五至十年，無論香港經濟境況如何，政府對教育的投資依然會連年增加。”（2001 年 10 月 10 日施政報告第 15 頁）。以香港的經濟發展水平而言，政府用於教育的開支佔本地生產總值屬於偏低，年青人獲得高等教育的機會依然有限。若果教育投資繼續減少，香港將永不可能達致成為世界級國際都會的目標，因為人才終歸是香港的最重要資產。

過去 20 年，高等教育為香港的發展及穩定作出了重大貢獻。相比其他亞洲國家，香港的其中一大優勝之處，是我們的高等教育制度擁有國際水平，並與國際接軌。然而，在不到十年間，各項已宣布及計劃中的削減措施，（如果下一個三年期再有大幅削減），將使高等教育經費減少約 50%。無論大學或任何機構都不可能在短時間內承受這種幅度的預算削減，教研質素將無可避免受到嚴重影響。

我們理解大學與其他向來與公務員薪俸制度掛鈎的公營機構一樣，必須因應轉變中的經濟環境而作調整。但是當行政長官承諾增加教育開支之際，政府卻要大學承受大幅削減，使我們深感憂慮。政府現在針對高等教育，把大學作為主要節省開支對象，是目光短淺的政治權宜之計，香港更會因此而喪失在東亞地區提供高等教育的領導地位以及發展知識經濟的前景。若政府繼續削減高等教育經費，長遠受害的將是香港整體社會及其發展前景。

最近我們看到部分教師及學生準備組織不同形式的抗議活動。我們深切理解他們的憂慮。我們將繼續爭取與政府磋商的機會，亦呼籲參與抗議的師生盡量避免教學活動受影響，期望大學及其成員繼續就高等教育發展及其經費需要與政府保持理性對話。

我們呼籲政府堅持投資教育的承諾。

傳媒查詢

科大新聞組張永翔

電話：2358-6305 電郵：acheung@ust.hk