

拯救城大副學位課程行動組

致立法會教育事務小組

反對教統局對城市大學副學士課程大幅撤銷資助

撤資政策的不當

政府大幅撤銷對副學士課程的資助，城大首當其衝，可說削骨入裏，受害最深。我們對政府提出的撤資理由，和它背後的教育思維，絕不認同，並相信撤資政策所省下的資源，從長遠而言，將使香港得不償失。撤資政策的不當有四：

1. 假公平之名施行不公平政策

- 如果撤資是一種公平的政策，我們敢問，政府資助中小學，資助學位課程，卻唯獨不資助副學士課程，這樣的教育資源分配政策是否公平？政府是否也應把學位課程都變為自負盈虧，好使私立大專也可得到公平競爭？
- 政府設立的撤資標準，使語文、社會科學、商業、電腦學等課程不受資助，意味著選讀這類學科的學生便不能享有政府資助，須付出較高昂的學費；但選酒店管理、建築之類科目的，卻享有資助，可付出較低學費。敢問這是否歧視選讀某些學科的學生？這算不算是公平的政策？
- 政府在削資政策上對理大和城大對待亦不公平，前者只被削資 25%，城大卻遭削資 75%，使我們陷入莫大的困境，這又是否公平競爭？

2. 歧視成績稍遜的學生

- 一些在公開試中成績稍遜的學生，往往因為可以入讀副學士課程，而有機會踏進大學之門，改寫他們的一生。但政府只資助學位教育，對其一手催生的副學士，不足三年即視作隨手可棄

的次等教育環節，在教育資源的分配上，對學士和副學士課程施以兩極化政策，反映政府對副學士學生存有歧視心態。

3. 拖垮副學位教育整體質素

- 城大開辦副學位課程，可說居於先驅地位，辦學經驗和基礎都十分深厚，課程質素堪為模範，可作為其他開辦者的參照基準(bench-marking)。但政府卻以確保公平競爭為由，大削這些優質課程的資助，這種一刀切的政策，只會迫使原本辦得有聲有色、基礎深厚的高質素課程，向低質素標準靠攏，拖垮副學位教育的整體質素，造成劣幣驅逐良幣的局面。
- 保留已奠立基礎的優質副學士課程，能建立社會人士對課程的信心；容讓質素參差的課程充斥市場，不單拖垮副學士教育的整體質素，也使人感到副學士的形象模糊和低落，影響資歷的認受性。若學生對副學士課程缺乏信心，不敢報讀，整個副學位教育的根基便會受到摧毀。

4. 學生負債累累

- 政府辯稱在削減副學士課程的資助後，會把省下的資源投放在學生貸款上，顯然是把投資教育的責任推到學生和家長身上去。政府只是當個放債人，其實不用付出一文，便能實施讓六成青年人接受高等教育的政策，付鈔和還債的是學生和家長，政府則坐享政策的成果。這種把放債當成資助的說法，實在混淆視聽，反映了政府對副學士教育缺乏誠意與承擔。
- 在沒有政府的資助下，學生要付出較高昂的學費，向政府貸款，加上沉重的利息，未畢業已經債台高築，畢業後是否有能力清還巨額貸款，實在成疑。政府用放債的方式來讓學生唸書，是為社會埋下無數炸彈，這些負債累累的炸彈一旦引爆，將為社會帶來難以估計的傷害。

我們的要求

對副學位教育的承擔，不單是城大的責任，更是政府的責任。教統局削去城大副學士課程 75% 的資助，影響 13 個課程和 4000 多個學位，是迫使城大及學院師生陷入困境的始作俑者。作為教育工作者，我們深信接受教育的機會，理應人人平等。我們反對政府停止資助副學士課程的政策，因為這項政策明顯不公平，而且帶有歧視成份。我們強烈要求政府撤回取消副學士課程資助的決定，讓一貫開辦，而又辦得優秀的院校和課程，繼續獲得資助，而新增的課程和院校則可以自負盈虧開辦。

拯救城大副學位課程行動組

二零零三年十一月二十七日

[聯絡人：馮偉華 (城大社會科學學部高級講師，行動組副召集人)]

電話：9886 2460 (手提) / 2788 8822 (辦公室)

電郵：scwwfung@cityu.edu.hk]