

香港青年大專學生協會

就政府當局削減大學撥款 提交立法會教育事務委員會的意見書

財政赤字之下政府削減大學撥款，似乎顯得很合理，「共渡時艱」的號召起碼在表面上無法抗拒，但財赤並不應該是削減教育經費的唯一考慮，本會認為撥款調整更應該從教育事業本身的價值和觀點出發。

一、大學資源調整應該照顧長遠利益

目前本港接受大專以上教育的適齡青年只有約35%，這個數字不但遠低於新加坡、韓國、美國等先進國家，也遠低於內地的大城市如北京、上海。根據教統局的一份報告顯示，1999年香港勞動人口中有36%的教育程度為中三或以下，有學士學位以上教育程度的只有13.5%，這兩個數字到2005年的估計數字是32%及15.5%。全社會教育程度的相對落後已經對經濟轉型構成不利影響，並且對香港邁向知識型社會、提高全民素質都是不利的。應該特別強調的是，最近政府有關削資的理據鮮有涉及教育的社會功能，高等教育已從精英轉為普及，大學本科漸漸成為社會的基本教育要求，而大學教育不但肩負知識的傳授，更訓練學生的獨立思考能力，因此，教育絕對不是行政或財政問題，而必須從長遠的教育的宏觀視野來看待。

政府提出要把受高等教育的適齡人口提高至60%，較早前亦提出大學三改四，需要撥出額外資源，現在卻大幅削減高等教育的經費，令人困惑，這顯示政府當局的政策混亂及對高等教育理念上的短視。

二、政府當局要以身作則

財赤當前，社會各界協力克服財赤理所當然，但政府當局必須履行以下兩點才能服眾：

1. 嚴格控制部門浪費

香港經過回歸前的揮霍，各部門及受資助機構都慣了「使大錢」，公務員薪高糧準，肥膏處處，政府部門應以身作則削減開支。

2. 嚴格監督受資助院校的財政運用

資源浪費同樣存在於受資助的大中小學，例如有些大學每年暑假都在裝修，連圖書館亦要鋪上名貴雲石，是否讓人質疑院校似乎有用不完的資源，或如今年用不完，明年可能獲得的撥款將減少，故要拼命用掉，而裝修是最好的方法。政府作為資助方，不能只負責撥款，而應該加以監督，使公帑用得其所。

本會建議各院校委任學生代表進入各院系財政運用的相關委員會，加強學生對院校財政運用的監督，減少浪費。

三、等額補助金不公平

政府推出十億元等額補助金計劃鼓勵院校籌募私人捐款，值得支持。但第一階段並沒有考慮各院校的籌款能力和校友網絡，變相把有關資源向老牌大學傾斜，並不公平。

香港青年大專學生協會

二零零三年十一月二十九日