



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈9樓 9/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209
銅鑼灣服務中心：香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong. ☎ 2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836
教協網址 (Home Page) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail) : feedback@hkptu.org

投資教育 配合改革

2003 年 12 月

特首董建華訂出六成大專生和大學教育四年制的目標，可是政府空有承諾，不作承擔。香港教育專業人員協會重申反對政府不斷削減大學的資源，罔顧大學教育的發展和改革需要。

1【大學沒有獨善其身】

- 1.1 財政司長指令各政策局在五年內，平均削減 11% 的開支。大學並沒有獨善其身，推卸責任。過去六年，大學累積削減的撥款達到 15.4%，下年度更是變本加厲，削幅高達 13%。**相比財政司長的減赤指標，大學七年內被削去接近三成的經費，明顯已超標完成。**
- 1.2 正如審計署報告所述，「本港高等教育正進行改革，很可能需要大量的資源，方能落實。這些改革包括：(a)在二零一零年或之前把高等教育的入讀率提升至 60%.....以及(b)大學學制由三年改為四年」。《見審計署署長第四十一號報告書，第 2.10 至 2.11 段》
- 1.3 教統會已促請政府最遲在 06/07 年度公布首屆三年制高中一年班課程的開辦時間，往後幾年的撥款，是落實推行高等教育改革的關鍵時刻，政府有責任向大學相應增加資源，甚或與大學研究在現有資源下，逐步推行改革的可行性，讓大學可有空間發展和配合改革。
- 1.4 政府反過來大幅削減大學經費，迫使大學為六成大專生和大學三改四所需的額外資源「包底」，顯然是不負責任，不合情理。

2.【反對不平等的教育政策】

- 2.1 特首推出六成大專生的指標，卻換來原有副學位及碩士課程也失去資助的代價，摧毀院校多年的基業和高級文憑課程行之有效的制度。
- 2.2 單是副學位課程，理大被削去 1.29 億元，城大更高達 3.29 億元，佔高級專業學院整體經費的四分之三。
- 2.2 在未有新校舍和資源配合下，政府要求院校在三、四年內將課程自負盈虧，是罔顧現實和強大學所難。
- 2.3 辦學機構為求生存被迫將課就價。事實上，不少院校已提出降低收生的要求，影響教育質素。
- 2.4 政府將資助變成貸款，課程成本全數由學生承擔。自資副學士付出的學費比

大學生多，但享用的教育資源卻是最少。

- 2.5 本會重申**反對這項將學生分等分級和不公不義的資助政策，並強烈要求政府維持現有副學位課程的資助，履行特首六成指標是重質重量的承諾。**

3. 【人才培訓 刻不容緩】

- 3.1 大學過去已推出裁員減薪和外判計劃，未來更要將教職員的薪酬和房屋福利脫鉤，**嚴重打擊士氣，妨礙學術的持續穩定發展。**
- 3.2 本港大學學制較海外大學少一年，修讀年期已短無可短，學生修讀的科目更少之又少。政府再次削減大學撥款，迫使大學要大班教學，畢業學分更調低至 90，**學位的份量越來越縮水。**
- 3.3 除副學位課程外，政府和教資會承諾會繼續資助教育和法律等幾類，與本港人力需求及執業資格有關的課程。事隔不足半年，政府竟又再反口，大幅削減 PCLL 和 PGDE 課程的學額及資助，導致學費倍增，學生的升學和就業機會大受影響。
- 3.4 大學校長紛紛提出增加學費和分科收費，大學生背負的學債更形沉重。
- 3.5 大學下年度損失的 16 億元撥款，絕非 10 億元配對基金所能彌補。理由是配對基金不是經常撥款，況且在院校不同歷史背景的影響所及，資源分配兩極化的現象，將會更加明顯。
- 3.6 政府推算，專上程度以上的人力需求欠缺約 12 萬人。可見**投資教育，提升教育水平，已是刻不容緩。**
- 3.7 連續六年的減縮，已令大學元氣大傷。教育對社會的影響非常深遠，**政府不要因一時財困而破壞社會的長遠發展和利益，否則恨錯難返，後悔莫及。**

大學教育是社會的命脈，需要穩定和長遠規劃。不論高級官員或是「普通官員」，不管權在誰手？也必須為特首許下的承諾，為本港的長遠利益作出承擔。本會強烈要求特區政府停止再削減大學的經費，或利用資源分配借刀殺校。相反，政府應盡速向大學相應增加資源，落實高等教育改革，配合社會未來的發展和需要。