

香港專上學生聯會意見書

立法會 12 月 1 日教育事務委員會特別會議

財政司司長唐英年表示，特區政府須於 2004/2005-2008/2009 的 5 個財政年度內，累積削減整體公共開支達 11%。另一方面，教育統籌局已決定 2004/2005 年度，八間受資助大專院校的整體開支削減 10%，2005/2006-2008/2009 的削減幅度則未有公布。香港專上學生聯會非常關注削減經費對大專教育質素的影響。

教育是社會公器

教育是社會公器，是政府不可推卸的責任。教育亦是人權，是知識傳遞的重要途徑。教育不是投資，更不是開支，只以金錢為本的教育發展，是短視的政策思維，更是趨向商品化的末路。

長官意志決定大專教育未來

整個削減經費的過程令同學十分困惑。一方面，行政長官董建華曾於 2001 表示，政府對教育的投資絕不手軟。另一方面，財政司司長唐英年顯然是將教育投資變成教育開支。第三方面，教育統籌局局長李國章大幅削減 2004/2005 年度的大專教育經費。三人各說各話，特區政府的團隊精神實令同學難以捉摸。

漠視撥款周期

現在討論的未來 5 年期削減教育經費計劃，在大專教育的框架下，2004/2005 年度是延展年，目的是在整體學額及撥款模式不作巨大的變動下，討論《高等教育檢討》的各項建議。2005/2006-2007/2008 是一個新的三年期撥款，2008/2009 則是第二個三年期撥款的第一年。

延展年的出現，換來的卻是平均 10% 的經費減幅，部份院校的減幅更高達 20%。減赤目標卻定在 2008/2009 年度，與撥款周期全不配合。減赤年期生硬地放入大專撥款周期，漠視行之有效的制度，帶來的只是大專教育動盪的 5 年。

不公平的等額補助金

等額補助金是一種不公平的補助方式，是一種加劇院校間貧富不均的過程。作為一種彌補削減經費的措施，對於歷史較短及資助較少的院校來說，仍未能帶來好消息，結果導致本來運作荊棘滿途的院校更覺辛苦。大學教育資助委員會面對這些情況仍然視若無睹，實在責

無旁貸。

反對任何誘發學費增加的措施

對於撤銷對副學位課程的資助，教育統籌局局長李國章表示非資助課程的成本較低，資助就會造成不公的說法，對此我們實在不能苟同。首先，副學位課程的推出，與行政長官董建華於 2000 年作出 60%適齡青年接受大專教育的承諾不無關係。空談政策承諾，不出一分一文，不是問責政府應有的態度。再者，此項政策最大的弊端就是誘發學費增加的壓力。無論資助與否，現時副學位課程的學費已經極為高昂，根據學生資助辦事處的資料顯示，已有超過 155 個大專畢業生因無法償還政府貸款而被頒布破產令。

在削減經費的浪潮下，有大學校長表示有增加學費的壓力，更有大學校長重提分科收費，而香港專上學生聯會已於 2000 年明確表明反對分科收費。最新統計數字已經清楚顯示，拖欠還款的大專畢業生持續大幅上升，我們實在不忍見到各種各式各樣誘發學費增加的政策及措施，令更多大專畢業生因為接受大專教育而負上一生破產命運。

分化政策不利教育發展

分化政策，導致分化社會；一個分化社會，就會孕育不願共融的市民。最近，香港大學一項關於社會凝聚力的調查顯示，特區政府是破壞社會凝聚力的罪魁禍首。香港專上學生聯會強烈反對特區政府以分化政策處理削減公共開支事宜，例如提出不削減大專經費，便要削減基礎教育經費，或不削減教育經費，便要削減社會福利及醫療開支。任何有關教育經費的調整，受影響的往往是下一代的莘莘學子。因此，調整教育經費，應以教育原則主導，以長遠的目光及下一代的福祉為先。

香港專上學生聯會

二零零三年十二月一日