

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)14/03-04(01)號文件

檔號： CB1/PL/FA

**財經事務委員會
2003年10月11日舉行的特別會議**

**有關“重建香港經濟活力的活動”
的背景資料摘要**

目的

本文件概述在嚴重急性呼吸系統綜合症爆發後，議員在立法會各委員會會議上就“重建香港經濟活力的活動”(下稱“重建經濟活力活動”)進行的主要討論，以及近期就重建經濟活力活動下舉辦的一些活動提出的關注。

背景

2. 嚴重急性呼吸系統綜合症在2003年3月爆發後，本港的經濟及國際形象嚴重受損。行政長官在2003年4月23日宣布，政府會撥出118億元推行經濟紓困措施，以協助市民渡過難關，其中10億元會用作推行重建本港經濟活力的措施。財政司司長亦在同一日向財經事務委員會簡介有關的經濟紓困措施。

3. 在2003年5月12日，財政司司長向財經事務委員會簡介重建香港經濟活力的整體方針。他告知委員，當局已成立兩個小組，即由政府官員、商界人士、學者及其他有關人士組成，負責就重建香港經濟活力的策略方針提供意見的重建經濟活力策略小組(下稱“策略小組”)；以及由同一組政府官員組成，負責監督及統籌各項重建經濟活力計劃的推行情況的重建經濟活力工作小組(下稱“工作小組”)。政府當局在2003年5月提供的策略小組及工作小組的成員名單分別載於**附錄I及II**。

4. 在世界衛生組織於2003年5月23日撤銷對香港的旅遊警告後，政府當局曾於2003年5月29日向財經事務委員會簡介其建議，即向財務委員會申請批准開立為數10億元的新承擔額，以便提供資金舉辦重建經濟活力活動。財務委員會已於2003年5月30日的會議上通過有關的財務建議。

在重建香港經濟活力活動下舉辦的活動

5. 根據政府當局就財經事務委員會2003年5月29日的會議及財務委員會2003年5月30日的會議分別提供的文件，重建經濟活力活動會包括以下範疇的活動及措施：

	百萬元
推動工商業、貿易和投資的措施 (請參閱附錄III A部)	90
推動旅遊業和本地消費的措施 (請參閱附錄III B部)	417
文化和社區活動 (請參閱附錄III C部)	125
傳媒和宣傳計劃 (請參閱附錄III D部)	83
大型文化和體育活動、國際醫護會議 和研討會，以及其他活動	200
應急費用	85
	<hr/>
	1,000

載列於財務委員會文件並由各有關政策局、部門及有關方面舉辦的建議活動載於附錄III。

議員在各委員會會議上表達的主要意見及關注

財經事務委員會

6. 在財經事務委員會2003年5月12日及5月29日的會議席上，議員就重建經濟活力活動提出以下主要意見及關注事項：

- (a) 雖然議員支持政府當局有關重建香港經濟活力的建議，但他們認為，由於當局沒有就有關活動提供詳細資料，例如各項計劃及所涉及開支的分項數字，因而難以評估有關活動的成效。財經事務委員會要求政府當局提供該等詳細資料，以便議員考慮應否支持有關的撥款建議。

- (b) 政府當局應在重建經濟活力活動中擔當主導角色，同時動員社會各界參與其事。
- (c) 當局有必要適時推行各項活動，以取得預期的成果。
- (d) 當局應舉辦活動，以刺激本地消費、重建港人信心，並宣傳香港在對抗嚴重急性呼吸系統綜合症一役中取得勝利。
- (e) 當局有需要評估重建經濟活力活動的成效。

7. 政府當局答應於日後就個別計劃的所需開支提供分項數字，並向有關事務委員會簡介各項計劃的細節。有關的討論詳情，請參閱財經事務委員會該兩次會議的紀要(立法會 CB(1)2123/02-03 及 CB(1)2250/02-03 號文件)。

財務委員會

8. 在財務委員會 2003 年 5 月 30 日的會議席上，議員原則上對重建經濟活力活動表示支持，然而，他們提出以下主要關注事項：

- (a) 由於政府當局的文件只載述重建經濟活力活動下各項活動的概要，政府當局有必要於日後向有關事務委員會簡介該等活動的詳情。
- (b) 政府當局應制訂客觀指標，以評估重建經濟活力活動的成本效益。
- (c) 政府當局應採取實質的措施紓緩失業問題，並開設更多臨時職位，因為這些措施是振興經濟的關鍵所在。

9. 政府當局答應定期向財經事務委員會提供最新資料，載述重建經濟活力活動下各項活動的進展情況。有關的討論詳情，請參閱財務委員會有關會議的紀要(立法會 FC155/02-03 號文件)。

經濟事務委員會

10. 經濟事務委員會在 2003 年 6 月 12 日的會議上討論本港在疫情過後重建旅客信心及促進旅遊業的各項措施。當局向經濟事務委員會簡介政府當局將會在重建經濟活力活動下與香港旅遊發展局聯手舉辦的活動，包括向海外旅客推介香港的市場推廣活動，以及為提升香港的吸引力而舉辦的大型活動和主題活動。委員就推廣旅遊業的策略及活動提出建議，並促請政府當局提高現有旅遊景點及日後發展項目的旅遊設施和服務水平。有關的討論詳情，請參閱經濟事務委員會有關會議的紀要(立法會 CB(1)2447/02-03 號文件)。

重建經濟活力活動所舉辦的一些活動近期引起的關注

11. 在重建經濟活力活動下舉辦／將會舉辦的一些活動最近引起了市民的廣泛關注。就香港足球總會(下稱“香港足總”)在2003年8月舉辦的皇家馬德里足球賽，政府原先承擔1,000萬元最高財務擔保額，以及香港足總在售票安排上出現的混亂情況，都惹來市民的批評。香港足總在2003年9月8日就該項足球賽事向政府提交的財務報告顯示，該項活動只有82萬元左右的赤字，有關款項將由政府支付。香港足總亦答應就足球賽事的售票方法進行檢討。

12. 另一方面，政府當局向香港美國商會提供8,000萬元財政資助，由2003年10月17日至11月9日在添馬艦舊址舉辦的“維港巨星匯”音樂會，亦引起市民極度關注。“維港巨星匯”是重建經濟活力活動所舉辦的其中一項節目，由Craig David、Westlife、Santana及Rolling Stones等國際巨星負責演出。在香港仍然面對嚴重失業問題及龐大財政赤字的時候，市民對於舉辦該項活動的財政安排詳情及成本效益深表關注。

13. 有關皇家馬德里足球賽及“維港巨星匯”近日新聞剪報的複本分別載於附錄IV及V。

立法會秘書處

議會事務部1

2003年10月6日

重建經濟活力策略小組

成員名單

(截至2003年5月的情況)

主席：財政司司長梁錦松

成員：

陳家強教授	香港科技大學工商管理學院院長
陳永棋先生	香港中華廠商聯合會會長
周梁淑怡議員	香港旅遊發展局主席
蔡子強先生	香港城市大學社會科學部講師
馮國經博士	香港機場管理局主席
本所良太先生	香港日本人商工會議所會頭
羅仲榮先生	香港工業總會主席
黎樂民先生	香港英商會主席
馬博鈞先生	歐洲商會委員會駐香港辦事處主席
黎定基先生	香港總商會主席
柯清輝先生	香港銀行公會主席
詹康信先生	香港美國商會主席
黃宜弘博士	香港中華總商會副會長
王蕩鳴博士	香港青年協會總幹事
吳光正先生	香港貿易發展局主席
葉國華先生	香港政策研究所主席
余鵬春先生	香港零售管理協會主席
袁金浩先生	香港明天更好基金行政總裁
周 捷先生	香港中國企業協會副會長

唐英年先生	工商及科技局局長
葉澍堃先生	經濟發展及勞工局局長
馬時亨先生	財經事務及庫務局局長
何志平醫生	民政事務局局長
林煥光先生	行政長官辦公室主任
蔡瑩璧女士	新聞處處長

秘書： 投資推廣署署長盧維思

職責範圍

1. 在非典型肺炎疫情受到控制後，就重建香港經濟活力所須採取的措施，向政府提供意見。
2. 協助政府制訂和推行一套整體計劃，展開推廣香港的活動。

附錄II

CB(1)1826/02-03(01)

重建經濟活力工作小組

(截至2003年5月的情況)

主席： 財政司司長

委員：
工商及科技局局長
經濟發展及勞工局局長
財經事務及庫務局局長
民政事務局局長
行政長官辦公室主任
政府新聞處處長

秘書： 投資推廣署署長

職責範圍

1. 在嚴重急性呼吸系統綜合症疫情受到控制後，就重建香港經濟活力所需採取的措施，向行政長官提供意見。
2. 擬備和監督推行一套重建香港經濟活力的整體計劃，使香港經濟恢復增長。

附錄III

FCR(2003-04)15附件2

重建香港經濟活力的建議活動

(截至2003年5月的情況)

A. 工商及科技局

活動	建議時間表
香港經濟貿易辦事處	
在重要市場加強推廣，宣揚有關香港的正確信息	現時至 2004 年
高級官員率領訪問團到海外宣傳	2003年下半年至2004年
邀請重要人物訪港	2003年下半年至2004年
在重要市場舉辦有關香港的專題活動	2003年下半年至2004年
投資推廣署	
舉行酒會，接待新來港的海外和國內投資者	2003 年 7 月
在本港舉辦慶祝國際商務發展的活動	2003年7月／8月
高層次商務會議	2003年下半年至2004年
香港貿易發展局	
加強宣傳和推廣已編定的展覽會／交易會，並邀請國際知名人士訪港，出席貿發局的主要活動	現時至 2004 年
重辦一些受疫症影響的展覽，例如 2003 年香港家庭用品展、2003 年香港禮品及贈品展和香港國際影視展	2003年6月至2004年
廣泛展開宣傳活動，以重建買家的信心	現時至 2004 年
在香港參與海外重要展覽時，展開特別的公關／傳媒活動	現時至 2004 年

大型廣告宣傳活動，與政府新聞處和香港旅遊發展局透過海外傳媒展開的廣告宣傳互相配合	未來數月
影視及娛樂事務管理處／政府新聞處	
著名的電影導演會製作短片，以配合政府的宣傳活動，提高香港人的士氣和信心	2003年6月／7月

B. 經濟發展及勞工局

活動	建議時間表
香港旅遊發展局	
在主要來源市場，包括美洲、歐洲、澳洲和紐西蘭、北亞洲、南亞洲和東南亞、台灣，以及內地，展開全球廣告宣傳活動，時間上會配合在當地舉行的活動	2003年7月至2004年年初
促進旅遊業和刺激消費的推廣活動 —— 針對主要企業客戶和其他重要市場範疇的旅遊業展覽、網上市場推廣、巡迴展覽、計劃／宣傳活動等	2003年7月至2004年年初
與傳媒有關的推廣和宣傳活動，以支援主要的市場推廣活動，包括在全球28個城市舉行巡迴展覽	2003年7月至2004年年初
探查研究 —— 分三個階段探查遊客對香港的印象。有關資料有助當局在推廣期間，改進和提升整體的宣傳策略	2003年7月至2004年年初
吸引遊客來港的活動 —— 購物和飲食優惠、迎賓禮包和迎賓卡、大型活動和主題活動，以提升香港作為亞洲最佳旅遊城市的吸引力和競爭力	2003年7月至2004年年初
為業界人士和傳媒安排的考察和活動 —— 邀請資深貿易伙伴、旅遊業界和傳媒參加，重建他們對香港的信心和興趣	2003年7月至2004年年初

旅遊事務署	
支持由業界舉辦的“同心為香港”運動，以刺激本地消費、促進市民參與和重建市民信心	2003年6月／7月
參加／主持由非政府組織(例如世界旅遊組織)籌辦或與其合辦的國際盛事	2003年8月和10月
支持在香港舉辦世界級的旅遊盛事。計劃贊助私營機構所舉辦既受國際矚目又可吸引遊客來港的活動	2003年7月至2004年

C. 民政事務局

活動	建議時間表
民政事務局	
“香港文化事業節” <ul style="list-style-type: none"> • 舉辦連串活動，促進香港的創意工業，以及提升香港在業界的國際地位 	2003年7月至12月
“亞太區文化合作計劃” <ul style="list-style-type: none"> • 參照亞太經合會議的模式舉辦論壇，讓亞太區內各文化部長／領袖就合作和發展事宜交換意見。討論會以創意工業為題 • 有關計劃包括：為學術界人士、企業家和富冒險精神的資本家舉行會議 	2003年10月／11月
“市區公眾藝術國際座談會” <ul style="list-style-type: none"> • 舉行國際座談會，讓藝術團體、建築師、城市規劃師和商界領袖探討如何在市區推廣藝術 • 與有關的總領事合辦 	2003年11月／12月
“歡迎名人到訪” <ul style="list-style-type: none"> • 邀請享譽國際的體育和文化界名人訪港，並因應情況邀請他們參與在本港舉辦的盛事和活動 	2003年7月至12月

民政事務總署

<p>“星光之夜”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 酒吧食肆在駱克道、謝斐道和百德新街等建議的行人專用區設置美食攤檔和桌椅，現場安排音樂演奏和表演 	<p>2003年6月每個星期日； 第二階段在本年稍後時間舉行</p>
<p>“沙田大埔單車遊”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 參與這項活動的市民可獲贈消費券，光顧沙田區的食肆和商店 	<p>2003年6月底／7月</p>
<p>“屯門碧波迎浪逍遙遊”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在屯門著名海灘舉辦連串水上／沙灘活動和嘉年華會 	<p>2003年7月至8月</p>
<p>“中西區跳舞狂歡”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在午膳時間及／或黃昏在遮打花園舉行主題舞蹈表演，市民可隨樂韻起舞 	<p>2003年7月初</p>
<p>“卡通經典、巡遊及嘉年華”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 建議的活動包括在香港大球場舉辦經典卡通人物展覽和吉祥物巡遊活動等 	<p>2003年7月</p>
<p>“香港請飲茶”(第一階段)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 市民可在參與的食肆和酒店以特廉價格享用下午茶或晚餐 	<p>2003年6月底至7月</p>
<p>“香港請飲茶”(第二階段) —— “大家齊消遣”</p> <ul style="list-style-type: none"> • “香港請飲茶”的後續活動 • 市民只要光顧參與的食肆，便可享有特別優惠，進行其他各類娛樂消遣，例如欣賞電影等。另會舉辦特別宣傳活動，希望通過“匯聚”娛樂消遣的宣傳活動，產生協同效應，推動市民更多消費 	<p>2003年7月至9月</p>
<p>“中國傳統習俗”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 推廣多姿多采的農曆節慶活動，例如中秋節舞火龍 	<p>2003年9月開始</p>
<p>“中西薈萃”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 蘇豪嘉年華會暨“海味節”，把中西區的特色共冶一爐 	<p>2003年9月開始</p>

“香港電腦節2003第二擊 —— 千人砌機大匯演” • 由1 000名學生一起自行裝嵌個人電腦，嘗試打破健力士紀錄；進行銷售推廣等	2003年10月
康樂及文化事務署	
(A) 鼓勵市民參與體育和文化欣賞活動	
康樂及文化事務署開放推廣日	7月1日和7月連續四個星期日
普及體育日	6月初
少林武術表演暨推廣計劃	2003年7月至12月
世界武術匯演	2003年11月9日
中國國家隊，包括跳水、韻律泳、體操、乒乓球等隊伍成員來港獻技，以及培訓後進	2003年8月／9月
桌球邀請賽	2003年8月底
中國籃球明星來港獻技，以及培訓後進	2003年9月初
(B) 通過舉辦藝術和體育活動，發揚社區精神	
香港中樂團 —— 香港鼓樂節	2003年7月至11月
勁舞夜 —— 於周末晚上在公園和廣場舉行四次嘉年華會	2003年9月／10月 共四個星期六的晚上
中秋節 —— 製作一座十米高的綵燈，於香港文化中心廣場展覽(加強現有節目)	2003年9月9日至10月10日
香港管弦樂團 —— 音樂之夜	2003年10月29日
“明月何曾是兩鄉”音樂劇	2003年11月／12月
聖誕嘉年華會(加強現有節目)	2003年12月24日
除夕倒數嘉年華會2003(加強現有節目)	2003年12月31日

(C) 帶領香港重回國際體壇和藝壇

國際排球邀請賽	2003年9月1日
國際乒乓球總會巡迴賽	2003年9月／12月
2003年香港羽毛球公開錦標賽	2003年10月至11月
贊助世界級高爾夫球手參加香港高爾夫球公開賽	2003年12月
贊助世界級網球手參加2004年香港女子網球挑戰賽	2003年12月31日至 2004年1月3日
贊助世界級舵手參加環島帆船賽	2004年2月8日
香港舞蹈團在特拉維夫文化中心表演	2003年12月
香港中樂團2004年歐洲巡迴表演	2004年1月30日至2月14日
香港國際洋紫荊舞蹈比賽	2004年6月至7月期間的兩星期
香港國際六人木球賽	2003年11月
香港女子壁球公開賽	2003年11月／12月
2003年南中國海單車賽	2003年12月

D. 政府新聞處

活動	建議時間表
在印刷媒介刊登廣告(不包括香港大家庭其他成員計劃刊登的廣告)	2003年5月至2004年
傳媒伙伴計劃	2003年6月至2004年
利用刊物、錄像影片、網站和展覽等宣傳推廣途徑	2003年5月至2004年
在社區展開發送明信片運動	2003年6月至年底



賽事虧蝕282萬 足總免收200萬主辦費

皇馬訪港行政府貼82萬

【明報專訊】因皇馬售票問題惹來廉署過問的足總，昨日終向康文署提交皇馬賽事收支報告，足總主席康寶駒承認售票安排失當，向公眾致歉。報告顯示賽事虧蝕282.3萬，但由於足總願意免收200萬主辦費的收入，導致政府實際需要補貼的賽事赤字僅為82.3萬元，遠低於當初估計的1000萬元補貼上限。康文署初步認為帳目合理，但表示仍會作深入審核。

廉署跟進 未發現貪污

足總副主席許淇安證實，廉署早前曾到過足總秘書處了解情況，但他表示不知道調查內容或進展，而足總至今仍未發現有人違規把皇馬內部認購門票或贈券轉售圖利。

廉署方面表示不評論個別案件。據了解，由於當時確有人投訴足總，廉署根據程序必須跟進，但了解過事情後，初步暫未發現有貪污行為。

對於足總願意免收200萬元（門券收入8%）的主辦費，許昨日否認這是為了「整個盤數」，足總強調此舉只是基於對香港社會的貢獻及承擔。

342萬保費 312萬佣金

足總昨日詳細羅列皇馬身價何等驚人：為安排皇馬訪港，足總除要支付皇馬約1800萬戲金外，還要代付200萬稅款，以及342萬的高昂保險費、專機費用及高級酒店費（3者各逾100萬）。換言之，足總變相須付2300多萬元給皇馬，這還未計算高達312萬的代理人佣金。

對於有人批評皇馬戲金「貴得離譖」，許淇安昨坦言，政府願意資助足總聘請皇馬來港作賽的消息過早外泄，可能導致當時仍與足總談判的皇馬經理人，在戲金問題上「企硬」。

計算稅金 政府有微利

據足總經由安永會計師行獨立核數的報告，今次皇馬訪港總開支及總收入，分別為3493.1萬及3410.8萬（見圖），故承諾為賽事「包底」的政府只須補貼82.3萬元虧蝕，若把房庫可收的200萬元賽事稅金也計算在內，政府甚至可以說有微利110多萬。

報告顯示，比賽當日4萬座位幾乎全滿，帶來了破紀錄的2728萬元門券收入。

對於主辦賽事的虧損，由當初估計的大約1000萬大減至82.3萬，足總稱有多項原因，包括賽事成功找到600萬元的商業贊助，以及80多萬元的轉播及廣告收益，另足總只請了數名中國球員而非全隊中國隊來港，亦節省了逾100萬元的開支。

立法會議員李華明認為，足總免收200萬主辦費，總算是一個交代。

千張皇馬贈券無人領

足總當日只公開發售四成皇馬賽事門票，令大批球迷要在街頭輪候數天買票，怨聲載道，但原來這邊廂有球迷千辛萬苦輪候仍然買不到票，那邊廂足總卻有大約1000張皇馬贈券因無人領取或其他理由，結果白白浪費掉。

康寶駒為售票混亂致歉

足總主席康寶駒昨天就售票混亂致歉，足總透露會研究改善售票方法，例如利用城市電腦售票網，又或效仿日本「電話訂票、便利店取票」的方式，售賣大賽門票，甚至外判售賣門票工作，望減少球迷不便。

但足總拒絕就售票混亂負全責，強調警方

及大球場「亦須負部分責任」，足總副主席許淇安亦拒絕承諾日後提高大賽公開售票的比率。

指警方大球場有責

至於何以3000張球賽贈券（主要是送給球圈人士）有三分之一竟被浪費掉，足總的解釋原因很多，包括有人最後沒到場領取贈券、基於保安理由某些座位不便坐觀眾等。

皇馬售票時曾發生有人打尖以至黃牛黨的問題。民主黨立法會議員李華明稱，皇馬售票混亂，足總及康文署都有責任，他質疑足總落後兼無力處理大賽售票，他要求立法會跟進此事。

The Standard

Real loss less than expected

Teddy Ng

The Hong Kong Football Association (HKFA) made a loss of HK\$822,666 staging the Real Madrid exhibition football match in Hong Kong last month, much lower than the expected HK\$10 million.

The association, revealing the figures as it handed its financial report to the government yesterday, said total expenditure for the match was HK\$34.9 million, while income generated was HK\$34.1 million. The government will cover the loss.

The association said the loss was lower than expected because it had waived fees, income from sponsors was higher than estimated and local and mainland players had cost less than expected.

Of the HK\$34.1 million income, about HK\$27 million was from ticket sales, HK\$6.9 million was from sponsorship, TV broadcast fees and advertising.

The HKFA said it spent HK\$20,056,623 on players. About HK\$2 million went on tax, less than HK\$10,000 was spent on mainland players and the rest was for the Real Madrid team.

HKFA vice-president Hui Ki-on



said Real Madrid's agent had been "very firm" on the appearance fees and he speculated the main reason was the government's early promotion.

Appearance fees for mainland and local players had dropped from an estimated HK\$1.4 million to less than HK\$10,000. But the main contributing factor to lower costs was that the association had agreed to waive its 8 per cent, or HK\$2 million fees, he said.

Hui said the government must shoulder costs for such events if it wanted ticket prices to be reasonable and affordable.

The association could not organise such events on a self-financing basis and ticket prices would have been much higher if the match had gone ahead on that basis, he said.

The association also detailed the allocation of tickets — for which it

was roundly criticised after many people queued for days in the hope of buying some. Many missed out.

HKFA president Martin Hong said 16,138, or 40 per cent of tickets, were offered to the public. About 11,958 tickets were for internal sales, 7,546 were given to sponsors and 1,500 were allocated for VIP boxes.

Another 3,048 free tickets were given to various parties, such as people who had contributed to local football development and to association staff.

Hong said the association had the approval of the Leisure and Cultural Services Department and government promotion arm Invest Hong Kong over the allocation of tickets.

Hong said the association was looking at ticket-selling methods used in other countries and would improve communication with the government if similar events were organised.

He said the HKFA should be given more time if the government wanted to stage similar events again.

"We signed the contract with Real Madrid on July 8 and the event took place on August 8," Hong said.

"We only had one month for planning. I think we need half a year," Hong added.

港府為皇馬包底 82 萬喊抵！

足總免收辦費 200 萬 為賣票混亂再請原諒

41



(左起)足總主席康寶駒(中)、副主席許淇安(右)、總幹事林俊英。

【商報專訊】記者何家驥報道：香港足球總會昨日向公眾公布上月皇家馬德里來港表演的收支帳項，總收入共近 3500 萬元，超支 82 萬元，核數報告經已提交康樂及文化事務署審核。康文署發言人認為，虧損遠低於政府承諾「包底」的 1000 萬元，而球賽亦為本港帶來其他經濟效益，及有助向海外傳達本港已從 SARS 疫情中恢復過來，實在是物有所值。

承諾不透露皇馬酬金

香港足總主席康寶駒、副主席許淇安及總幹事林俊英昨午召開記者會，公布是次球賽收支帳目。總支出為 3493 萬元，扣除總收入之後，超支 82 萬元，超支數目由政府補貼，核數報告經已提交康文署審核。

在支出方面，最大的支付項目是球隊及相關稅項，達 2000 萬元。足總表示，礙於合約規限，在沒有皇馬同意之下，不能透露邀請皇馬訪港的酬金數目，其他的支出包括代理費用、場地、保險、交通、酒店、膳食、宣傳、保安等；另外，收入方面，門票收益共有 2728 萬元，其他收益來自贊助、廣告及轉播等。

足總副主席許淇安表示，董事局為了回饋社會，決定豁免收取百分之八的主辦費用，約 200 萬元，但他們否認此舉是為了「整觀盛妝」。

康寶駒再向球迷致歉

足總主席康寶駒在會上就售票時引起的混亂再次向公眾道歉，並且承諾會汲取教訓，同時亦承認在一個銷售點以輪候方式發售門票的傳統安排，未必是最有效的方法，將來可能會考慮以電話或互聯網等方法來銷售門票。足總強調，雖然只有三分之一的門票公開發售，但另外三分之二的內部配票，最終亦是落在市民手中。

康文署指帳目合理

康文署方面確實已收到香港足總提交有關皇馬足球賽的核數報告，賽事有 82 萬元的小額虧損，大約 2000 萬元。足總表示，礙於合約規限，在沒有皇馬同意之下，不能透露邀請皇馬訪港的酬金數目，其他的支出包括代理費用、場地、保險、交通、酒店、膳食、宣傳、保安等；另外，收入方面，門票收益共有 2728 萬元，其他收益來自贊助、廣告及轉播等。

與足總最初提交賽事的預算作初步比較，顯示賽事門票及商業贊助的收益較預期為多，至於一

些支出項目如旅費（包括機票）、保險費、邀請內地球員所需費用等，則較預期少。此外，足總亦豁免收取認可費用，康文署初步認為帳目合理，但會作出深入審核。

皇馬助籌 200 萬善款

康文署發言人指出，皇馬訪港深受市民歡迎，而且皇馬亦於訪港期間參與香港公益金的慈善晚宴，協助籌得超過 200 萬元善款，在上月 8 日的賽事，為全港球迷帶來一場高水平的足球賽事，而當晚電視直播賽事，更創下本港電視節目最高收視率的紀錄，觀眾超過 320 萬人。

宣傳香港效益顯著

該場賽事共有 23 個來自亞洲、歐洲、北美洲、南美洲以及非洲的電視台現場轉播。同時，亦有大約 50 名海外記者隨皇馬球隊到港報道這場賽事，發言人說：「這實在有助向海外人士傳達香港已從非典型肺炎疫情的影響恢復過來，外地人士可以安全到港旅遊的重要信息。皇馬訪港亦有助刺激本地消費，對重建香港經濟活力有很大的幫助。」



【本報訊】西班牙勁旅皇家馬德里與「萬人迷」碧咸八月初來港獻技，數以千計球迷通宵露宿買票盛況記憶猶新，主辦賽事的足球總會昨日公開核數報告，港府最終只需補貼八十二萬元，但足總同時作出反擊，指港府沒有反對公開發售門票比例，又指康文署及警方對售票混亂有責任，足總僅願意就數據混淆致歉，康文署則表示，「政府所給予的小數目財政支持實在物有所值。」

記者：鄭豐俊 羅偉光

總昨向康文署提交賽事核數報告，交代門票分配數字，約四萬張門票中，四成公開發售，內部認購佔三成，贊助商及賽事支持機構共獲一成八門票，而逾一成門票為贈券及席房座位，足總副主席許淇安表示，一般慣例三成門票作公開發售，由於這次獲政府「包底」，故把公開發售比例增至四成，他說曾就門票分配比例諮詢有關部門，結果是無人反對。

港府補貼 82 萬元

足總主席康寶駒則說，出售門票是足總、康文署及警方三方共同責任，不應由足總獨力承擔，但他願意為「數字上的混淆致歉」，並承認以輪候先到先得方式售票不是最理想，因此會檢討售票安排，包括參考日本等地，透過互聯網及電話訂票後到便利店取票，亦可能透過城市電腦售票網發售，現時未有定案。

足總報告指賽事總支出為三千四百九十多萬元，門票及贊助收入約為三千四百一十多萬元，港府需「包底」補貼八十二萬元，較預期的一千萬元上限少，主因是足總不按慣例及合約條文，自願放棄抽取百分之八的賽事毛利，即約二百萬元的利潤，若連同這筆款項，港府實際上需補貼二百八十多萬元。

中港聯戲金數萬

皇馬表演賽門票最高價達一千五百元，足總不肯說明皇馬戲金實際數目，但根據核數報告，「球隊及相關稅項」一項支出即兩隊球隊的戲金佔近六成達二千萬元，足總稱稅項約二百萬元，而中、港聯隊戲金僅數萬元，即是皇馬戲金高達一千八百萬元。

許淇安否認票價太貴，因為若非政府「包底」，足總根本不可能獨力邀請勁旅來港，加上大球場座

位有限，票價需達到一定水平才能平衡收支，至於是是否因獲港府「包底」致皇馬不願減收戲金，許淇安說：「我只相信可能係咁，但唔能夠證實。」他又表示，康文署曾就售安排調查，但他不了解調查進度。

康文署則發表聲明，指初步認為帳目合理，並指賽事中恢復的信息，因此給予八十二萬元的「小數目財政支持，在物有所值」並「欣悉」足總承諾檢討售票安排。立法會議員鄭家富表示，核數報告顯示大型賽事有能力吸引商業贊助，他認為港府不應再隨便以公帑補貼，「投資源搞好就業問題重實際。」

助發放正面信息

朗拿度在港



議員轟政府及港協失責

李光京回應五大指控

指控	回應
從未召開會員大會及欠會章	我份人好實事求是，啲門面工夫勞民傷財、毫無意義
積壓近兩年運動員車馬費	都無人問過我，我一個人做八十幾個人嘅嘢，好忙㗎，邊有咁多人手去畀錢同核數
名片自稱國際奧委會成員	印刷名片的公司為便名片字齊整，自行刪減一啲字，曲解咗原本意思，但我記得從來都冇派出這名片
擅自使用奧運「五環」標誌	我用咗「五環」廿幾年，從來都無用嚟做生意謀利，咁多年無話唔用得，依家先至話唔准用
成立多個冬季運動組織	呢啲係80年代港英政府要求我哋把會分得有咁仔細得咁仔細…有比賽嘅話，冰協或冰盟會向總會「借」運動員

有議員直言今次事件是體育總會「家族式」運作所致，足以反映出政府整套體育政策鬆散、監管乏力，而直屬民政事務局的半官方機構康體局，以及體育界「龍頭」港協對事件責無旁貸。

立法會議員鄭家富對於冰協及冰盟在欠缺會章、選舉下，仍獲康體局資助感到詫異。他說，康體局和港協作為一個撥款和最大的體育統籌機構，不可能對旗下體育總會的會務不聞不問，直到有人投訴始調查，而康體局更應負上最大責任。他不諱言，事件可能只是「冰山一角」，難免會陸續有總會被揭發「爛帳」。

鄭家富又認為，政府全盤體育政策過於鬆散，沒有具體政策配合，以作有效監管。他希望政府要正視問題的根源，避免讓體育總會以

「家族式」運作，應增加其透明度，也應改善撥款的機制，以達至每一分一毫都用得其所。

康體局只能信報告

康體局發言人昨日回應時表示，該局有現行條例去監管體育總會。發言人指出，該局會要求受資助的體育總會定期提交會員及選舉報告，或派職員列席體育總會的會員大會以作監管。不過，體育總會有權不邀請康體局的代表列席，但事後仍需向局方呈交詳細報告。

發言人指過去都收到冰協及冰盟的會員及選舉的紀錄報告，但由於體育總會不屬政府或康體局轄下部門，當局無權干涉體育總會運作，換言之，總會提交的報告，局方是無法辨清報告的真偽，只能夠百分百相信。

文匯報

何志平：皇馬賽事香港有賺 指足總帳目無問題 收入勝預期減少補貼

【本報訊】（記者 任智鵬）民政事務局局長何志平表示，雖然政府需要為皇馬賽事補貼了80多萬港元，但因為有場租收入，加上皇馬來港令香港市面出現近年少見的旺場，對社會和運動界都是一件盛事，亦帶動了香港的旅遊和消費，整體來說對香港是有賺的。

何志平表示，康文署已收到足總就皇馬表演賽提交的報告，初步發現並無問題，報告結果與署方的估計相近，收入方面更好過當初的預期，所以補貼金額比較少。他指出，足總與政府有關部門都會汲取今次經驗，做好配合工作，務求在下次同類型事件

做得更好。

足總有權收主辦費

對於賽事門票的內部認購和公開發售部分，何志平指出，由體育總會主辦的比賽一直沿用相同制度，以照顧體育會成員的權利，但政府亦會密切關注事件，汲取經驗，希望下次有更

好的安排。

另外，何志平亦讚揚足總今次免收主辦費用是履行社會責任的表現，但他強調，收主辦費是足總的權利，決定免收純粹是足總董事會的決定，絕非由外界左右。

維港巨星匯演 殿堂大師獻藝

貼8000萬搞賭政府推轟

世界殿堂級搖滾樂樂隊滾石樂隊 (The Rolling Stones)、有拉丁搖滾樂教父之稱的 Santana、世界知名男高音 Jose Carreras，以及台灣人氣組合F4等濟濟一堂的情景將會實現。美國商會主辦的《維港巨星匯》已邀得上述多位巨星及組合，於十月中開始一連四個星期來港，齊齊為香港打氣！不過有經濟學者指出，若港府需補貼八千萬元籌辦活動，倒不如用來直接製造就業機會。

本報訊

將於下月十七日至十一月九日，一連四個周末（星期五、六、日）在金鐘添馬艦舉行的《維港巨星匯》，十八場表演估計有超過二十萬名市民及遊客可以欣賞。美國商會主席詹康信昨日表示，創新節奏曲音樂人克雷格大衛 (Craig David) 將會打頭陣，滾石樂隊則會作壓軸演出。詹康信更不排除，今後每年都會舉行類似盛事，並繼續邀請來自世界各地的巨星來港演出，令香港成為一個國際性的娛樂都會。

整個項目耗億三元

有關表演每場可容納一萬三千名觀眾，其中一萬張門票會作公開發售，餘下三千張門票則會保留作旅遊推廣用途，但就沒有門票會預留給政府官員。票價由一百至二千元不等，視乎該日的表演節目而定，其中以滾石樂隊的表演門券最貴，而每位嘉賓最少有九十分鐘表演時間。部分門票於本月十二日起在網上發售。美國商會運動及娛樂委員會副主席尼亞文補充，迪士尼更會將巨星遊覽香港的片段，配合匯演的精華片段拍成電視特輯，在全球播出。估計僅在美國便有一億觀眾收看。

投資推廣署署長盧維思未透露各巨星的酬金，只表示整個項目支出達一億三千萬元，初步估計最少可售出一半門券，收入有五千萬元，因此政府有可能要補貼八千萬元。盧維思指出，大匯演會轉播至美國及其他國家，向世界顯示香港是投資者及遊客的世界級城市。

學者指非用得其所

不過，中大經濟系副教授莊太量認為，港府倘補貼八千萬元，以每個旅客在港消費五千元計算，便需吸引萬多名旅客才可平衡成本，未必值得：「一億三千萬元可以請一千個人，年薪十三萬元，用嚟請人唱歌好似唔係咁用得其所。」他又指出，用數千萬邀請內地客未必認識的滾石樂隊，對增加旅遊收入作用不大。



日期	表演嘉賓
18/10	克雷格大衛 (Craig David)
18/10-19/10	家庭娛樂組合 The Wiggles
20/10	國際知名男高音 Jose Carreras
25/10	愛爾蘭男子組合 Westlife
28/10	南非音樂劇 UMOJA
01/11	Santana
07/11及09/11	滾石樂隊 (The Rolling Stones)
未定	F4、周杰倫、許志安、Twins

* 部分門票將於九月十二日開始在網上發售

滾石樂隊紅透樂壇40年



是次《維港巨星匯》的表演嘉賓，粒粒均是國際天王巨星。壓軸表演單位滾石樂隊 (The Rolling Stones)，今年剛慶祝成立四十周年。根據英國一本娛樂雜誌調查，去年滾石樂隊舉行跨年世界巡迴演唱會的全年總收入就高達六千五百萬英鎊。

當中被樂迷譽為「拉丁搖滾樂教父」的墨西哥籍結他手 Santana，在世界各地的巡迴演唱會無不爆滿，成功糅合

拉丁、藍調及搖滾等音樂元素的 Santana，是外國樂壇的長青樹，而在九九年推出大碟《Supernatural》，更成為一眾音響發燒友的試機天碟。

至於 Westlife 則是由五位來自愛爾蘭的男孩組成的流行組合，隊員形象清新俊朗，歌曲風格抒情，一出道便風靡萬千少女。

在一九九九年發行的首張專輯《Westlife》，一上市就以強勢登上英國流行音樂排行榜冠軍。

本報記者

Critics question

\$80m festival pledge

The money would be better spent battling unemployment or the deficit than paying stars like the Rolling Stones, they say

Joseph Lo

Critics of the decision to spend up to \$80 million on the Harbour Fest concerts say the money could be better spent reducing the deficit or the record unemployment rate.

The three-week-long series of shows next month and in November, including concerts by the Rolling Stones, Santana, Jose Carreras and Jay Chou, has been jointly organised by the American Chamber of Commerce and InvestHK, the government's investment arm. It is being partly paid for by the government's \$1 billion Sars rescue fund, designed to revitalise Hong Kong in the deadly outbreak's wake.

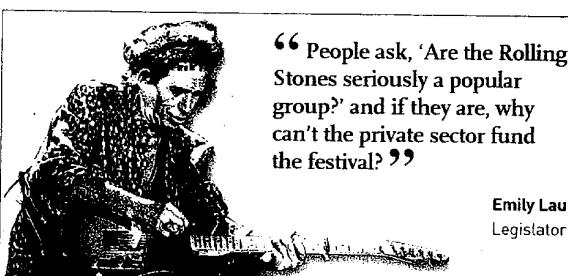
Legislator Emily Lau Wai-hing said she asked whether it was wise to pledge so much to the Tamar-site festival when she spoke to Financial Secretary Henry Tang Ying-yen at a Taskforce on Employment

meeting on Tuesday. InvestHK director-general Mike Rowse has said it is prepared to cover \$80 million of Harbour Fest's \$130 million cost.

"I have received some complaints from Hong Kong people asking whether we should be spending this money," Ms Lau said. "They ask, 'Are the Rolling Stones seriously a popular group?' and if

they are, why can't the private sector fund the festival then?"

"I am not opposed to the festival, in principle, if Hong Kong can do something to raise its international profile. But I am concerned about whether we should be spending this money on a festival given the high unemployment rate. Should it not be spent on that?"



“ People ask, ‘Are the Rolling Stones seriously a popular group?’ and if they are, why can’t the private sector fund the festival? ”

Emily Lau
Legislator

overnment to consider more pragmatic uses for the recovery fund.

"People needed a boost after Sars, but with events like the Real Madrid game having already taken place, isn't that enough already? Maybe these events should go to the private sector," he said.

Mr Cheng said that last year's \$70 billion deficit and the current 8.7 per cent unemployment rate were more critical issues, with the recovery of tourism already seemingly well on its way. "If you can use

that money to help directly create jobs, then there would automatically be better support for Hong Kong's economy. I'm not worried about tourism anymore, given the individual mainland tourists."

Mr Pinder countered that in addition to selling Hong Kong worldwide, the event would also boost Hongkongers' morale.

"The world is going to come to Hong Kong and give the territory's people 'face'. It will make Hong Kong people feel good about things

But Richard Pinder, regional managing director of Leo Burnett – an international advertising company that has been given the task of helping gather support for the festival within the local community – said the event would send a "powerful message" to the world that Hong Kong "was back on its feet".

Mr Pinder said the Hong Kong harbour front was a dramatic stage that would be certain to get front-page coverage from the international media, especially with the Rolling Stones confirmed to play.

"We need to do something photogenic. This is most likely to get us an international response and coverage on the front page, not the 'page-four ads' that the government usually does now," he said.

Although AmCham has not given details of the artists' fees, the *Sunday Morning Post* has reported that the Rolling Stones were offered US\$5 million.

Democratic Party legislator Andrew Cheng Kar-foo said he also raised the issue at the employment taskforce meeting, urging the gov-

TALKBACK

Is too much being spent on the Harbour Fest?

Send your comments to
talkback@scmp.com

Please include name, address and phone number

here and lead the rest of the world to look at the territory with more open eyes," he said.

■ Businesses upbeat - C4

報章：

日期：11-9-2003

文匯報

港府否認「打茅波」

被指八千萬「包底」搶走滾石樂隊

【本報訊】(記者 霍青松)美國商會花費一億三千萬港元搞「維港巨星匯」，政府以八千萬元補貼包底，用高出三倍酬金，搶走滾石樂隊(Rolling Stones)來港演出的檔期，引起業界及市民不滿，指其所為與民爭利，有「打茅波」之嫌。而表演在金鐘添馬艦舉行，只能容納一萬三千人，難以做到「與民同樂」目的。

耀榮批評政府獨行獨斷

事緣本年四月，有音樂會搞手安排滾石樂隊同 Santana來港演出，當時反應熱烈，門票接近售罄，但後來由於爆發「沙士」，兩個樂隊取消來港，音樂會因而告吹。搞手於疫情受控後，再與樂隊洽商，當時雙方同意下月安排音樂會在香港大球場舉行，利潤約為門券收入一成。誰料美國商會突然介入，耗資一億三千萬港元搞「維港巨星匯」，特區政府以八千萬元

補貼包底，用高出原來酬金三倍的價錢搶走滾石樂隊檔期。

耀榮娛樂顧問陳先生批評，政府每次舉辦此類大型活動，都獨行獨斷，不與業界商討，但當局有需要搞籌款活動時，演藝界人士都極力協助。

他認為政府應與他們商討，因為除滾石樂隊外亦可有其他國際級樂隊可作選擇，至於表演場地方面，陳認為如此大型演唱會，添馬艦地方實不足夠應付，當局應考慮西九龍臨時直升機場。

另有多名市民昨日致電電台節目投訴，年輕聽眾指滾石樂隊並非他們喜歡的樂隊，政府根本不值得以高價邀請該樂隊來港演出。有聽眾指振興經濟花費亦要物有所值，在經濟低迷下，外國樂隊來港獻技起不了作用，遊客亦不會專程到港欣賞滾石樂隊。相反地，取消削減

十四萬老人綜援，免費為老人注射防流感疫苗更為實際。

推廣署指按市價邀請

但投資推廣署助理處長曾愛蓮對事件回應時卻指出，美國商會一向有找業界人士協助，若有好節目及表演歡迎他們提供，今次只是以一般市價邀請藝人表演，票價也是根據市價水平，不涉及政府與民爭利問題。

至於被指以三倍價錢搶走滾石樂隊的檔期，她表示前搞手在十月時稱會虧本，要求政府贊助，其後美國商會與之研究，未知何故而「易手」。至於選擇添馬艦作為演出地點，主要是拍成紀錄片後可以維港作為背景，為香港宣傳。此外，她指大球場及馬場皆不合，因為噪音會影響民居，但會接受建議考慮西九龍臨時直升機場。

蘋果日報

8000萬辦音樂會受炮轟

業界：與民爭利 市民：簡直噏錢

【本報訊】政府與美國商會將於下月十七日至十一月九日期間舉辦國際音樂會，政府最多會承擔八千萬元，邀請多名國際知名歌星及樂隊表演，但有本港音樂業界人士批評，政府此舉是與民爭利，更有不少市民指摘，當局耗資巨額是浪費公帑及不值得。

本港著名演唱會製作公司耀榮娛樂有限公司負責人陳先生昨於商業電台節目《風波裡的茶杯》中直言，今次政府與美國商會舉辦國際音樂節，事前並無諮詢業界意見，他批評當局干預市場、與民爭利。

應將錢幫助市民

不少市民昨也致電該節目指摘，當局使用八千萬元的公帑舉辦音樂節是浪費及不值得，其中失業人士周小姐直斥：「點

解政府唔將呢筆錢用於有需要幫助嘅市民身上，竟然用嚟搞演唱會，簡直係噏錢！」

立法會議員劉慧卿已去信財政司司長唐英年，要求向外公布今次活動的帳目和細節，並解釋今次當局是否與民爭利。

投資推廣署助理署長曾愛蓮回應謂，美國商會建議主辦國際音樂節是為了宣傳香港，有關演出將會被製作成特輯，並在歐美播出，有助宣傳香港。

她又透露，其實原本籌備滾石樂隊下月來港表演的私人製作公司，曾要求當局贊助有關演出，但美國商會與該公司商討後，最終未能達成合作協議。至於選擇添馬艦為表演場地，她解釋，因為該處接近維多利亞港，而在政府大球場及馬場等地方舉行會引致噪音問題。



■港府包底八千萬元邀滾石樂隊(圖)等來港表演，惹起一場浪費公帑的風波。

資料圖片

八千萬公帑包底 以商業秘密拒查 改黑通文化 滾石酬金



立會議員不滿當局以「包底」八千萬價錢聘請滾石樂隊來港表演，擬召開特別會議調查事件。 資料圖片

當局動用八千萬「包底」舉辦「維港巨星匯」，遭到多方批評。立法會多個政黨不滿投資推廣署以商業秘密為理由，拒絕公開滾石樂隊來港酬金，計畫召開特別會議，迫令政府交代帳目，查看當局有否濫用公帑。民政事務局局長何志平承諾，政府一定會將帳目公開，並應立法會要求提供更多資料，他又稱當局不能在安排前期披露帳目，否則損失更大。

本報訊

民 建聯立法會議員蔡素玉批評，政府動用巨額公帑，必須有透明度公開所有帳目，包括滾石酬金、管理費是否合理、美國商會有否報酬、是否乘坐昂貴機位往外國簽約等，全部要詳細交代，她決定向經濟事務委員會主席田北俊提出召開特別會議，要求與活動有關的政府部門及組織解釋。港進聯許長青亦稱，召開特別會議解釋是好辦法，可消除公眾疑慮。

料復會即討論

民主黨羅致光認為，有必要追究投資推廣署在事件中的責任，並要求有關部門代表及參與組織到立法會交代實情，檢討個別不理想的事件。另一名議員余若薇則稱，當局拒絕透露樂隊的酬金，可用「今時今日咁嘅服務態度係唔得！」作形容。由於多個黨派均支持召開特別會議，估計立法會復會後，議員便會展開討論。

何志平昨日與傳媒茶敍時透露，今次活動吸引東南亞及歐洲的旅客來港，而電視直播亦向國際宣傳香港國際都會，帶來很大收益。對於立法會議員要求政府公開活動帳目，何志平說：「活動在安排前期係商業秘密，係唔可以公開，否則會影響操作，付出嘅費用會更多。」他承諾會向立法會交代帳目。

酬金飆升三倍

由美國商會主辦、政府最多「包底」八千萬元的「維港巨星匯」演唱會，邀請老牌搖滾樂隊滾石樂隊來港演出，但有業內人士質疑，滾石來港酬金是今年三月非典型肺炎爆發時的三倍，惹來「與民爭利」及「濫用公帑」的批評。余若薇昨日建議，政府將來舉辦同類活動時，必須有清晰政策，包括研究贈送門票的安排，避免出現今次及早前足球勁旅皇家馬德里來港出現的風波。

政府「守約」拒公開滾石酬金 議員促召特別會議

由美國商會主辦、政府最多「包底」8000萬元的「維港巨星匯」演唱會，投資推廣署長盧維思昨日否認以3倍市價，邀請滾石樂隊（Rolling Stones）重臨香江，但他以受商業合約限制為由，拒絕透露實際金額，即使日後核數報告，亦不能違約公開個別藝人酬金。納稅人究竟要為巨星付出多少代價，永遠是謎。有立法會議員要求召開特別會議，逼政府詳細交代帳目。

維港巨星匯的重頭戲，是老牌搖滾組合滾石樂隊的演出，滾石原計劃於今年3月來港演出，但因SARS而取消行程。有演唱會界人士日前向傳媒透露，滾石在維港巨星匯所獲酬金，是今年3月的3倍，引來「與民爭利」及「濫用公帑」的批評。

否認3倍市價邀請

盧維思昨在記者會指「3倍市價」說法「完全錯誤」。他說，藝人酬金分兩種：一種金額較低，對方可攤分門票收益；另一種金額較高，但門票收入可全歸主辦單位，維港巨星匯給滾石的酬金是後者，外界把兩種不同的酬金直接比較，是混淆視聽。

他說，看過滾石3月及今次演出的合約後，保證現在的協議更合理，至於實際金額他決不透露。有報道說滾石酬金高達500萬元美金（約3560萬



避答酬金

投資推廣署長盧維思昨日有備以來，開宗明義說要破解外界謠言，在個半小時的記者會中，不時以笑話製造氣氛，但對外界最關注的酬金問題，則未正面回應。（麥兆豐攝）

港元），他不否認亦不評論，並說：「你用20個不同方法問我也不會答。」日後的核數報告會否交代？他說：「不會要求美國商會做違約的事。」

包底8000萬屬保守估計

盧維思又澄清，政府「包底」8000萬是非常保守的估計，是假設所有門票只售出一半，以及找不到新贊助。

對於外界指美國商會及政府出高價「截胡」，搶走私人市場邀請滾石演出的機會。美國商會運動及娛樂委員會副主席尼亞文解釋，原搞手與滾石的新協議一直未成事，他們亦正尋求贊助，其後因滾石方面主動接觸美國商會，最後把演出納入維港巨星匯。

盧維思強調，若沒有主要贊助商，滾石是不會再來香港。

美國商會又承認，為減低開支，邀請歌手時會先提議可否免費演出，協助推廣香港，但對象亦包括國際歌手，並無要求本地歌手當義工，最終所有歌手也獲合理報酬。

民主黨立法會議員李華明質疑政府不公開酬金的理由：「皇馬也交代，為何唱完也不可交代？如是私人活動我們無資格問，但這是用公帑，我擔心投資推廣署大花筒亂花錢，便以商業秘密為藉口。」他說，立法會有關事務委員會必會跟進帳目。前綫立法會議員劉慧卿亦要求政府詳細交代帳目，「錢不多，也是納稅人的錢。」

旅社趕不及推銷門票

「維港巨星匯」演唱會總成本1.3億元，投資推廣署強調，希望可推廣旅遊業，吸引全球旅客來港。不過，演唱會下月17日開鑼，旅遊發展局仍未接到正式通知，如何協助旅行社認購門票。

有旅行社負責人亦坦言，現時已來不及向歐美長途客推銷，但內地旅客對滾石樂隊興趣不大，香港歌手反而更有叫座力。

美國商會早前表示，「維港巨星匯」演唱會每場設置1.3萬個座位，當中1萬張門票公開發售，約3000張預留給海外旅客。

旅發局昨日說，仍等待對方通知如何分配門票。

內地客較愛港歌手

入境旅遊接待協會主席梁耀霖說，已來不及向歐美長途旅客推廣門票，

而向短途旅客推銷，亦需時3星期至1個月，但業界至今仍未知道演出日程及如何購票。

他說，內地旅客是本港最大客源，但他們對滾石樂隊認識不多、興趣不大，「Rolling Stones只適合香港40幾歲的中年人，內地旅客可能喜歡看本地歌手多一點，還不用花那麼多錢，又可以益吓本地歌星。」

Officials drop their support for Victoria Park festival: organiser

Fest fever leaves park bash in lurch

Neil Western

Organisers of a rock festival in Victoria Park next month claim they have been dumped by the government because it clashes with the controversial Harbour Fest.

Planning for the two-day Rockit festival featuring British band Supergrass, the Grammy-nominated Spanish Harlem Orchestra and a host of other acts from Japan, France and Brazil has now been plunged into chaos.

Matrix Entertainment Group says the government promised support months ago, offering free use of the grass site and indicating it would grant Rockit an exemption from noise constraints.

But 10 days ago they were told the proposed exemption had been shelved, effectively scuppering the concert. Rockit was also given a capacity of 20,000 people, instead of the 40,000 Matrix had asked for.

"We have been working with the government on this for a year," Dieder Li, a managing partner of Matrix, said. "After Sars they were very enthusiastic, but since the Harbour Fest was announced they have changed their tune."

"We will press ahead with the festival but may have to change the nature of the event slightly. We have already signed the bands and agreed deals with sponsors. We are taking a huge risk but our reputation is on the line. If we cancel, we will lose credibility with bands and sponsors and also be out of pocket."

Rockit is scheduled to take place on October 25 and 26. The \$130 million Harbour Fest being organised by the American Chamber of Commerce with public money runs on four weekends from October 17 to November 9.

"All we have asked for from the government is co-operation," said Matrix's other managing partner, Nimal Jayawardena. "We just want fair play."

The idea was floated with the Tourism Commission a year ago. "We wanted to do something like the Big Day Out in Australia or Glastonbury in England," Mr Li said. "Everyone thought it was a

good idea and it was important to do it on a lawn rather than concrete."

After the Sars crisis diminished and a \$1 billion recovery fund was established, the support from officials was overwhelming, Mr Li said. "They promised help with everything. They told us nothing would be a problem," he said.

The key pledge they claim to have received was from the Tourism Commission which, according to Mr Li, told them InvestHK was to push a paper through Eco enabling a few special events to be exempted from noise restrictions.

The relaxation of controls was to cover four venues: Victoria Park, Hong Kong Stadium, Happy Valley Racecourse and the Tamar site. This meant Rockit could play bands at the usual concert volume – above the usual 110 decibel limit.

But after InvestHK said it would back AmCham to stage the \$130 million Harbour Fest, attitudes changed, Mr Li said. On September 3, the Tourism Commission told them InvestHK had scrapped the law paper, meaning the rock bands would have to play at low volume.

"How Harbour Fest has managed to get around these restrictions at Tamar I don't know," Mr Jayawardena said. "We were assured Rockit would happen as part of a package, but now we have been left in the lurch."

The event will also feature French dub act Rhinoceros, Brazilian DJ Marky, Suv from Mercury Music Prize-winning British group Reprezent and Japanese rockers Electric Eel Shock. There will also be flamenco dancers and other performers.

Mr Li said negotiations with other acts, ticket pricing and advertising had been affected by the uncertainty about the event.

InvestHK's director-general, Mike Rowse, said his body had been working with the Tourism Commission over a possible relaxation of noise restrictions for certain events but the talks were at a "preliminary stage".

He said approval for proposals had to wait for Legco to convene next month.

六成市民反對「巨星匯」包底



■ 投資推廣署邀請滾石樂隊來港演出，卻沒公開財務細節。

市民不滿「維港巨星匯」

- * 81.9%受訪者認為政府應立即公開活動財務細節
- * 59.5%受訪者不支持政府用八千萬為活動包底
- * 59.5%受訪者認為活動物非所值
- * 55.0%受訪者指政府有濫用公帑之嫌
- * 51.7%受訪者沒興趣觀賞「維港巨星匯」

受訪人數：924

資料來源：民主黨

【本報訊】政府耗用一億三千萬元巨款舉行「維港巨星匯」，藉以推廣宣傳香港，卻得不到市民認同。民主黨一項調查顯示，近六成受訪者不贊成政府計劃以八千萬元，為

「維港巨星匯」活動包底；五成五人認為此舉是浪費公帑；五成一人坦言根本沒有興趣觀看；八成人甚至認為當局應立即公開有關活動的細節及財務安排。民主黨揚言若政府不詳細公開有關活動財務細節，日後勢必反對政府再舉辦類似活動。

要知財務安排

民主黨在本月十二日至十四日電話訪問了九百二十四人。負責是項調查的民主黨立法會議員李華明昨在記者會上表示，政府以公帑舉辦「維港巨星匯」，不能以尊重合約機密為由而拒絕

向市民及立法會匯報財務細節，他要求立法會召開特別事務委員會討論「維港巨星匯」的財務安排。

他又稱，立法會在今年六月撥款十億元予投資推廣署宣傳香港，但投資推廣署動用一億三千萬元邀請包括國際知名的滾石樂隊來港演出，卻沒公開財務細節，是「濫用立法會議員對政府嘅信任」。

將會外地轉播

負責安排「維港巨星匯」的投資推廣署署長盧維思昨出席一公開場合時重申，稍後會就「維港巨星匯」作詳細交代。對於民主黨的調查指有關活動無助推廣香港的國際形象，盧維思強調「維港巨星匯」進行期間，將會在美國及其他國家作電視轉播，能收宣傳本港之效。

「維港巨星匯」將於下月十七日至十一月九日一連四個周末，在中環添馬艦舉行。

The Standard

Harbour Fest waste of money: survey

Teddy Ng

Most members of the public believe the government plan to support the Hong Kong Harbour Fest next month is a waste of public money, according to a survey.

Conducted by the Democratic Party, the survey revealed that more than half of the 924 respondents thought the project was not worth it.

The government has pledged to pay any shortfall, estimated at HK\$30 million-HK\$80 million, for the project, which will see artists such as the Rolling Stones, Santana and Westlife perform at the Tamar site in Admiralty.

The government's investment promotion arm, InvestHK, expects the project to help Hong Kong attract tourists following the Sars crisis.

However, 59.5 per cent of respondents said the government should not spend up to HK\$80 million on meeting any shortfall.

Fifty-five per cent thought the project was a waste of public money and 51.7 per cent said they were not interested in attending any of the performances.

More than 80 per cent of respondents said the government should present financial details of the project to the Legislative Council. The government had earlier rejected a similar

demand, citing commercial sensitivity. About 77 per cent of respondents said the government should seek Legco approval before hosting similar events and that such events should be monitored by lawmakers.

Democratic Party legislator Fred Li was angry at the government for refusing to reveal details of the project when seeking funds from Legco.

"There is no commercial secret at all because contracts for the event have all been signed," Li said.

"Legco and members of the public need to monitor whether there is any wrongdoing. We cannot do that if the government does not disclose the figures."

Li said the decision to pay for the shortfall and invite the artists was irrational. "There is very little time for promotion and I doubt whether the event can attract tourists from the United States and Europe.

"Certainly, the event will not attract mainland tourists. The government is rushing in without taking careful consideration."

He said the government should not have stated so early that it would cover any shortfall. "If you state that, the agents will be very firm on appearance fees and the organisers will not put much effort into searching for sponsors because the government will pay for any loss."

盧維思否認天價邀滾石

不滿有人混淆視聽 指包薪雖高惟收益歸主辦方

【本報訊】(記者 蘆燕娥)港府將為美商會下月舉辦的「維港巨星匯」最多包底達8000萬元，連日來備受爭議，投資推廣署署長盧維思昨日就此事作出質疑：指有關人士有意混淆視聽，將兩種不同的邀請樂隊的酬金方式混為一談，有欠公允，更可能誤導公眾。

盧維思昨日批評，外界將邀請樂隊的酬金兩種不同的形式，即基本酬金與包薪作比較，有欠公允，因為基本酬金對方可攤分門票收益，而是次採用的包薪酬金雖然較高，但門票及電視轉播的收益全歸主辦單位所有，故將兩種酬金直接作對比而不談實際收益的差別，有混淆視聽之嫌。他又強調，有關活動絕不單是一個演唱會，是一個全球性的推廣活動，故其價值並不如有些人所作的簡單計算，他並再次否認主辦單位以3倍價錢邀請滾石樂隊演出。

盧維思表示，只有在最壞情況下，即只賣出一半門票及缺乏贊助，當局才會包底8000萬元，他又稱「維港巨星匯」不只是一個演唱會，還包括多名國際巨星拍攝的一小時短片，透過電視轉播，今年12月在歐美等地電視台播放，單是美國便會有近一億個家庭觀賞，估計

全球有5億人觀看，收益甚巨。他舉例，英國一個三十秒的廣告便須費約900萬港幣，而旗幟局作全球推廣活動，亦需以億元計，早前該局便宣佈耗資1億4800萬的全新電視宣傳短片將在全歐超過30個城市中播放，故以全球推廣活動作比較，「維港巨星匯」物有所值。

他又透露，表演首日將有一個超級巨星演出，而本星期美國商會將會公布大部分的表演者名單，被問及如「沙士」重臨會否影響表演，盧維思笑稱「no show no pay」，不過，他相信外國亦知道香港有世界最好的設備去應付疫症，不擔心會影響是次活動。



◆盧維思不滿批評混淆視聽。

S.C.M.P.

Invest HK boss quick to defend festival plan

Teddy Ng

Director-General of Invest Hong Kong Mike Rowse said yesterday he was disappointed that critics of next month's Harbour Front concert

costs involved and not the free advertising the event would receive in overseas markets.

He also described as totally false reports that the artists were being paid three times their normal fees for the event which will held at Tamar from October 17 to November 9.

Rowse was commenting on a recent survey which showed that about 60 per cent of 924 respondents said the government's plan to pay the expected HK\$30-80 million shortfall for the event was a waste of public money.

"I am disappointed," he said. "People seem to think it is only a pop concert."

Rowse said the artists chosen to appear in the HK\$130 million show

promoting Hong Kong. He said a one-hour video clip of the event would be provided to US television stations, including ABC, for broadcasting.

The American stations would also be allowed to show clips of the event in their news report. The expected audience from these shows could reach 100 million.

Rowse said clips of the event would also be given to TV stations in other countries, which could reach a further 500 million homes.

As such, an HK\$80 million advertisement bill would be considered cheap.

"We have one hour free advertising across the United States, which is one of our major markets. If you take this as a global promotion

campaign, HK\$80 million is not much," he said.

Rowse said artists were paid on a flat fee method, meaning they were given a lump sum payment instead of a basic salary plus commission from revenue.

He said lump sum fees were normally higher than basic salaries, but come out cheaper when commissions were added.

Rowse said the engagement of the Rolling Stones would, in itself, be important to Hong Kong.

"The band cancelled their Hong Kong concert in March because of Sars. Should they come this time, it will show the world that Hong Kong has bounced back from Sars," he said.

報章：

日期：17-9-2003

高官游說請良辰放過政府
 八千萬贊助巨星匯一再推轟

蘋果日報

【本報訊】立法會議員對政府以八千萬元贊助美國商會的「維港巨星匯」窮追猛打，有政府高層官員出面，據說執政聯盟的立法會議員指出舉辦大型喜慶活動有助改善市面氣氛、重建經濟，希望議員能放政府一馬。

港製作公司失機會

消息人士坦言，「維港巨星匯」引起輿論反彈與邀請滾石樂隊來港，令本地娛樂製作公司失掉生意有關。

消息人士透露，當初舉辦「維港巨星匯」並不包括滾石樂隊，後來有人接觸美國商會，希望加插滾石樂隊作為節目嘉賓之一。但後來美國商會決定不聘用娛樂製作公司，自行統籌滾石樂隊來港事宜，隨即引起輿論反彈。政府消息坦言，此舉令一些製作公司失去賺錢機會，但認為這做法無論對製作成本，或對社會成本都可以減輕，出發點是希望能夠掙錢。

無免費入場票派贈

「維港巨星匯」除邀請老牌國際巨星來港外，受年輕一輩歡迎的偶像歌星如台灣的F4、周杰倫等都會參與演出。為免重蹈皇家馬德里來港獻技時售票混亂惹來批評，美國商會已向各贊助商表明不會有任何免費門票派發，只有優先訂票權，亦保證每場會有一萬張票公開發售。

多名立法會議員都打算在立法會不同的委員會內，追究政府以公帑補貼「維港巨星匯」活動。據悉，港府極高層的官員會向立法會內友好黨派游說，希望他們不要就巨星匯活動挑起爭端。官員又表示，待事件結束後，政府公布的帳目必能向政黨及市民交代。

盧維思再拒談滾石酬金



■盧維思昨仍堅拒透露滾石樂隊酬金。

【本報訊】雖然投資推廣署以八千萬元為「維港巨星匯」包底的做法惹來多方批評，投資推廣署長盧維思昨日仍堅拒向立法局交代其中支付滾石樂隊的酬勞，指有關活動可以軟銷手法向外國宣傳香港，非常超值。

對於有立法會議員計劃召開緊急聯合委員會，要求政府作出交代，盧維思昨日出席工程師學會香港亞太區總部開幕禮後回應，政府可在議員要求下，先提交一份中期報告提供現有資料。

但對於最敏感的歌星酬金數字，盧維思仍堅持基於合約精神不能透露。當記者問到是否意味立法會也只

能得到「有限」的資料時，盧維思再次重申「是我們手上有的資料」。

全部達成口頭合約

盧維思稱，這次活動屬「重建香港經濟活力」計劃之一，因此除了他之外，負責主持重建經濟活力工作小組的財政司司長唐英年及小組內多位官員，都可以出席立法會的有關會議，向聯合委員會解畫。

至於何時公布包括滾石樂隊在內的其餘表演售票安排，盧維思指現已全部達成口頭合約，仍待與對方正式簽訂合約，預計本周五至下周會有公布。

AmCham boss says show must go on ... and Prince will open it

Cancelling Harbour Fest would cost 50 pc of the fees for performers, says James Thompson

Stella Lee

The \$130 million Harbour Fest extravaganza must not be cancelled, as half of the fees already paid to performers could be lost, the American Chamber of Commerce organisers said yesterday.

AmCham chairman James Thompson made the remarks as it was announced that Prince would be the festival's opening act on October 17 in a rare live appearance for the performer.

Mr Thompson said it was not possible to cancel or scale down Harbour Fest – as had been suggested by some legislators this week – because such a big commitment had already been made to arrange the show. "We have to carry on with it," Mr Thompson said.

He told the *South China Morning Post* that artists had already been paid 50 per cent of their fees in accordance with normal contractual arrangements and it would be difficult to get back the deposit if the event was cancelled, and law suits could follow.

Legislators have called a special meeting of Legco's financial affairs panel on October 3 to discuss possible cancellation or scaling down of Harbour Fest to address public concerns over the government's promise to underwrite the event by up to \$80 million. Mike Rowse, the director-general of investment promotion at InvestHK, will be asked to detail the costs of the concerts and other activities funded by a \$1 billion campaign to revive the economy following the Sars outbreak.

Harbour Fest, organised by AmCham with the financial backing of InvestHK – the government's investment promotional arm – will take place at the Tamar site from October 17 to November 3. Other confirmed performers in-



clude Santana, Westlife and Craig David. The Rolling Stones are scheduled to perform on November 7 and 9.

The government has agreed to cover the event's losses – estimated at \$30 million to \$80 million.

Chairman of the Legco panel, Ambrose Lau Hon-chuen, said some legislators were unhappy that the government had so far failed to honour its promise to report on the use of the \$1 billion post-Sars fund made when Legco approved it in May.

Mr Lau said they also wanted to address public concerns about Harbour Fest at the meeting, including doubts about whether the shows could help revive the econo-

my. "The choice of holding the Real Madrid match [also part of the post-Sars campaign] was obvious to me as it's the world's top soccer team. But I can't understand this choice [the Harbour Fest]. The government should explain," he said.

Mr Thompson, meanwhile, dismissed suggestions that Harbour Fest's international performers were being paid more than normal. "That's absolutely a lie. We have checked with our professional sources to find out the proper fee for each artist. Nobody is getting more than they normally do."

He said a detailed report on Harbour Fest costs would be submitted to the government, but artists' fees were confidential and

could not be made public. The *Sunday Morning Post* has reported that the Rolling Stones were offered US\$5 million to perform.

Mr Thompson said they had already scaled down the event by cutting the performances from 19 to 17 to save money.

He said he was disappointed by criticism of the event. "We did it for good reasons for Hong Kong but no one seems to be accepting it ... People have the right to make criticisms. It's our job to convince them this is good for Hong Kong and the money will be wisely spent. "We'll win them over. The event will be successful."

市價8千萬邀巨星

美商會稱如門票售罄 當局資助低至2千萬



◆俄國女子組合成為時下年輕人的新偶像。稍後也會應邀來港表演。
(資料圖片)

【本報訊】(記者 李少文)「維港巨星匯」近日因政府為節目「包底」而惹來不少爭議，主辦機構美國商會主席詹康信在接受本報專訪時表示，8千萬元其實包括了所有表演者的酬金，當中15至16位來自外地，而且全是以市價成交；雖然他不肯透露The Rolling Stones的實際收費，但就表示如樂隊的兩場表演門票售罄，收入將可抵消支出。

對「維港巨星匯」受到這麼多批評，他坦言感到不高興，對其中一些過分的言論更感到憤怒，例如有指迪士尼是借助這次活動作免費宣傳等；雖然現時已找到佳能和花旗銀

行等贊助商，但近期的負面報道的確影響了他們找贊助商。

詹康信坦言，是次匯演門票所有收益均撥歸特區政府，演唱會製成影像光碟後，版權也屬政府所有，美商會「一個仙收入也沒有」，即使是他自己也要購票進場；但最使他不滿意的，是中西區區議會竟然要收他們2百萬元場租，籃球表演也因警方反對封路而取消。

承辦商會不收分毫

「維港巨星匯」為期整整1個月、由多個演唱會組成，整個活動耗資1億3千萬元，當中6至7成為表演者酬金，換句話說，即是政府包底的8千萬元。美商會將於本周稍後時間或下周初宣布更多的表演者，當中包括了俄羅斯女子組合L.A.T.U；同時還會公布兩個新表演項目：全亞洲巨星夜(All Asian Star Night)和流行女歌手之夜(Pop Princess Night)的詳情。

稍後公布表演名單

詹康信稱，邀請外地巨星來港只表演一至兩場非常困難，如Bruce Springsteen雖有興趣來港，但只有10月頭一個星期有檔期，借表演場地仍未準備好；選擇The Rolling Stones，是因為他們是票房保證，有信心單以門票收益便可抵消他們的酬金。

黑箱作業 包底補貼 物非所值

用公帑1億3000萬搞巨星匯演

投資推廣署
失當



特區政府以1億3000萬元舉辦十多場「維港巨星匯」演唱會，圖以振興香港旅遊業，但演唱會能否吸引大批遊客來港實在成疑；由於成本奇高，政府更要以最高上限8000萬港元替籌辦機構「包底」。面對財赤困境，但負責是次活動的投資推廣署，以巨款補貼演唱會，且一直未公開公帑如何運用，實有黑箱作業之嫌。

撰文：鄭靜珊
圖：資料圖片

60



■有指「維港巨星匯」以高於市價三倍邀請美國老牌搖滾樂隊Rolling Stones來港表演，被指浪費公帑、僥幸主義。

活動後個個正如今交火

投資推廣署回應本報查詢時表示，署長盧維思將於10月11日在立法會的財經事務委員會特別會議上，討論「重建香港經濟活力的活動」（包括「維港巨星匯」）的最新情況，至於「維港巨星匯」之帳目，在該活動完成後兩個月，活動的主辦機構美國商會，需向政府提交一份經獨立核數師核實的帳目，列明各項開支及收入的詳情，其中包括所有歌手來港演唱的酬金總額。

投資推廣署三大失當

1 浪費公帑

以1億3000萬搞連場演唱會，並以最高上限8000萬「包底」，在現時財赤困擾下，政府要大幅削減各項開支，卻以高成本開演唱會，浪費公帑。

2 物不所值

活動原意為吸引遊客來港，但香港過半遊客來自內地，這批外國歌手對他們吸引力有限，至於外國遊客又能否消化十萬張演唱會門票。

3 黑箱作業

如何運用逾億公帑及如何批出各合約，投資推廣署從無向公眾交代。



全民監察公帑使用
委員會
傳真：2887-0348
電郵：hkspecial@singpao.com.hk
(請附真實姓名及聯絡電話)

港府一擲1億3000萬公帑作為舉辦「維港巨星匯」演唱會的經費，更以最高上限8000萬元作為「包底」，以封籌辦機構鈔本之門，如此振興香港，豪氣實教人側目。

負責這次活動的投資推廣署署長盧維思曾在記者會上力言，花過億元是物有所值，除了十多場音樂會吸引遊客，還包括製作一小時特輯安排於聖誕節在美國ABC電視台全國播放，宣傳香港；而8000萬元「包底」費，是假設若匯演門票只賣出五成計算，每場1萬3000張門票銷情理想，政府補貼金額愈低。

不過，即使門票售出九成，政府亦要補貼近三千萬元。換言之，補貼是無可避免。但究竟有多少遊客因此來香港？綜觀被邀歌手，如Rolling Stones、Prince、Santa、Gipsy Kings、Westlife、AirSupply、T.A.T.u.等，大部分都是西方老牌子，現時香港遊客主要是來自內地，佔整體一半以上，這批外國歌手能否吸引他們入場？而外國遊客又會否因此蜂湧來港，消化十多萬張門票？這一切都令人懷疑。

如何花錢全不公開

至於這批著名歌手在港的歡迎程度，肯定不及皇馬球隊。今年8月，皇馬2000萬元被邀來港，全場爆滿加上無數贊助商，最後「埋單」，政府也要補貼82萬元。若以現時11場演唱會共1萬4000張門票計算，每張門票要賣一色賣900元才能「歸本」，但現時只有少部分門票售價超900元，而大部分則500元以下。

事實上，這批歌星當中以Rolling Stones最紅，可說由上世紀60年代從英國紅遍全球，今年4月，他們本打算到北京及上海各演一場，曾引來轟動，最後因沙士爆發臨時取消。

無疑，Rolling Stones對國內遊客有一定吸引力，數月前計劃到中國演出時，門票最高定價3000元人民幣一張，高於香港門票三倍有多，即使如此，當時國內主辦單位也預計總票房收入為2000萬元。這數字，僅是港府預算補貼的四分之一。

至於Prince、Santa、AirSupply，雖是國際知名老牌組合，可是，國內遊客對其認識遠不及Rolling Stones，而Gipsy Kings是80年西班牙家族樂團，對國內人而言，算得上是冷門；另外，較新的組合Westlife，則是由五位愛爾蘭的青年於98年組成，而T.A.T.u.更

是一隊俄羅斯新興的少女組合，即使香港人對他們的認識也不深。

「維港巨星匯」在10月17日至11月9日舉行，假設到時來港的旅客如「十一黃金周」超過28萬（最理想預計），以14萬3000張門票計算，若一半已為港人消化，亦需平均每4名旅客有1人入場，才得以爆滿。

立法會議員單仲偕坦言用1億3000萬公帑搞連場演唱會實在不值，他還反問為何要搞演唱會。「若政府只是以資助或是提供場地、配套等，還可以接受，但現時要出製作費，又要包底，成本實在太高！」

第一場演唱會將於下月中開鑼，可說是已成炊，但這過億公帑究竟如何用法？直至現時為止，公眾包括立法會議員也無從得知。因為投資推廣署一直以商業合規條款為由，拒絕公開來港歌手的邀請金。至於其他費，如公關、廣告、布景場地、歌手來港的交通食宿費等，公眾一概不知，甚至聘請哪一家公關公司、廣告公司、保安公司等，公眾更無從得知。

立法會議員蔡素玉說：「佢（投資推廣署署長盧維思）應該公開帳目，而且係詳細列明每個細項，管理公司用了多少錢，中間人又付了多少錢，應該一清二楚向公眾解釋，即使基於商業保密，不能公開歌手的價錢，至少也讓議員知道。還有，主辦機構（美國商會）如何批出合約，批了給哪些公司，也應該交代，不可以黑箱作業。」



■早前邀請皇馬來港，引起一種熱潮，反應若狂。

