

# 舉辦選定國際運動會 對經濟及社會的影響

2004年7月

立法會秘書處

資料研究及圖書館服務部

# 研究的國際運動會

- 2009年第五屆東亞運動會 香港
- 1997年第二屆東亞運動會 南韓釜山
- 2001年第三屆東亞運動會 日本大阪
- 1998年第十三屆亞洲運動會 泰國曼谷
- 2002年第十四屆亞洲運動會 南韓釜山
- 2000年悉尼奧林匹克運動會 澳洲悉尼
- 2002年英聯邦運動會 英國曼徹斯特

# 舉辦國際運動會的原因

- 促進參賽地區之間的交流、團結及友誼
- 吸引外來投資
- 推廣旅遊業／會議籌辦業
- 創造就業機會
- 市區重建及基建發展
- 提升國際形象
- 吸收經驗以供日後舉辦重要國際盛事之用

# 經濟效益評估

- 仲量聯行的研究發現若主辦城市借助運動會作為基建發展的催化力量，其本地生產總值方面的增長較大
- 預期港府籌辦2009年東亞運動會並不會投入巨額的資本開支，此舉對本港藉舉辦運動會所可能取得的經濟效益構成限制
- 金管局表示，鑒於基建開支會因為進口消費而導致大量收益流失，本港經濟不大可能藉基建發展取得很大得益

# 長遠經濟影響(1)

- 主辦城市可從運動會留下的資產中取得長遠的效益至為重要
- 基建發展、市區重建及國際形象提升均屬運動會留下的最重要資產
- 新基建設施能否為主辦城市帶來長遠的經濟效益，須視乎該等設施在運動會結束後的使用情況而定

## 長遠經濟影響(2)

- 即使主辦城市沒有進行市區重建及基建計劃，仍可透過成功舉辦運動會而提升其國際形象，進而取得效益
- 然而，如果運動會最終未如預期般理想，便可能取得負面的宣傳效果
- 運動會亦可能因欠缺特色或不夠刺激，未能吸引足夠的遊客或取得顯著正面的宣傳效果

# 財政安排

- 研究所探討的國際運動會所獲得的收入，均能抵銷或超過其營運成本
- 所有運動會的籌辦機構均有接受政府提供的財政支援
- 香港預計動用1億7,100萬港元舉辦2009年東亞運動會，港府須承擔8,400萬港元赤字或開支總額的49%

# 社會影響評估 - 義工的參與(1)

- 國際運動會的規模容許社會各階層人士共同參與
- 義工的參與不但有助減低營運開支，並有助推動公眾支持運動會
- 一些主辦城市在運動會結束後亦會繼續推行其他義工計劃，以善用曾參與運動會的義工的寶貴經驗



## 社會影響評估 - 義工的參與(2)

- 2002年英聯邦運動會的義工計劃包含一項社會接納計劃，為弱勢社羣提供義工機會
- 然而，在舉辦國際運動會時廣泛徵用義工，可能搶去其他更具社會價值的工作所需的義工
- 除招募義工及提供制服和訓練的開支外，義工計劃亦可能帶來其他開支

# 社會影響評估 - 社會凝聚力

- 除義工計劃外，各式各樣的社區活動(例如接力傳送火炬及藝術節)，均有助鼓勵及爭取公眾的參與及支持
- 普羅大眾對義工計劃的反應可視為他們對社會參與及投入程度的重要指標
- 然而，舉辦國際運動會可能因為會對主辦城市造成滋擾而遭地方團體反對

# 社會影響評估 - 體育運動的參與

- 就2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年英聯邦運動會進行的研究顯示，主辦城市的居民在運動會結束後對參與運動及體育活動的興趣均有所增加，若非積極參與便是成為現場觀眾或經常觀看電視體育節目的人士

# 社會影響評估 - 舉辦大型活動 的管理技巧及學生的參與

- 舉辦國際運動會的經驗有助主辦城市日後舉辦同類型的盛事，因為從中學到的技巧亦可應用於該等活動
- 研究的國際運動會大部分均有推行教育計劃，以培養學生對體育活動的興趣

# 政府給予運動會的支援

- 研究的國際運動會均獲政府在財政及人手上提供支援，政府提供的支援甚至包括頒佈法例，以促進該等運動會的順利進行
- 一些主辦城市的政府在運動會結束後實施若干措施，藉舉辦運動會來取得長遠的經濟效益