

### 支持居民「要求房委會日後為所有公屋住戶安裝鐵閘及在大廈繼續設置長明燈」

您好！我們是長者關注新單位設計小組及牛頭角下邨（二區）關注重建組，自成立以來一直關注本邨重建規劃的安排及向各政府部門反映我們的意見。我們從報章上得悉房委會建築小組於 6 月中通過，今後新建的公屋一律不再為每戶安裝鐵閘，大廈的部份公共照明放棄過往「長明燈」，改為採用智能感應慳電系統等等，使我們將受此決定所影響的公屋居民感到十分擔憂和憤怒。

**我們認為房署為公屋居民安裝鐵閘及在大廈走廊設置「長明燈」是必須的，我們極不贊成政府及房委會，因財政問題，而不為公屋居民提供上述必須及基本的設施。我們的理由如下：**

1. 現時公屋保安設施配套，例如 24 小時保安員當值、地下大堂設密碼鎖、閉路電視，對居民未能提供充分保障，報章仍不時發生有陌生人上樓企圖不軌、電訊公司上門推銷、賊人入屋爆竊、追債淋油等，即使是警方也認為鐵閘確實有防盜作用，如遇有危險或突發事件，鐵閘對住戶是多一度防衛、多一重保障，可避免打開木門，直接面對陌生人；缺少一度鐵閘，居民日常生活就缺少一份安全感；
2. 門戶相對時，關上鐵閘打開木門，是有助室內和走廊空氣流通，夏天季節更有助降低室溫；尤其對於未能負擔安裝冷氣機的住戶，這亦是令室內空氣流通的唯一辦法。然而在發生「沙士」後，令住戶覺得更應盡量保持室內空氣流通，若缺少鐵閘這設施，便難以做到；
3. 若家家戶戶均關門閉戶，不但減低鄰舍之間的交往，更難以發揮鄰舍互助的作用，而很多公屋居民均利用關上鐵閘打開木門的做法，以便居民間的照應；特別是獨居長者，如遇有意外（家中跌倒、火災打劫等），可能因長者行動不便或弱聽等問題，而不能應門，後果將會十分嚴重，而房屋署希望在公共屋邨推行的「可持續發展」，促進鄰舍之間守望相助，又如何能夠辦到呢？
4. 現時新落成屋邨例如牛頭角上邨、油塘邨都在入伙前已安裝鐵閘，既然我們同樣交足租金，為何房署突然單方面取消安裝鐵閘，從沒諮詢居民，對我們是極不公平道；
5. 現時房署提供的鐵閘質素極需改進，但房署不但沒有研究改善鐵閘質素的問題，反而以居民不喜歡署方提供的鐵閘型號，拆除而造成浪費，和財政緊絀問題，一律取消安裝鐵閘，實在是本末倒置的做法。
6. 至於照明系統方面，現時「長明燈」系統絕對值得保留，「智能感應燈」只可作為輔助，不可被取替，例如走廊轉角位、主要出入口、電梯口、走廊等，長明燈可帶來充足光線，以方便夜歸人及減少罪案發生。

7. 資源問題：政府一方面投放資源去重建社區關懷、加強鄰舍互助；但另一方面，房署則爲了慳錢而取消公屋應有的設施，請試一試設身處地想想，當鄰居發生事故時，須打開沒有鐵閘保護的大門、走廊照明又不充足，你會否不顧自身安全而開門呢？結果只會嚴重影響鄰里間的互助關係，投入的大筆資源是不是浪費了呢？還有，無經濟能力安裝鐵閘的公屋住戶，爲數不少，換來的是，祇有向社署求助，大量的審核和批核的行政費用又是一大筆，到頭來不安裝鐵閘省到的資源有多少呢？還是倒蝕呢？抑或是左袋搬右袋呢？

居民同意政府及房委會在財政緊絀下，應節省公屋建築成本，但應在削減環保生態園之類的非必要設施來著手，或選擇實用的建築材料、園藝質料等，而非犧牲一些對居民日常生活和安全有重大影響的基本和必須的設施。不安裝鐵閘是否唯一可以節省成本的辦法呢？況且這是一個對居民帶來傷害的辦法，我們認爲房屋署值得細想一下。

總括而言，我們期盼立法會房屋事務委員會及房委會決議通過恢復爲日後所有新落成的公屋住戶安裝鐵閘和在大廈繼續設置「長明燈」系統。上述便是我們希望表達的意見及要求。煩請閣下盡力協助及跟進上述要求，如有任何問題及回覆，煩請與本小組聯絡人李達旋先生(電話:9379-3025)聯絡爲荷！如蒙應允，不勝感激！

順祝 安康！

回覆地址：九龍觀塘牛頭角下邨第 8 座地下 17 室轉交

牛頭角下邨(二區)關注重建組  
長者關注新單位設計小組  
二零零三年十二月二十四日