

立法會交通事務委員會

加強學校巴士安全的建議措施

目的

本文就有關加強學校巴士乘客安全的建議措施，請議員提出意見。

背景

2. 現時，本港共有 5 560 輛登記學校巴士，其中 4 448 為校巴(設有超過 16 個座位)，1 112 輛為學校私家小巴(俗稱“保姆車”，座位數量不多於 16 個)。常見的車輛設計見附件。

3. 與其他車輛類別比較，學校巴士的安全記錄大致上令人滿意¹。不過，由於學校巴士的乘客多屬幼童，他們可能仍未懂得照顧自己，特別是在緊急的情況下。因此我們認為探討可行的措施，進一步提高學校巴士的安全，十分重要。

4. 我們曾就加強學校巴士安全的可行措施進行檢討，並在二零零二年二月向本委員會報告檢討的主要結果。委員支持加強教育及宣傳的建議措施，並要求當局進一步研究在車上裝設更安全的座椅以及強制規定提供跟車保姆的建議。

5. 下文闡明我們在教育及宣傳方面的工作，以及有關在車上裝設更安全的座椅和強制規定提供跟車保姆的建議。

¹ 過去五年，學校巴士每年在往返學校途中發生交通意外的數目，佔交通意外總數的 1.3%。

甲． 加強教育及宣傳工作

6. 運輸署一直透過與學校巴士營辦商的定期會議向學校巴士司機宣傳道路安全的訊息，並加強對學童的教育及宣傳工作。我們已向幼稚園及小學派發宣傳單張、海報及貼紙，教導學童在學校巴士上應遵守的規則。此外，我們在二零零三年已向幼稚園及小學學生派發一套教材，內有電腦光碟、故事書及遊戲，宣傳學校巴士安全的重要性。家長及學生對這些教育及推廣活動均表支持。我們會繼續加強推廣學校巴士安全的工作。

乙． 安裝更安全的座椅

7. 更安全的座椅是指堅固並加有防撞軟墊，而座椅之間的空位盡量減少的高背座椅。這種設計能更有效地保護乘客。有關設計已在美國及加拿大沿用超過二十年。在加拿大，自一九七五年引進有關設計後，學校巴士乘客在意外中受傷人數因而減少了約 26%。

安全規定

8. 運輸署在二零零二年年底／二零零三年年初委聘顧問進行研究，就更安全的座椅訂定本地安全規格及測試方法。研究建議我們為新登記的學校巴士定立座椅安全規格時，加入以下的規定²—

- (a) 安裝更堅固的座椅，椅腳鑲嵌得更牢固，確保座椅在撞車時不會鬆脫；
- (b) 座位椅背裝設防撞軟墊，或在每名乘客前方加設有防撞墊的間隔板；

² 有關的規定是按國際標準 — 聯合國歐洲經濟委員會規例第 80 號製訂。

(c) 全部座椅均須朝向前方；以及

(d) 座椅軟座採用防火物料。

9. 如果包含上述規定的新安全規格獲得採用，座椅供應商將會需要提供由座椅製造商或認可測試機構發出的證明書，證明座椅設計符合標準。

諮詢業界

10. 我們已就有關建議於本年二月諮詢校巴及保姆車營辦商。他們認同有需要加強乘坐學校巴士的學童的安全。業界的主要憂慮在於有關建議對車輛的載客量和現有車輛的影響，以及成本方面的增加。

車輛載客量

11. 有關業界對車輛載客量的關注，我們必須指出，學校巴士的載客量並不會因現時的建議而減少。而在道路交通（交通管制）規例（第 374 章，附屬法例 G）列明的“三人作兩人計算”³的規則亦會維持不變。

對現有學校巴士的影響

12. 有關業界就建議對現有學校巴士的影響表示關注，我們會參照過往加設新安全裝備的做法，只會要求新登記的學校巴士根據新訂定的規格安裝更安全的座椅，現有車輛則無需改裝。

³ 按照現行法例，三名年滿三歲而身高不超過 1.3 米的幼童可作兩名乘客計算。

對成本的影響

13. 12 座及 16 座的保姆車估計車價分別為 16 萬元及 36 萬元，30 座及 56 座的學校巴士則為 46 萬元及 100 萬元。有關裝設更安全的座椅的建議會增加相等於車價 6% 至 8% 的成本，即保姆車約為 11 000 元至 25 000 元，學校巴士約為 32 000 元至 70 000 元。以全新的保姆車一般可使用 8 年計算，增加的費用為每年 1 400 元至 3 200 元。新的大型巴士一般可用 10 年，增加的費用每年為 3 200 元至 7 000 元。每個學生每月可能要負擔的額外費用由 6 元至 17 元不等⁴。運輸署會繼續與車輛建造商及座椅生產商研究可否減低成本。

丙. 強制提供跟車保姆

14. 跟車保姆除了在行車時看管學童外，亦可以在有需要時幫助學童，例如協助學童上落巴士等。由一九九七年二月起，我們已規定接載幼稚園和小學學童的校巴（座位數量超過 16 個）必須提供跟車保姆。目前，有關的規定並不適用於保姆車（座位數量在 16 個或以下）。不過，約有 90% 接載幼稚園學生的保姆車及 25% 接載小學生的保姆車已自願提供跟車保姆。

對家長／監護人的調查

15. 二零零二年九月，我們曾經進行調查，收集家長／監護人對強制規定保姆車提供跟車保姆的意見。我們發出 6 303 份問卷，並收回 64% 的問卷。幼稚園學生家長／監護人當中的 97% 及小學生家長／監護人當中的 89% 贊成強制規定保姆車提供跟車保姆。超過一半的家長／監護人表示願意承擔這項服務的費用。

⁴ 以上數目根據學校巴士每天只往返學校一次的假設作計算。如學校巴士往返學校的次數增多，則預計的成本會減低。

16. 考慮到跟車保姆對提高保姆車安全的好處及上述調查的結果，我們建議強制要求接載幼稚園學生的保姆車提供跟車保姆。參照現行的安排，運輸署在向保姆車營辦商簽發客運營業證時，會在附帶的發牌條件中列明新規定。如營辦商違反發牌條件，可被吊銷牌照。

對成本的影響

17. 跟車保姆平均月薪約 2 000 元。按照現時的“三人作兩人計算”的規則，保姆車平均載客量為 20 人，估計因實施上述建議而增加的營運成本，約為每名學生每月 100 元。

諮詢業界

18. 運輸署在本年二月就有關建議諮詢保姆車營辦商。業界贊成強制規定接載幼稚園學生的保姆車提供跟車保姆，並表示由於有些跟車保姆為學校教師、家庭傭工或家長，當局應從寬執行跟車保姆的規定。運輸署會在擬定發牌條件時參考業界的意見。

建議

19. 我們建議採取下列措施進一步加強學校巴士的服務及安全—

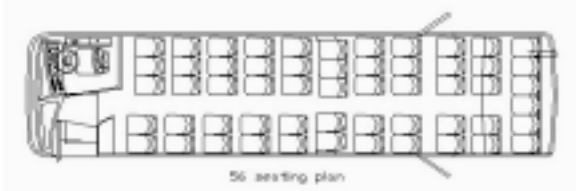
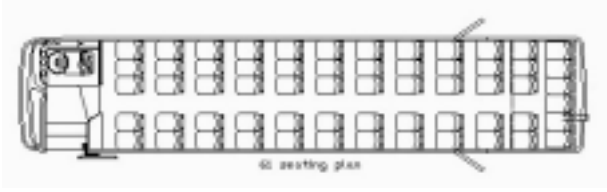
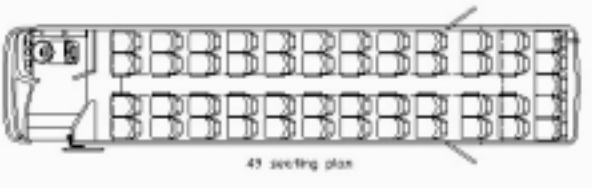
- (a) 繼續通過教育及宣傳加強學校巴士的安全；
- (b) 規定新的學校巴士須根據運輸署核准的規格安裝更安全的座椅；以及
- (c) 強制規定接載幼稚園學生的保姆車提供跟車保姆。

未來路向

20. 請議員對第 19 段所列的加強學校巴士乘客安全的建議措施提供意見。

政府總部
環境運輸及工務局
二零零四年四月二十日

常見的車輛設計

	
12 座保姆車	16 座保姆車
	
25 座（2+2 座位）校巴	20 座校巴
 56 seating plan	 45 seating plan
56 座（2+3 座位）校巴	45 座校巴
 61 seating plan	 49 seating plan
61 座（2+3 座位）校巴	49 座校巴