#### 19 December 2003

Hon LAU Kong-wah, JP Chairman, Panel on Transport, Legislative Council Room 523A, West Wing Dentral Government Offices Hong Kong

Dear Sir:

Re: Estate Shuttle Bus for Oscar By The Sea

8 Pung Loi Road, Tseung Kwan O, New Territories

We are writing on behalf of all fellow owners of the Estate to ask for your assistance in our application for passenger service license to running an estate shuttle bus service.

Oscar By The Sea, where nearly 2000 families call their homes, is located at the most remote part of Tseung Kwan O. Although we have a growing demand for transportation to nearby shopping areas, markets and various parts of Tseung Kwan O, the only option available to us now is a minibus route to Hang Hau MTR Station. In contrast, all medium or large-scale residential estates in Tseung Kwan O have ample choices of transportation to the neighbouring areas.

On 2<sup>nd</sup> August 2003, we held an Extraordinary General Meeting to collect the opinion of the owners about the operation of shuttle bus service for residents. At the meeting, the motion to run shuttle bus service was carried by 95% of the owners or proxies present. This evinces a great demand for alternative transportation service from the residents.

In view of the inadequate transportation for our fellow residents within the neighbourhood and the strong will of owners to have alternative transportation to the neighbouring areas, we have submitted an application to run the private bus service for the residents to TKO MTR Station via Sheung Tak Estate. With this additional shuttle bus service, it can reduce the waiting time for our residents during the rush hours. As the owner of the existing minibus owner has threatened a price hike at least three times in the past 2 years. By introducing this new routing, which will avoid the monopoly of the existing minibus to the MTR station.

We appreciate it very much if you can consider our situation with relatively limited choice of transportation within the neighbourhood and provide assistance to us in our application for the licenses. All of the residents are looking forward to hearing from you. We have enclosed herewith the signatures of over 5,000 residents which were collected earlier and were delivered to the Transport Department along with our application on 9 November 2003. Attached you will also find a record of important events happened between July 2002 and July 2003 regarding the transportation affair of our Estate.

We have been expecting the operation of a shuttle bus service ever since moving into the Estate. We are grateful if you can grant us a chance for further explaining our causes of the application to the Panel on Transport. Please feel free to contact Mr. William Yiu, our Chairman at or Mr. Davis Leung, our Secretary at 2879 7297, for the arrangement of a meeting or further information about the application.

Yours faithfully,

The Incorporated Owners of

Encl.

8月2日的特別業主大會舉行在即,爲了讓本苑的居民了解屋苑與政府及109M小巴營運商一直以來的談判進程,故特製備了這份記事表供居民參閱以便明白事件的經過。

III III III III		記事	結果/背景
月份/年份	日期		運輸署官員稱他們會監察小巴服務質素及票價,亦表示已和小巴商商
7/2002	31/7	數十位居民代表、劉慧卿議員、管理公司代表、小	
		巴商及運輸署官員於運輸署辦公室開會討論屋苑交	討由原先\$3.5的中標價口頭承諾調低至\$3;而居民代表則要求維持部
=		通事務。	巴服務和調低小巴票價,但官員稱地鐵將軍澳線即將投入服務,交通
			運輸配備完善,政府政策是先鼓勵使用大型運輸工具以減輕交通擠塞
			等問題。而小巴商亦承諾不調升收費保持優惠,除因燃油費上升(因當
			時可能會爆發美伊戰爭)。
	<u></u>		
8/2002	15/8	109M 開駛,並推行優惠,由每天早上10時至下午3	當時仍有邨巴提供,而邨巴的營運方式是賺錢的(只比較車費收入減除
0,2002		時車費\$1.3,直至8月17日,之後優惠車費\$2.5,	租車費用)。
		直至10月15日。	
	l	直王 10 /1 10 日	
9/2002	19/9	數十位居民、劉慧卿議員、管理公司代表及運輸署	居民希望維持原有屋邨巴士服務,事實上,運輸署就引入 109M 小巴
9/2002	1919	代表於運輸署辦公室開會討論屋苑交通事務。	都沒有諮詢居民意見。而且,清水灣半島的地段較特別,如缺乏競爭,
		1人次// 连棚 各州公主所首印册	1
	· ·		<b>小巴若提高收費居民更無議價之力:但運輸署官員仍只說這是</b> 政府政
	<u> </u>		策,他們會監察小巴的收費及服務質素。
r	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		海大种属产的元子传染A大汉2554.A.7.2845.B.7.7.4
10/2002	10/10	居民代表及管理公司代表出席西貢區議會交通諮詢	遞交請願信與西寅區議會交通諮詢會及運輸署代表。
		會議。	
11/2002	28/11	運輸署書面要求終止穿梭巴士服務。	管理公司終止穿梭巴士服務。
12/2002	3/12	經過管委會多次要求區議員介入及與小巴商商討凍	小巴商延長優惠\$2.50 至 2003 年 4 月 15 日。
		結小巴收費。	

月份/年份	日期	記事
3/2003	20/3	管委會與小巴商邱戊秀先生開會商討延長 <b>優惠事</b> 宜。
	23/3	邱戊秀先生臨時缺席 3 月 23 日管理研討會。
	26/3	管委會議決成立 109M 專責小組跟進小巴票價問題。
	27/3	管委會發信小巴爾要求凍結收費。
	29/3	管委會發信運輸署要求凍結 109M 票價。

4/2003	1/4	由於 SARS 關係和區議員調停,小巴爾答允凍結車
	,	L Company of the Comp
		費至另行通知。
	10/4	小巴商通知 2003 年 6 月 16 日起車費調升至\$2.8。
	17/4	管委會代表、居民代表及管理公司代表出席西賈區
İ		議會交通諮詢會議要求凍結 109M 票價。
L	<u>i.                                    </u>	

#### 結果/背景

- 1) 管委會根據小巴商提供之數據計算 109M 線是有盈利,絕不是小巴商稱虧本及無利可圖。另小巴商辯稱他們會陸續更換新石油氣小巴及調高了員工的薪金,成本高漲,不調高收費是不可行的。
- 2) 管委會與小巴商邱戊秀先生商討延長優惠未獲答允;但邱戊秀先 生答允出席 3 月 23 日管理研討會。

小巴商說邱戊秀先生當日身處外地,並且不會安排其他董事局成員出 席。

專責小組分別於 14/4、2/5 及 26/5 開會。

在7月份與運輸署開會時,運輸署代表以可能加油費為理由,表示不能無限期給予優惠;但現時燃油費先後調低了兩次,而且通縮情況仍未改善,因此,小巴爾若以成本高漲為由而調升收費實在不合理。

### 於 01/01/2004 正式實施每程收費\$3.00。

於會議前遞交居民簽名及展示橫額反對 109M 加價。當日,運輸署代表吳先生在會議中多次爲小巴商解釋。例子如下:

- 1) 當日有議員質詢小巴商現在已減了兩次燃油費,爲何仍堅持調高 車費?運輸署代表說減燃油費並未能即時反映在營運成本中,故 未能調低票價。
- 2) 運輸署代表指由於小巴商購買了新石油氣車及調高了員工薪金,故成本高漲。

月份/年份	日期	記事
5/2003	14/5	管委會向地政署申請於 109M 沿線懸掛橫額反對 109M 逆市加價
	15/5	管委會、居民及管理公司代表到運輸署開會爭取改 善本苑交通及引入其他競爭。

	-	
6/2003	3/6	管委會召開特別會議商討 109M 事宜。
		Ward I are shorted to the
	9/6	收到小巴商暫緩加費。
	11/6	有關 109M 問卷結果匯報。
	15/6	管委會呼籲居民罷搭 109M,及派發資料給居民闡述
		屋苑交通及 109M 釐訂票價始末。
	16/6	109M 正式將車費調升至\$2.70。
1	18/6	管委會獲地政署批准在 7 月於 109M 沿線懸掛橫額
5 0 0		反對 109M 逆市加價。
	20/6	管委會舉行第十一次會議跟進 109M 加價一事。
	23/6	管委會發信環境運輸及工務局要求派代表到屋苑開
		會聽取居民對 109M 加價不滿。
	27/6	第十一次管委會會議續會。

# 結果/背景

運輸署代表吳先生說只可收取居民意見,再向小巴商轉達,至於其他 要求他說無能爲力。

- 1) 管委會議決向政府有關部門投訴及跟進 109M 票價問題,及發新聞稿表示本苑居民的不滿。
- 2) 屋苑亦響應政府刺激本地經濟,決定於 2003 年 6 月 16 日開始安排免費專車於早上接載居民到坑口享用酒樓食肆提供給本苑居民的優惠。
- 3) 管委會發信 109M 小巴商要求凍結票價及進行屋苑問卷調查。 在管委會及區議員多次強烈反對加費後,小巴商暫緩調升車費。 發出 1959 份問卷,最後收回 713 份,結果支持罷搭的佔 85.97% 管理公司安排將有關資料放入全屋苑每一戶信箱中,鼓勵居民乘搭 796S(\$4.30)往觀塘,班次約 15-20 分鐘、298E(\$4.20)坑口至將軍澳工 業邨循環線及 797M(\$3.50)往調景嶺,班次約 15-30 分鐘。

109M 將車費調升至\$2.7; 車費\$2.7維持至 2003 年底。

管理公司將安排懸掛橫額事宜。

免費專車反應良好,平均每天早上約有1,245人次乘搭。

管委會希望運輸署代表能出席與居民直接會面收集更多意見,但環境 運輸及工務局要求開會地點必須爲運輸署辦公室。

突然收到陽光巴士通知不能再提供服務,最終只能服務至 30/06/2003。管委會希望能尋找其他小巴服務供應商維持專車服務, 但可惜最後並沒有服務供應商能提供服務。

、月份/年份	日期	記事
		管委會再發信環境運輸及工務局要求派代表到屋苑
		開會商討 109M 加價一事。

7/2003	1/7	陽光巴士因受運輸署的壓力而停止提供專車服務。
	5/7	開始懸掛横額反對 109M 加價。
	8/7	小巴爾通知優惠車費\$2.7將有條件地延長至2004年
		6月中。
	11/7	管委會召開特別會議,跟進有關 109M 調高車費-
		事。
		·

結果/背景	

康業嘗試聯絡多間旅遊車公司,但最終無任何供應商答應承接有關服務。

横額只可懸掛至 2003 年 7 月 31 日,於厚德街市對面(近東港城商場)。 小巴爾通知如經營成本如燃油費及人工等沒有上漲,優惠車費將維持 於\$2.70 至 2004 年 6 月 15 日。

- 管理公司提出安排會議讓管委會、運輸署及小巴商於運輸署總部 開會;
- 2) 管委會決定委任康業出席會議,並轉達凍結票價於\$2.5 的要求;
- 3) 管委會決定 2003 年 8 月 2 日召開特別業主大會議決以下動議:
- 議決到立法會示威反對 109M 調整票價
- 議決營運屋苑穿梭巴士
- 議決聯絡傳媒反對 109M 調整票價

## 總結:

2001年入伙後,本屋苑居民一直依靠穿梭巴士出入;直至 2002年 7月開始,居民才知道屋苑穿梭巴士是無牌行駛,政府有意禁止屋苑穿梭巴士行駛,在居民代表與運輸署開會時,本屋苑居民及後期成立的業主立案法團遂積極向政府爭取保留屋苑穿梭巴士及要求公共交通工具維持合理的票價。然而,在沒有合理解釋及經濟低迷的情況下,運輸署仍然批准 109M 小巴管運商加價。在沒有其他選擇的情況下,管理委員會希望透過 2003年 8月 2日(星期六)晚上 9 時的業主大會收取業主的意見以訂下日後屋苑交通事務上的方向。