

請將此函留社論轉交給

SALs 調查委員會的副委員譚景

何麗蓮。此致

香港立法局主席

范徐麗泰女士

香港一市民

二〇〇三年十一月三日

明報 17-10-03

尊貴的議員，請問……

立法會通過成立專責小組調查 SARS，聽說議員們立即摩拳擦掌誓要為民請命，而這個曝光兼搶鏡機會實在難得，做現代包青天一定很過癮……

市民在擔心再有 SARS 來怎辦，醫生們忙着做防禦工作，過去有 SARS 時手忙腳亂，許多調查和善後仍未做妥，而且剛交完幾個報告給各個委員會，滿以為可以喘息一下集中精神，卻又開始要準備下一輪政治傳召……連好些學者論著，也忍不住搖頭嘆息。

本欄日前質問，議員要不要也問責，讀者 F. M. Ng 憤然和應：

「立法會真的可以做一個客觀、公平的審判？市民或許沒時間細讀報告，但議員們、傳媒們，可記得當日他們對關閉不關閉醫院、應該集中抑或分散處理病人等的爭議吧？他們當日可曾及時提醒大眾了？作為捍衛自由與公義的第四權的傳媒，可有向議員問責？專家報告漏了調查議員在整件事中扮演的角色，是否很可惜？」

「立法會的獨立調查委員會，千萬別忘了（1）立法會是否全面或部分接受專家報告？（2）議員會否個人或整體，為阻延報告中多項防範 SARS 再來的緊急措施，負上全責？（3）如果這是個「政治」調查，他們難道不應也包括評論立法會的表現？立法會也是政制一部分，而不少議員當日也曾指指點點吧？（4）

如果立法會在 SARS 事件中也有責任，他們又怎能公然的調查別人？難道下一屆不會當選，便算是懲罰？」

「加拿大也有嚴厲的批評與建議，但人家卻可以有建設的繼續上路。香港？只顧找替死鬼！」



香港心事
徐詠璇

bernadette@graduate.hku.hk

明報 27-10-03

擺市民上枱

日前本欄怪責議員只管追打高官與一拐一拐的政府，議員自己卻從不「問責」。引起讀者迴響甚大。

有指雖然政府民望甚差，民意調查屢創新低，但議員政黨也不見得精彩。在報章上十分風光，「政治甜品」等專欄一定有各類鹹鹹甜甜的曝光，嫁女、旅行、生日、請記者喝茶、買蛋撻、送玉照等無一或缺，欠的卻是真正的承擔與建樹。

讀者王君嘲弄說：幸好有這麼無能與亂糟糟的政府供他們罵（美其名為「監察」），否則議員們連最後的表現（表演）機會也沒有！

「我們尊貴的議員除了罵，負什麼責？我們只要冷靜地分析，就會發現議員們只是躲在所謂『監察政府』的幌子下。淘大花園事件，政府不敢貿然作出隔離的決定，對『人權』的考慮也是其中因素之一。在淘大居民搬去隔離營時，有一位尊貴議員鼓勵居民拒絕搬遷。很可惜這件事以後沒人提及。如果講問責，這位議員又應該打多少板？」周先生電郵斥責。

不要下下把我們市民擺上枱！讀者梁小姐氣沖沖的說。明明是議員自己的政治企圖，要撈政治本錢，卻口口聲聲市民要知情、

市民不罷休、市民要追究。中產階級有大半不會打電話給鄭經翰，因為他們有自己分析時事的一套方法、處理事件的一種方針。他們不會天天「出來行」（遊行），但不要玩弄民意，不要胡亂擺他們上枱！



香港心事
徐詠璇

bernadette@graduate.hku.hk