

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 433/03-04

**Paper for the House Committee meeting
on 5 March 2004**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 17 March 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Kenneth TING | (Oral reply) |
| (2) | Hon TAM Yiu-chung | (Oral reply) |
| (3) | Hon MA Fung-kwok | (Oral reply) |
| (4) | Hon Audrey EU | (Oral reply) |
| (5) | Dr Hon LO Wing-lok | (Oral reply) |
| (6) | Hon CHAN Kam-lam | (Oral reply) |
| (7) | Hon Martin LEE | (Written reply) |
| (8) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) |
| (9) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (10) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (11) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (12) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (13) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (14) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (15) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (16) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (17) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (19) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (20) | Hon Henry WU | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Certificates of origin under CEPA

#(1) 丁午壽議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 自 CEPA 正式實施以來，政府共收到多少貨物貿易產地來源證申請；當中各行業申請的細分情況為何；
- (二) 政府方面共接到多少宗產地來源證申請者的求助個案；當中涉及甚麼主要求助問題；及
- (三) 關於那些未能成功申請到產地來源證的個案，主要因為甚麼原因使到申請不被接納？

初 稿

Elderly owner-occupiers of Chinese tenement

#(2) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

本人接獲一些居住在舊區的長者業主反映，他們物業所在的“唐樓”沒有電梯，上落困難，大廈衛生差且缺乏維修，另外物業的差餉及地租負擔沉重，以致他們生活拮据。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有居住在樓齡超過30年的“唐樓”的長者業主有多少人；
- (二) 有否計劃讓有需要的長者業主可以申請入住公屋單位；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否計劃減免貧困長者業主的差餉及地租，以減輕他們的經濟負擔；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Promotion of the Basic Law

#(3) 馬逢國議員 (口頭答覆)

就有關《基本法》的宣傳及教育工作，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 6 年，每年政府部門及撥款予民間團體在用於推廣及宣傳基本法的經費為何；在有關推廣教育活動中，有否明確選取《基本法》重點內容作為主要宣傳教育的部份；若有，詳情如何；
- (二) 當局是否有評估在過去 6 年來，公務員、資助機構員工和市民對《基本法》的認識程度有何變化；若有，評估結果為何；若沒有，則沒有評估的原因為何；及
- (三) 當局就一些涉及《基本法》條文的重大政策進行諮詢時，有否評估市民對有關《基本法》條文的理解程度，以確保社會能進行有效的討論？

初 稿

Cooperation of the public and private sector organizations
in public works programme

#(4) 余若薇議員 (口頭答覆)

政府在本年度施政報告環境運輸及工務局的施政綱領中提及，將進一步採用“公營部門與私營機構合作”，以進行工務計劃下的大型項目。政府可否告知本會：

- (一) 當局擬採用“公營部門與私營機構合作”方式進行的工務計劃項目；
- (二) 當局將以甚麼原則決定哪個工務項目是以“公營部門與私營機構合作”模式進行；及
- (三) 當局如何確保上述合作方式不會違反《基本法》第73條(3)有關立法會批准公共開支一項背後的精神？

初 稿

New posts of the Hospital Authority

#(5) 勞永樂議員 (口頭答覆)

據 2004 年 2 月 19 日《東方日報》報道醫院管理局(下稱“醫管局”)董事局已通過決定重新開設兩個總監職位，其一專責制訂全套公關策略，另一負責人力資源。另 2004 年 2 月 5 日《太陽報》報道，年中將有大批具 7 年臨床經驗的前線合約醫生不獲續約。除此以外，據悉醫管局現正計劃大幅削減 98 年或以後入職的前線合約醫生的福利津貼，幅度可能高達百分之二十。政府可否告知本會：

- (一) 醫管局擬新聘兩名總監每年的薪酬福利及獎勵金等所需開支合共多少；擬聘任的兩名新總監，其工作範圍包括甚麼；如何在其工作範圍內保持以至提升公立醫院的服務質素；如何評估聘任該兩名總監能物有所值、符合經濟效益；
- (二) 醫管局估計今年 7 月共有多少合約醫生不獲續約；流失這群具經驗的前線醫生，會否影響公立醫院的醫療質素；如是，如何將不良影響減至最低；如否，原因為何；及
- (三) 醫管局是否正計劃大幅削減 98 年或以後入職的前線合約醫生的福利津貼；如是，幅度為何；削減前線合約醫生津貼、不與前線醫生續約，卻與此同時開設總監職位，理據何在？

初 稿

Robbery involving public light buses and taxis

#(6) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

鑑於近日接連發生多宗小巴及的士在深宵時份遇劫的案件，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，警方接獲有關上述案件的舉報數字；及
- (二) 有何具體措施及計劃，遏止這類罪案？

初 稿

Enforcement of various environmental protection ordinances

#(7) 李柱銘議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，以下與環境有關的主要條例於過往 5 年因執法而作出的檢控數字為何，以及法庭的判處及刑罰又是如何：《空氣污染管制條例》、《水污染管制條例》、《噪音管制條例》、《廢物處置條例》、《海上傾倒物料條例》、《環境影響評估條例》、《海岸公園條例》以及《城市規劃條例》？

初 稿

Hong Kong International Airport's position as an aviation hub

#(8) 劉漢銓議員 (書面答覆)

新嘉坡機場和廣州花都新機場正為爭取客貨流積極部署，本港的國際航運樞紐地位面對重大挑戰。行政長官在施政報告中指出，將穩步推進航權的開放以充份發揮香港機場的政策。政府可否告知本會：

- (一) 政府對於海外航空公司的開辦新航線或加班申請時，將按甚麼標準和程序進行審批；審批的決議是由政府的政策局還是機管局作出；
- (二) 過去3年，有那些及多少海外航空公司申請的新航線或加班被拒；被拒的原因為何；當中有否導致一些海外航空公司將香港從其亞洲航線中剔除；及
- (三) 面對新嘉坡、曼谷等亞洲航運中轉站的競爭，以及今年中將落成的廣州新國際機場的新挑戰，香港國際機場在爭取客貨流持續增長和維持作為亞洲航運樞紐地位方面，有甚麼部署？

初 稿

Plan to build a helicopter depot in Wan Chai

#(9) 石禮謙議員 (書面答覆)

就當局在灣仔金紫荆廣場興建直升臨時停機坪一事，政府可否告知本會：

- (一) 為何選擇在該處興建臨時停機坪，興建該停機坪所需費用、平均每日使用情況；
- (二) 是何原因該停機坪只供政府飛行服務隊使用而不允許其他商用直升機使用，當局有否打算改變現行做法，將該設施開放予其他直升機使用；及
- (三) 當局有否計劃在附近或其它地方興建永久性直升機停機坪；若有，詳情為何；若無，原因為何？

初 稿

Parked vehicles causing obstruction
to access by fire engines and ambulances

#(10) 楊孝華議員 (書面答覆)

近日接獲市民投訴，指南區淺水灣有些通往屋苑的私人行車路經常泊滿附近住客的車輛，阻塞走火通道，若遇意外發生，消防車或救護車更本無法駛入屋苑；又因道路日久失修，使路面凹凸不平。雖已向有關政府部門投訴，惟因屬私人地段，結果投訴是無疾而終。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，政府接獲多少宗有關阻塞道路和路面失修的投訴；當中有多少宗是屬私人土地；
- (二) 若有關違例泊車的條例不適用於私人土地範圍，政府如何規管長期泊滿車輛阻塞走火通道的私人道路；
- (三) 政府有否要求屬私人業權的行車道路進行維修工程；若有，當中成功進行維修的工程數目和拒絕要求的數目，而拒絕的原因為何；若否，原因為何；及
- (四) 在無法成功勸籲擁有私人業權的地主進行維修工程時，政府會如何跟進？

初 稿

Slab-paved pavements

#(11) 梁耀忠議員 (書面答覆)

就現時政府以石磚鋪設行人路的做法，政府可否告知本會：

- (一) 目前鋪設石磚的行人路佔全港行人路的比例；及
- (二) 因風雨侵蝕及人為破壞等因素，不少石磚本身出現損毀及石磚與石磚之間的沙石被沖走，形成缺口，危害行人安全，政府有否就此進行定期檢查及維修；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Law enforcement by SFC

#(12) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 3 年，在證券及期貨事務監察委員會採取的執法行動中，未被檢控、成功檢控或遭受紀律處分的中介人士和非中介人士的數目，並分類列出其所干犯的違規行為？

初 稿

Peeping and the taking of photographs surreptitiously

#(13) 馮 檢 基 議 員 (書 面 答 覆)

政府可否告知本會：

- (一) 按月份和案發地區列出過去3年，警方接獲市民投訴在公眾地方被人刻意偷拍或偷窺的案件宗數，以及因此而被捕和定罪的人數及其判刑詳情；
- (二) 此等刻意偷拍或偷窺者一般採用的手法；及
- (三) 有否檢討現時警方防範和處理此等案件的一般做法和有關的反罪惡宣傳是否有效和切合時宜；若有檢討，結果為何？

初 稿

IT related crimes

#(14) 單仲偕議員 (書面答覆)

根據警方公布的資訊科技罪案統計數字，過去1年，科技罪案，尤其與網絡遊戲有關的罪案有顯著上升的趨勢。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去18個月，警方曾拘捕多少名與科技罪案有關的人士；當中有多少名18歲或以下的青少年；
- (二) 有否制訂措施或指引，以加強網絡遊戲的保安程度，例如要求遊戲系統須符合一定的保安標準，或定期就系統進行保安審計的工作；及
- (三) 有否制訂新措施，加強推廣“電腦操守”及資訊保安意識，以教導兒童及青少年認識使用資訊科技的正確態度及操守，並提高市民日常資訊保安的水平；若會，請告知詳情？

初 稿

Safety design of escalators

#(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少投訴，指由於部分自動梯沒有安裝自動梯級兩旁掩蓋空隙的毛刷，使部分市民在使用自動梯時受傷。市民曾向有關部門投訴，當局卻聲稱由於部分自動梯在 1994 年 3 月 18 日開始實施的實務守則生效前裝設，因此不必安裝該設施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年市民使用自動梯時受傷的個案數目，及 1994 年 3 月 18 日至今的每年的個案數目；
- (二) 全港在 1994 年開始實施的實務守則生效前裝設的自動梯數目及當中已安裝自動梯級兩旁掩蓋空隙的毛刷的自動梯數目；及
- (三) 政府會否考慮加強監管香港所有的自動梯，包括在 1994 年開始實施的實務守則生效前裝設的自動梯；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Signage for a pedestrian subway near the Kowloon Park

#(16) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，九龍公園行人隧道由於指示牌不清晰及不足，引致使用率偏低。政府可否告知本會：

- (一) 為該行人隧道而設的指示牌的數目；
- (二) 由啓用至今，接獲要求增加指示牌數目和投訴指示牌不清晰的宗數；及
- (三) 如何改善指示牌不清晰的問題？

初 稿

Impact of Mainlanders visiting HK on individual basis
on HK's law and order situation

#(17) 劉江華議員 (書面答覆)

有關中央政府放寬自由行後本港的治安情況，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否統計中央政府放寬自由行政策至今，本港各地區的罪案情況的變化為何；又當中涉及自由行旅客犯案的罪案有否上升趨勢；若有，請按罪案分類；
- (二) 據悉，警方有鑑於內地人在港引發的盜竊問題嚴重，計劃成立反偷竊隊伍，專責打擊集團式或新型的盜竊活動，有關詳情為何；另警方又有否進行任何重組工作，以應付新型罪案的上升；及
- (三) 在過去1年，本港接獲使用偽造人民幣的數字按月分類為何；當局有何宣傳教育讓市民識別人民幣的真偽？

初 稿

Compliance with Code of Conduct and
Guidelines by securities intermediaries

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局回應本人於 2 月 11 日提出的書面問題，表示證監會的《持牌人或註冊人操守準則》(“《準則》”)及《持牌人或註冊人的管理、監督及內部監控指引》(“《指引》”)，對中介人及其代表提供指引，保障投資者利益。證監會亦會加強投資者教育，使投資者了解與證券分析員相關的利益衝突事宜。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有多少中介人依從《指引》，劃分公司內研究與財務的職能，該數目佔全部公司數目的百份比為何；
- (二) 有何措施確保中介人或其代表切實遵守《守則》及《指引》；
- (三) 過去 3 年，證監會一共採取多少次紀律行動，懲處違反《守則》及《指引》的中介人及其代表，其中有多少個案構成《證券及期貨條例》下所訂的“市場失當行為”，而被處以民事制裁，或被刑事檢控；及
- (四) 證監會將於何時加強對投資者教育，計劃的細節及涉及的資源為何？

初 稿

Interchange fare discount for passengers
taking the West Rail and MTR

#(19) 譚耀宗議員 (書面答覆)

關於地鐵南昌站及美孚站的“啓用初期車費九折優惠”的運作情況，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 自西鐵通車以來，平均每日分別在地鐵南昌站及美孚站使用上述優惠措施的人數及涉及的款項總額為何；及
- (二) 地鐵公司會否將該優惠改為西鐵轉乘的長期優惠措施，以及增加優惠折扣，以減少乘客的車費負擔；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Press releases on law enforcement actions by SFC

#(20) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 3 年，證券及期貨事務監察委員會每年發放的執法行動新聞稿總數，並以表列方式說明每項執法行動所涉及的違規行為、干犯的法例或規則、新聞稿的發放日期、違規行為的發生日期及遭處分日期？