

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 508/03-04

**Paper for the House Committee meeting
on 16 April 2004**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 28 April 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|---|--------------------------------|
| (1) | Hon LEE Cheuk-yan | (Written reply) |
| (2) | Hon Miriam LAU | (Written reply) |
| (3) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (4) | Hon NG Leung-sing | (Written reply) |
| (5) | Hon Cyd HO | (Written reply) |
| (6) | Hon LEUNG Fu-wah | (Written reply) |
| (7) | Dr Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (8) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (9) | Hon LAU Kong-wah
<i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Written reply) (New question) |
| (10) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (11) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (12) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (13) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (14) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (15) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (17) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (18) | Hon Michael MAK | (Written reply) |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (20) | Hon Emily LAU | (Written reply) |

Note : There will be no oral question for the Legislative Council meeting on 28 April 2004.

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Breakdowns of statistics on employment

#(1) 李卓人議員 (書面答覆)

關於政府統計處編製的 2003 年就業數據，政府可否告知本會，按下開表格分類的就業人士數目(無酬家庭從業員、外籍家庭傭工及因休假而在統計前 7 天內工作少於 35 小時的就業人士除外)？

就業人數						
每月就業收入						
性別/ 統計前 7 天內的 工作時數	少於 3,000 元	3,000-4,999 元	5,000-7,499 元	7,500-9,999 元	10,000 元或以上	總計
女性						
少於 35 小時						
35 - 49 小時						
50 - 59 小時						
60 小時或以上						
小計						
男性						
少於 35 小時						
35 - 49 小時						
50 - 59 小時						
60 小時或以上						
小計						
男女合計						
少於 35 小時						
35 - 49 小時						
50 - 59 小時						
60 小時或以上						
總計						

初稿

Safety of vehicles carrying out maintenance and cleaning work on highways

#(2) 劉健儀議員 (書面答覆)

政府當局於去年 2 月表示，為進一步改善道路工程的安全，當局正考慮實施若干新措施，包括採用可變信息顯示屏及在道路工程車輛尾部安裝撞擊緩衝器。就此，政府可否告知本會：

- (一) 每個可變信息顯示屏的售價，以及每天的道路工程約需使用多少個顯示屏；
- (二) 所涉及的工程車輛數目及在此等車輛尾部安裝撞擊緩衝器的單位成本；及
- (三) 有否計劃落實該等措施；若有，計劃的詳情；若否，原因為何？

初稿

監管樓宇的渠務工程

(3) Hon Abraham SHEK (Written reply)

Since the number of statutory orders issued on defective drainage repair/investigation has risen sharply from 219 in 2002 to 2,125 in 2003, and that drainage installation and maintenance in high-rise buildings increasingly require sophisticated techniques and expertise, will the Government inform this Council:

- (a) whether it has considered creating a specialist contractor list for plumbing and drainage ("P&D") works, instead of maintaining a general list of licensed plumbers under the Water Supplies Department;
- (b) whether, for ease of control and administration, it has considered classifying both P&D works into one work category, as well as delegating the responsibility of monitoring P&D works to one single government department;
- (c) what is the rate of compliance for statutory orders on drainage repair and investigation that were issued in the last three years to private buildings without an owners' corporation; and
- (d) what measures will the Buildings Department undertake to enforce compliance with the 2,000 statutory orders on drainage repair issued last year to private buildings that do not have an owners' corporations?

初稿

Local domestic helpers

#(4) 吳亮星議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否統計過去 3 年，每年從事家務助理工作的本地居民人數，以及當中需在僱主家中留宿者人數；如有，詳情為何；上述兩項數字中，曾經就讀僱員再培訓局家務助理相關課程者所佔比例又分別為何；
- (二) 有否評估僱員再培訓局家務助理相關課程對拓展本地家務助理就業市場的成效；如有，詳情為何；及
- (三) 有否計劃提供誘因，鼓勵本地家務助理從事包括需要留宿的工作；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Waiver of medical fees

#(5) 何秀蘭議員 (書面答覆)

由 2002 年 11 月 29 日起實施急症室收費後，政府設立經加強後的醫療收費減免機制，避免市民因經濟拮据而得不到適當的醫療照顧。就此，政府可否告知本會：

- (一) 申請豁免急症室收費機制的運作及申請程序為何；
- (二) 自實施收費至 2004 年 2 月，每月申請急症室收費豁免及成功申請的個案分別為何，請按類別分布如低收入人士、長期病患者、貧困的年老病人等列出有關數字；比較整體申請豁免機制(包括住院服務、門診等服務)的個案及成功申請的個案，數字上為何分別；
- (三) 自實施收費至 2004 年 2 月，減免急症室收費平均的有效期為何；及
- (四) 有何措施宣傳此收費減免機制；若有的話，為推行該等措施所涉及的開支為何；若沒有措施的話，原因為何？

初稿

Protection of labour rights of workers hired by government service contractors

#(6) 梁富華議員 (書面答覆)

關於政府外判並涉及聘用大量非技術工人的服務項目，例如清潔和護衛服務，政府可否告知本會：

(一) 在過去 3 個財政年度：

- (i) 每年批出這類外判工作合約數目最多的 20 個部門、涉及的合約數目，以及外判服務承辦商(“承辦商”)建議這類非技術工人每天需工作的時數和向他們發放的工資；
- (ii) 每年接獲這類工人就薪酬待遇作出投訴的數字及當局曾採取的跟進行動；及
- (iii) 每年分別有多少名承辦商因涉嫌違反《僱傭條例》(第 57 章)而被檢控及定罪，以及他們被判處的懲罰；

(二) 有否評估當局監管承辦商有否給予工人合理待遇的工作的成效；若有，評估的結果及採取了甚麼跟進行動；若否，原因為何；

(三) 有何具體措施落實行政長官在今年施政報告中所作出“會密切關注從事政府外判工作的工人是否得到合理待遇的問題”的承諾；及

(四) 當局會否考慮根據這類非技術工人的市場工資為外判服務項目標書評分；若會，考慮的詳情；若否，原因為何？

初稿

Compensation and assistance offered by URA

#(7) 羅致光議員 (書面答覆)

就市區重建計劃，政府可否告知本會：

- (一) 監於市建局面對財政壓力，故此該局有否向政府建議制訂“市區重建策略”時，重新檢討 7 年樓齡賠償方案，或建議考慮修訂賠償機制，以減少賠償開支；若會，原因為何；若否，當局有何具體方法以解決財政問題；及
- (二) 政府日後會否為重建區內的老弱業主提供額外協助，包括安置安排、經濟資助等；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Participation of senior staff of major public organizations in international organizations

#(8) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 5 年，每年政府首長級官員及公營機構(包括：金融管理局、證券及期貨事務監察委員會、強制性公積金管理局)的主管人士，於國際性組織擔當職務的情況，其每年分別用於處理這些職務的時間，以及政府因而需要支付的交通、住宿和後勤支援服務等方面的開支？

初稿

Illegal cross-boundary bus service

#(9) 劉江華議員 (書面答覆)

有關非法經營過境巴士服務事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否知悉本港有哪些地區設立了非法經營過境巴士服務的車站；若有，詳情為何；
- (二) 當局有否採取跟進行動；及
- (三) 當局會否考慮如何將有關經營非法過境巴士服務納入正軌？

初稿

Disposal of the Hunghom Peninsula PSPS flats

#(10) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報導，紅灣半島發展商有意把從未入伙的居屋大廈拆卸重建。政府可否告知本會：

- (一) 涉及的拆建廢物總重量及總體積若干；
- (二) 這批拆建廢物最終是否會運往堆填區處理；若是，處理這批廢料要用多少公帑；若否，詳情如何；
- (三) 政府有甚麼方法避免發展商採用這種“未住先拆”，浪費公帑的做法；是否會包括透過公眾教育，指出發展商的做法浪費地球資源，違背可持續發展原則；及
- (四) 考慮到紅磡區的交通負荷，若上述發展商在重建發展時要求提高地積比率，政府是否會考慮否決有關申請？

初稿

Cracking IT related crimes

#(11) 單仲偕議員 (書面答覆)

電腦相關罪行跨部門工作小組於 2000 年 12 月發表報告書，提出一系列建議，以改善現行打擊電腦相關罪行的措施。保安局於 2001 年 7 月，公布當局將接納並分階段落實工作小組的部份建議，並表示將成立電腦罪案委員會，以負責監察電腦罪案的發展趨勢，及協調有關人士之間的工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局採納工作小組多少項短期、中期及長期的建議；有關的落實工作進展詳情如何；哪些項目已經完成、正在進行或尚未展開；及
- (二) 有關成立電腦罪案委員會的工作進展如何；請告知詳情？

初稿

Expenditure and claims relating to the Airport Core Programme projects

#(12) 陳偉業議員 (書面答覆)

當局於 2002 年 10 月 23 日答覆本人提出關於機場核心計劃下各個工程項目的開支及索償的質詢時表示，當局已處理大部份的索償個案，而超支情況並不嚴重。就此，政府可否告知本會：

- (一) 機場核心計劃各項工程截至上月底的總開支，以及與原本核准預算開支的差距為何；若有超支的情況，有關的額外開支由哪些機構承擔；
- (二) 是否知悉，機場管理局就有關的建造合約接獲的最終索償個案數目及款額，請按個案是否已獲解決列出分項數字；若有超支的情況，原因為何；及
- (三) 當局有否措施盡量避免往後大型基建項目出現超支及索償的情況；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Queuing time for first appointment
with the specialists' clinics under HA

#(13) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，2004年3月，一名肝腫瘤患者，疑因公立醫院排期候診時間過長，未能及時治理，終告不治。政府可否告知本會：

- (一) 過去1年，全港公立醫院內科、心臟科及腫瘤科新症平均的輪候時間；
- (二) 決定輪候期的準則，及由誰人負責決定病者的輪候期；及
- (三) 會否制定新機制以縮短輪候期；若有，詳情為何？

初稿

Robberies in country side

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

就有關本年兩個月內全港發生至少 18 宗山賊劫案，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否徹查本港發生的山賊個案當中，涉及非法入境者的比例為何；
- (二) 當局就上述罪案的破案率為何；
- (三) 當局有何積極的措施防止上述的劫案發生，以保障行山人士的人身安全；及
- (四) 當局會否考慮加設警崗於郊野公園或行山徑等地方，以收阻嚇之用？

初稿

Seeking the central authorities help in economic development

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

溫家寶總理於 3 月 14 日全國人大代表大會結束後的記者會上，表示行政長官最近又再要求中央幫助香港經濟發展。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 行政長官向溫總理提出要求的具體內容為何；
- (二) 提出有關要求的原因為何；及
- (三) 有否評估在本地生產總值預計有百分之六的實質增長，及外匯基金結餘高達 1 萬 2 千多億美元、香港市民總存款高達 3 萬 6 千多億港元，香港按人口平均計算的生產總值高達 18 萬 1,527 港元的情況下，有否需要再次要求中央提供援助；若有，評估結果為何；若否，原因為何？

初稿

Sex crimes

#(16) 羅致光議員 (書面答覆)

就警方接獲的性罪行舉報個案事宜，政府可否告知本會：

- (一) 在 2002 年及 2003 年兩年內，警方在每年內分別接獲有關性罪行的舉報個案數字有多少；當中，包括強姦、猥褻侵犯、亂倫、與未成年少女發生性行為及與精神無行為能力人士發生性行為的個案數字分別有多少；及涉案受害者的性別及年齡分類統計數字；
- (二) 在 2002 年及 2003 年的舉報個案數字中，當中提出檢控的數字有多少；及受害人放棄投訴、律政署決定不起訴、警方決定停止調查、疑犯認罪而接受警誡處理的個案分別有多少；及
- (三) 在 2002 年及 2003 年兩年內，共提出的性罪行檢控及入罪數字，及牽涉的受害人人數每年分別有多少？

初稿

Outside work of civil servants

#(17) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 公務員在外從事兼職工作(包括長期和短期聘約)的申報、審批和續批機制；
- (二) 現時從事兼職工作的公務員人數，按《公職人員薪酬調整(2004年／2005年)條例》附件6第1部的公務員薪級表內薪金組別(“組別”)列明其所屬政策局；及
- (三) 以及按“組別”列明各政策局在過去3年，每季申請從事兼職工作的公務員人數，當中有多少被拒及其原因？

初稿

Dwindling number of voters of the health service sector

#(18) 麥國風議員 (書面答覆)

據悉，2003 年正式登記冊內的衛生服務界選民人數較 2000 年的人數減近一成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 人數減少的原因；
- (二) 當局會否每年選取部分選民作資料核實；若會，選取準則及方式為何；
- (三) 過去 3 年，當局曾作資料查證／查訊的個案數字及回覆分別為何；當中，局方要求有關人士提供哪些資料及於何時回覆；
- (四) 如大部分選民因地址不確而遭剔除選民資格，當局如何得悉有關人士的主要住址與記錄不符；及
- (五) 如大部分選民因地址不確而遭剔除選民資格，當局有否向全部個案進行資料查證或查訊；若有，查證或查訊的形式、進行的時間、結果，以及上訴個案及上訴結果分別為何；若否，原因為何？

初稿

Design of cloth-hanging facilities in PRH units

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，鴨脷洲利東邨一名婦人，疑因從俗稱“三支香”舊式晾衫架收衫時失去平衡，墮下不治。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估“三支香”舊式晾衫架的安全程度；若有，詳情為何；
- (二) 過去3年，有否為設置該類舊式晾衫架的屋邨免費更換符合安全標準的晾衫架；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 現時共有多少個公共屋邨仍然使用該類舊式晾衫架；有否計劃為它們更換符合安全標準的晾衫架？

初稿

Management of the Hong Kong Science and Technology Parks Corporation

(20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報，香港科技園管理不善，有浪費公帑之嫌。
就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否就此事展開調查；若有，調查結果為何；若否，原因為何；
- (二) 是否知悉審計署會否審計香港科技園的帳目；若會，何時開展行動；若否，原因為何；及
- (三) 會否制訂監管措施以防止類似事件再次發生；若有，細節為何；若否，原因為何？