

(Revised)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 580/03-04

**Paper for the House Committee meeting
on 7 May 2004**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 19 May 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|--------------------------------|
| (1) | Hon James TIEN | (Oral reply) |
| (2) | Hon Frederick FUNG | (Oral reply) |
| (3) | Hon LAU Wong-fat | (Oral reply) |
| (4) | Hon WONG Sing-chi | (Oral reply) |
| (5) | Hon Emily LAU | (Oral reply) |
| (6) | Hon Michael MAK | (Oral reply) |
| (7) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) |
| (8) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (9) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (10) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (11) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (12) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (13) | Hon Michael MAK | (Written reply) |
| (14) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (15) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) |
| (16) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (17) | Ir Dr Hon HO Chung-tai
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (18) | Hon James TIEN | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Measures to facilitate the conduct of business

#(1) 田北俊議員 (口頭答覆)

關於自 1996 年已展開的方便營商計劃，政府可否告知本會：

- (一) 至今共進行過多少項研究及落實了多少項改善措施，請按行業分類列出數字；
- (二) 政府有否跟進已落實的改善措施的成效，以及有否已落實的改善措施後來被業界放棄繼續採用；及
- (三) 方便營商計劃每年耗用多少公帑，以及有否評估方便營商計劃對工商業經營的效用；若有，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Restoration work for old-type PRH estates

#(2) 馮檢基議員 (口頭答覆)

據報，當局有意為本港的舊型公共屋邨(“公屋”)推行全面復修計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 此計劃的詳情、受影響的公屋住戶數量和涉及的開支數額，以及此計劃會否變相取代現時的公屋重建計劃；若會，原因為何；
- (二) 有何措施協助受此計劃影響而須暫時調遷的公屋住戶；及
- (三) 有否評估復修後的公屋單位租金金額會否比現有水平有所增加？

初稿

Village schools

#(3) 劉皇發議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時全港有多少間鄉村學校校舍；
- (二) 該等校舍仍有多少間在使用中；及
- (三) 當局現時有否政策，處理停辦鄉村學校的校舍及學校土地？

初稿

Canopy for the West Kowloon Cultural District

#(4) 黃成智議員 (口頭答覆)

關於西九龍文娛藝術區計劃，拓展署官員於立法會會議上突然表示，原定於文娛藝術區內的天篷設計，若發現在財務上不可行可以不興建，屆時整個西九龍文娛藝術區需重新設計。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府根據任何理由，決定不採用當初西九龍文娛藝術區的天篷設計；若有，請告知詳情；若否，原因是甚麼；
- (二) 政府會否考慮在財政改善的情況下，自行承擔興建文娛藝術設施，以及取消單一投標的方式；若會，請告知進展情況；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 若政府最終不興建天篷，會否計劃於區內土地逐幅拍賣，增加庫房收入；若有，詳情為何，若否，原因是甚麼？

初稿

Conflict of interests arising from the management of principal officials' assets by private trusts

(5) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

行政長官及部份問責制的主要官員，選擇透過家族信託基金，管理他們持有的股份和物業。這做法較英國及美國等地，要求官員的資產須交由獨立第三者負責的信託基金管理安排較為寬鬆。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 在防止利益衝突方面，家族信託基金的做法較獨立第三者負責的信託基金的做法有何優劣，其原因為何；
- (二) 有何措施確保家族信託基金能防止利益衝突；及
- (三) 會否仿倣外國的經驗，要求行政長官及問責制主要官員，須選擇透過獨立第三者負責的信託基金管理其資產；如會，其細節為何；如否，其原因為何？

初稿

Selling duty-not-paid cigarettes on street

#(6) 麥國風議員 (口頭答覆)

近期，本人接獲不少投訴，指有不法份子公然在鬧市或人流密集地區如深水埗一帶，販賣未完稅香煙(私煙)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，當局拘捕買賣未完稅香煙的人數及檢獲的香煙數目分別為何；當中，售賣黑點、售賣人士的居留身份、買賣雙方被檢控個案及判刑分別為何；
- (二) 當局如何打擊銷售未完稅香煙的情況；當中，有否與國內的邊境及其他有關部門合作和統籌；及
- (三) 當局有否檢討為何各有關部門至今仍未能有效堵截未完稅香煙的買賣情況；若有，當局的相應措施詳情為何？

初稿

Faked notes made with home PCs

#(7) 劉漢銓議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 按涉案疑犯的年齡劃分，過去 3 年，被偵破的非有組織性的在家中以電腦設備製造偽鈔的犯罪活動個案數目；
- (二) 本年首 4 個月，上述犯罪活動的個案數目與去年同期如何比較，以及有否大幅上升的趨勢；及
- (三) 有否計劃透過教育及宣傳，加強教導青少年切勿以身試法，進行有關犯罪活動；若有，詳情為何；若否，會否考慮推行有關計劃？

初稿

Work of the Process Review Panel of SFC

#(8) 胡經昌議員 (書面答覆)

證券及期貨事務監察委員會程序覆檢委員會(“覆檢委員會”)於2000年11月成立，目的是要提供足夠的監察和制衡措施，確保證券及期貨事務監察委員會(“證監會”)在行使其規管權力時公平公正和前後一致。就此，政府可否告知本會，是否知悉，覆檢委員會自成立以來的每一年度：

- (一) 開會的次數；
- (二) 覆查個案的方式、數量及其佔涉及範疇個案總數的百分比；
- (三) 需跟進的問題個案的數量及詳情；
- (四) 覆檢委員會認為問題個案需改善的程序對個案原本裁決有何影響；及
- (五) 有否檢討覆檢委員會運作情況，以達致提供足夠制衡證監會措施的目的；若有，結果為何；若否，原因為何？

初稿

Super low floor buses

#(9) 陳偉業議員 (書面答覆)

近日本人接獲不少天水圍區居民投訴，指由於只有少數巴士設置讓使用輪椅的傷殘人士上落車的低地台，使這些傷殘人士因大部分巴士沒有設置低地台而需要等候 30 分鐘以上才可乘搭設有低地台的巴士。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港具備低地台的巴士數目；
- (二) 經常來往或途經天水圍具備低地台的巴士數目及班次；及
- (三) 當局有否計劃增加具備低地台的巴士的數目；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Assessment methods adopted by HKEAA

#(10) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，香港考試及評核局將為中學會考的中、英文科考試的評核方法，進行改革，當中包括取消“拉曲線”評分方法、中文科增設口試及聽力測驗和取消考範文，及將學生的校內成績包括在總成績內。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉有何國家採用“水平參照”評分方法；若香港採用此評分方法，學生如何得知自己在眾多考生中的表現；
- (二) 若取消考範文，如何確保學生對現代和古代經典文章的認識；及
- (三) 由於學校與學校之間的水平有差異，如何確保學生的校內成績可真正反映他們的學術水平；自修生的個案，又如何處理？

初稿

Complaints against newspapers and magazines

#(11) 劉江華議員 (書面答覆)

關於管制淫褻及不雅刊物，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有關當局接獲多少宗針對報刊封面或內容的投訴，並按投訴類別列出分項數字；
- (二) 有關當局如何跟進該等投訴，被定罪的報刊負責人受到甚麼處分；及
- (三) 當局有否檢討《淫褻及不雅物品管制條例》(第 390 章)的運作及成效，特別是處理一些以年輕人為對象的雜誌經常在封面賣弄色情的情況？

初稿

Promoting the development of football sport

#(12) 馮檢基議員 (書面答覆)

據報，香港足球總會主席表示當局曾經承諾在實施足球博彩規範化後，會把當中部分稅收撥作資助本地的足球運動發展。就此，政府可否告知本會，曾否就此事作出承諾；若有，資助的詳情、數額及時間表為何？

初稿

Manpower of radiographers in public health service

#(13) 麥國風議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 6 年，任職衛生署及醫院管理局放射技師人數，請按照各職級分類；
- (二) 過去 6 年，每年前往醫院管理局臨床腫瘤科求診的新症及舊症分別人數為何；平均輪候時間；及
- (三) 根據政府的自願退休及醫管局的自願提早退休計劃，共有多少名放射技師獲批申請；當局會否招聘有關職位以填補空缺？

初稿

Terms of reference of the Ombudsman's office

#(14) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報，再度獲委任的申訴專員戴婉瑩謂其新任期目標是要進行申訴專員公署的職權檢討，研究擴闊公署的職權涵蓋層面。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 對擴闊公署職權涵蓋層面一事有何回應；及
- (二) 會否考慮修改法例，擴大公署的職權範圍；若會，會否亦考慮措施防止公署的權力過大；若否，原因為何？

初稿

Raising the English standard of the people

#(15) 劉漢銓議員 (書面答覆)

爲了維持香港作爲國際金融中心及國際大都會的地位，市民英語水平必須有所提升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 於 2000 年開始推行的“職業英語培訓資助計劃”，截至現時爲止，共收到多少份申請書；其中成功獲批出資助的數目又佔多少；總共批出多少資助金額；業界對計劃的效果有怎樣的評價；又當局本身採取甚麼標準來評核該計劃的成果；
- (二) “職業英語培訓資助計劃”將於 2005 年 1 月 1 日起或餘下資助款項已全部預留給申請者時，停止接受新的申請。請問政府有否計劃延長該項資助計劃；若沒有，會否推出其他新的計劃以取代；及
- (三) 回應今年《財政預算案》中提出要致力發展本港旅遊業及服務業的策略。當局現時有哪些新計劃來提升有關行業普遍的英語水平？

初稿

Complaints about beauty products

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，有關的政府部門及消費者委員會：

- (一) 在過去兩年，每年接獲多少宗關於美容產品的投訴，並按投訴事項提供分類數字，以及當中涉及聲稱可令使用者瘦身的美容產品的投訴佔總數的百分比；及
- (二) 如何跟進該等投訴，以及有否要求銷售商回收有問題的產品？

初稿

The Avenue of Stars stained by visitors

#(17) 何鍾泰議員 (書面答覆)

星光大道開放不久，便遭人弄污。政府可否告知本會：

- (一) 會否加強監察遊人和港人對星光大道的損害；若會，詳情為何；
- (二) 有否評估損壞的星光大道對香港帶來的影響；若有，詳情為何；及
- (三) 有否計劃定期維修保養星光大道；若有，詳情為何及預計每年的維修費用為多少？

初稿

Tiles coming off the corridors of a public housing estate

#(18) 田北俊議員 (書面答覆)

據報道，馬鞍山頌安邨有大廈的走廊在過去 1 年出現牆磚嚴重剝落情況，令石屎外露，掉下來的牆磚更傷及居民。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何補救工程遲遲未有展開；當局至今有否定出維修的確實時間表，並同時檢查同邨其他各幢樓宇的走廊牆磚；
- (二) 當中有否涉及承建商或物料供應商的人為錯誤或偷工減料問題；如有，當局會否向有關人士循法律途徑作出追究；及
- (三) 有關的承建商或物料供應商會否承接房屋署其他屋苑的工程；如有，政府會否作出全面檢查，或要求有關人士提供相關資料，以確保同樣情況不會在其他屋苑發生？