

(Revised)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 623/03-04

**Paper for the House Committee meeting
on 21 May 2004**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 2 June 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|---|-----------------|-------------------|
| (1) | Hon James TO | (Oral reply) | |
| (2) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Oral reply) | (Wording revised) |
| (3) | Hon Martin LEE
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (4) | Dr Hon YEUNG Sum | (Oral reply) | |
| (5) | Hon HO Chun-yan | (Oral reply) | |
| (6) | Hon Audrey EU
<i>(Replacing her previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (7) | Dr Hon David LI | (Written reply) | |
| (8) | Hon Andrew CHENG | (Written reply) | |
| (9) | Hon James TIEN | (Written reply) | |
| (10) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) | |
| (11) | Hon NG Leung-sing | (Written reply) | |
| (12) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) | |
| (13) | Hon LEUNG Fu-wah | (Written reply) | |
| (14) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (15) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (16) | Hon Michael MAK | (Written reply) | |
| (17) | Hon Albert CHAN
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (18) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (19) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Wage levels of workers hired by contractors of public bodies and public corporations

#(1) 涂謹申議員 (口頭答覆)

就行政當局向各部門發出指引，在外判服務時，要求承辦商按工資中位數釐定工人薪金的安排，政府可否告知本會：

- (一) 各公營及法定機構每年所批出的外判服務的數目，總金額及非技術工人人數；
- (二) 是否知悉各公營機構外判服務的非技術工人薪酬，是否與市場同類職位的薪酬相若；及
- (三) 當局會否將外判服務時，對承辦商支付工人薪金的要求，擴展至所有公營機構及法定機構？

初稿

Health service for people on the Lantau

#(2) 張文光議員 (口頭答覆)

當局早在 1998 年已在大嶼山大蠓預留一幅土地用作興建北大嶼山醫院，並預計有關工程將在 2007 年竣工，然而，有關工程至今仍未落實。關於向身處大嶼山的人士提供醫療服務，政府可否告知本會：

- (一) 預計在未來 5 年每年年底，大嶼山的居民人數及流動人口(包括旅客和在大嶼山工作的外來人士)，以及該等數字的總和；
- (二) 興建北大嶼山醫院工程至今仍未落實的原因是甚麼，請詳細列出各有關的政府部門在過去 6 年曾進行的相關工作，以及該項工程的最新預計竣工時間表；及
- (三) 當局會否在該醫院啓用前，在大嶼山提供 24 小時急診服務，以應付需求；若會，將於何時提供；若否，原因是甚麼？

初稿

Central Reclamation Phase III

#(3) 李柱銘議員 (口頭答覆)

鑒於中環第三期填海工程因官司問題一度受阻延。就此，政府可否告知本會：

- (一) 到目前為止，當局接獲多少關於中環填海工程索償的宗數，每宗索償個案的性質和索償金額，以及每宗索償金額相當於有關合約價值的百分比；
- (二) 若日後中環第三期填海的新海旁落成，當局會否承諾不容許現存海旁用地上的大廈重建或申請改建為高樓；如會，詳情為何；如否，理由為何；及
- (三) 當局會否考慮就新海旁的設計進行公開比賽，以及由私人公司管理該新填海區；如會，詳情為何；如否，理由為何？

初稿

Development of a golf course in Sai Kung

#(4) 楊森議員 (口頭答覆)

據報，有地產發展商積極計劃於深涌發展本港首個大型高爾夫球度假村，而該集團於去年 11 月還直接向特首董建華提交計劃草稿。特首辦公室發言人亦承認收過新鴻基 3 頁紙的發展建議，並已轉交旅遊事務署處理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，特首辦公室接獲多少份由地產發展商直接提交的計劃書；若有，詳情為何，包括：涉及的地產發展商、土地的位置、面積、涉及的營商活動、負責部門、直接提交計劃書予特首辦公室的原因；
- (二) 被列為本港 12 大生態保育重地的深涌，屬於本港敏感的生態重地，政府會否考慮將之列入規劃大綱圖，或定為保育或具特殊科學價值地方；若會，詳情為何；若否，理據是甚麼；及
- (三) 報導亦指出，環境運輸及工務局、民政事務局、地政總署及規劃署已經證實曾被旅遊事務署諮詢意見，並已回覆旅遊事務專員。上述各部門的意見以及旅遊事務署的跟進工作為何？

初稿

Environmental protection programmes

#(5) 何俊仁議員 (口頭答覆)

特區政府近年提出要改善香港的環保問題，從而改善香港的生活及營商環境。政府可否告知本會：

- (一) 財政司司長在 2004/05 年度預算案中提出正研究徵收車軌稅，研究的詳情如何；除了車軌稅外，政府有否計劃開徵更多的環保稅項，從而積極紓緩香港的環境問題；
- (二) 特區政府現在或未來有否計劃幫助香港環保工業發展；如有，計劃詳情如何；如否，原因為何；及
- (三) 政府正在屯門關建一個佔地 20 公頃的回收園，為回收業提供長期用地。這個計劃的進度如何；是否出現工程延誤？

初稿

立法禁止種族歧視

(6) Hon Audrey EU (Oral Reply)

The Secretary for Home Affairs announced on 19 June last year that the Chief Executive in Council agreed in principle to the need for legislation against racial discrimination and a consultation paper on the legislative proposals for the racial discrimination law would be published for public consultation. In this connection, will the Government inform this Council whether:

- (a) it has commenced the consultation and drafting work on the legislation against racial discrimination; if not, the reasons for that; as well as the details of the specific work carried out in this respect so far; and
- (b) it has set a timetable for the relevant consultation and legislative work; if so, of the details; if not, the reason for that?

初稿

載於智能身份證上的電子證書

(7) Dr Hon David LI (Written reply)

When this Council was examining the proposal to introduce a new Identity Card, the Administration estimated that a multi-function smart card, the form of card subsequently adopted, would cost some HK\$290 million more than a smart card designed for Immigration Department use alone. The cost to ID card holders for replacement in case of loss or damage is also higher. At present, the multi-function capability may be used for a digital certificate and a library card. Will the Government inform this Council of the total number of Smart Identity Cards issued to date under the Hong Kong Smart Identity Card Replacement Exercise; the total number uploaded with an e-Cert digital certificate under the “First Year Free” offer; the total cost to the Post Office of providing an e-Cert free for one year under the Smart Identity Card Replacement Exercise, including all costs of account administration and costs for promoting renewals; whether the Administration has any means of tracking the usage rate of the e-Cert and if so, that rate; and the expected renewal rate for the e-Cert following expiry of the “First Year Free” offer?

初稿

Installation of video equipment in vehicles

#(8) 鄭家富議員 (書面答覆)

《道路交通(車輛構造及保養)規例》第 37 條禁止任何人把可播放電視節目或預錄視象的視象顯示器，安裝在汽車內駕駛人在駕駛座椅時可看到的地方。就此，政府可否告知本會，過去兩年：

- (一) 每年有多少宗交通意外在事發時駕駛人正在使用此類器材觀看電視節目或預錄視象；
- (二) 每年有多少名車主因違反上述規定而被檢控；及
- (三) 有否向車主宣傳上述規定；若有，宣傳工作的詳情；若否，會否考慮進行宣傳？

初稿

Safety of main gates of PRH blocks

#(9) 田北俊議員 (書面答覆)

對於日前上水天平邨天怡樓電梯大堂的大閘突然倒下，壓傷一名女住客，政府可否告知本會：

- (一) 據悉房屋署早於 2000 年獲當區區議員告知，該邨大廈的鋼閘門鉸設計有問題，但為何直至 2002 年把該邨單位出售時，事件仍未被跟進；
- (二) 如果該出事鋼閘是按“租者置其屋計劃”出售該邨單位前安裝的，那一方應該負責；及
- (三) 去年有多個屋邨亦分別發生過涉及大堂鋼閘的意外，房屋署事後表示會檢查全港公共房屋的大堂鋼閘。發生今次事故的屋苑是否已被檢查？

初稿

Restoration of business confidence

#(10) 劉漢銓議員 (書面答覆)

據報，香港生產力促進局近日公布的“中小型企業經營環境指數”顯示，服務業經營環境指數有所下跌，而從事服務業的企業大多看淡該行業的經營前景。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉上述指數下跌的原因；及
- (二) 有何短期和長期措施恢復服務業對經濟前景的信心？

初稿

Reducing the scale of the Government

#(11) 吳亮星議員 (書面答覆)

行政長官在 2003 年施政報告中表示：“在削減開支的過程中，政府會充分利用這個機會，縮小政府規模，重訂政府職能，……以及重訂公共服務的優先次序，充分發揮市場經濟的作用。”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 迄今有何重訂政府職能及公共服務優先次序的具體工作及成果；及
- (二) 有否全面評估各類公共服務項目之中，哪些可由市場提供，以及對這些項目會有何安排，以充分發揮市場經濟的作用；若有，評估結果以及安排的具體內容與時間表；若否，原因為何？

初稿

Regulation of hotels

#(12) 楊孝華議員 (書面答覆)

據報，近日有酒店涉嫌收取十多間旅行社的訂金後未能如期提供房間，有關旅行社因而蒙受損失，並一同向警方舉報懷疑受騙。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港的酒店之中，有多少間不是香港酒店業協會或香港酒店業主聯會的會員酒店；
- (二) 如何監管第(一)項所指的酒店，以防止發生同類事件，保障旅行社和消費者的權益；及
- (三) 會否考慮規定所有酒店須向具公信力的團體註冊後才可經營，以及須提交證據證明其財政穩健才能領牌或續牌；若有，規定的詳情；若否，原因為何？

初稿

Recruitment of immigration assistants

#(13) 梁富華議員 (書面答覆)

本人接獲市民投訴，指入境事務處於去年底招聘入境事務助理員的過程，對部分申請者並不公平。就此，政府可否告知本會：

- (一) 入境處是次招聘過程中，有否引入在招聘廣告中未有刊登的入職條件作為評審準則，如只具有中學程度者須另具有 3 年或以上工作經驗，具大學程度者則獲豁免；
- (二) 若大部分申請者的學歷高於最低要求，當局是否另有指引如何進行評審；若有，詳情為何；
- (三) 因應近年本港就業市場變化，入境處有否檢討各職級的入職條件；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 入境處如何確保招聘及評審程序做到公平、公開及公正？

初稿

Provision of niches for ashes of the deceased

#(14) 馮檢基議員 (書面答覆)

據悉，現時有商人利用私人住宅或商住單位提供安放骨灰庵的商業服務，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年申請在政府管理的公共墳場內安放骨灰庵的數目；
- (二) 一般而言，成功獲得政府編配安放骨灰庵位置的輪候時間和費用；
- (三) 現時有何法例規管上述服務；若有，詳情為何；若否，目前有何措施規管此等服務；及
- (四) 有否定期檢討現時公共墳場內安放骨灰庵的服務能否切合需求；若有，最近一次的檢討結果為何；若否，原因為何？

初稿

Hill fire

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 今年清明期間，全港共發生了多少宗山火，燒毀的樹木共有多少棵；
- (二) 過去 3 年，每年清明節期間，分別發生多少宗山火，燒毀的樹木又分別有多少棵；及
- (三) 實施了甚麼措施減少山火發生的機會？

初稿

Manpower of staff of the Radiographer and Radiographic Technician grades in public health service

#(16) 麥國風議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 6 年，每年年底分別任職於衛生署及醫院管理局(“醫管局”)的放射技術員或放射技師職系的員工人數，請按他們的職級列出分類數字；
- (二) 過去 6 年，醫管局的放射技師每年服務的新症及舊症病人人次，以及平均的排期時間；及
- (三) 根據政府的兩輪自願退休計劃及醫管局的自願提早退休計劃獲准提早退休的上述兩個職系的員工人數，以及有關當局會否進行招聘以填補有關空缺？

初稿

Crime cases in South Lantau

#(17) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少大嶼山居民投訴，指近年有不少非法入境者進入香港海域，並在大嶼山南部沿岸一帶偷竊漁民的船艇，但警方卻不能有效地阻止這些非法入境者的不法行爲。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，大嶼山南部沿岸涉及非法入境者的罪案數目及罪案類型；
- (二) 現時警方，包括水警接獲大嶼山南部居民報案後到達現場需時多久；及
- (三) 現時當局有否措施及是否有足夠人手確保大嶼山南部居民不受非法入境者的滋擾？

初稿

Vacant space in the Housing Authority's Customer Service Centre

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，位於樂富的香港房屋委員會(“房委會”)客戶服務中心，除了第二層的公屋申請組仍然運作外，其餘三層大部分地方均空置。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 空置單位的總面積及以市值租金計算的每年總租值；
- (二) 單位空置的年期及原因；及
- (三) 房委會有何對策解決上述空置問題？

初稿

Redevelopment of the Prince of Wales Hospital Building

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報導，落成至今僅 20 年的威爾斯親王醫院(下稱“威院”)計劃重建。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 原設計中，預計威院可使用的年期為何；
- (二) 重建的原因為何，其中有否涉及威院興建時的施工質素、建築材料質素及醫院設計問題；若有，詳情為何；若否，會否進行調查；及
- (三) 有否評估重建威院計劃與維修威院計劃分別涉及的金額、成本效益、對環境的影響、工程耗時及對病人和香港中文大學醫學院教學工作的影響；若有，兩者的詳情及差異為何；若否，當局會否在決定重建威院前進行評估，並就方案諮詢立法會、區議會及市民意見？

初稿

Patronage of the West and East Rails

(20) 劉江華議員 (書面答覆)

有關西鐵及東鐵的乘客量事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 西鐵現時乘客量不足預期的原因為何；
- (二) 有否評估有何措施刺激西鐵及東鐵的乘客量；及
- (三) 過去 3 年，當局有否評估過境旅客使用各公共交通工具的比例變化為何？