

# (Revised)

## 立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 747/03-04

### Paper for the House Committee meeting on 25 June 2004

### Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 7 July 2004

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                                                                                          |                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| (1)  | Hon CHAN Kwok-keung                                                                      | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon SZETO Wah<br><i>(Replacing his previous question)</i>                                | (Oral reply) (New question)    |
| (3)  | Hon IP Kwok-him                                                                          | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon NG Leung-sing                                                                        | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon CHAN Yuen-han                                                                        | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon Martin LEE                                                                           | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon James TO                                                                             | (Written reply)                |
| (8)  | Dr Hon David CHU<br><i>(Replacing his previous question)</i>                             | (Written reply) (New question) |
| (9)  | Hon Andrew CHENG                                                                         | (Written reply)                |
| (10) | Hon Audrey EU<br><i>(Replacing her previous question)</i>                                | (Written reply) (New question) |
| (11) | Hon Cyd HO                                                                               | (Written reply)                |
| (12) | Dr Hon LAW Chi-kwong                                                                     | (Written reply)                |
| (13) | Hon NG Leung-sing<br><i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Written reply) (New question) |
| (14) | Hon SIN Chung-kai                                                                        | (Written reply)                |
| (15) | Hon Henry WU                                                                             | (Written reply)                |
| (16) | Hon Albert CHAN                                                                          | (Written reply)                |
| (17) | Ir Dr Hon HO Chung-tai                                                                   | (Written reply)                |
| (18) | Hon Emily LAU                                                                            | (Written reply)                |
| (19) | Hon LAU Kong-wah                                                                         | (Written reply)                |
| (20) | Hon Martin LEE                                                                           | (Written reply)                |

註      ：

NOTE  ：

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

Performance appraisal in the Civil Service

#(1) 陳國強議員 (口頭答覆)

近年，政府推行公務員“表現掛勾”計劃。就此，政府可否告知本會，過去3年的公務員評核結果情況：

- (一) A-F等級的分布；以及處於C級或以下的個案有否上升跡象；若有，當局估計這趨勢是否與推行“表現掛勾”計劃有關，是否評核人員著力反映公務員間表現水平之差別使然；以往曾否有公務員按年資及評核報告獲得晉升機會而最終未能順利晉升；若有，請按年列出數字；
- (二) 會否有屬管理級人員(Directorate grade)覆檢非直屬公務員之評核結果時，加上備註，改變了評核及晉升結果；若有，請解釋此舉的理據為何；及
- (三) 若公務員對本身的評核結果不滿，或認為評核人員存有偏見，公務員事務局會否接受該名公務員申訴；若有，程序上如何維護受核人的申訴權利，如獲得公平處理及免於日後遭到歧視，請詳細解釋？

# 初 稿

Opinion surveys conducted by the Central Policy Unit

#(2) 司徒華議員 (口頭答覆)

有報道指中央政策組進行具導向性及針對政黨的民意調查。就此，政府可否告知本會：

- (一) 中央政策組是否曾進行這類調查；若有，內容為何；
- (二) 若中央政策組進行有政治傾向性的民調，會否出現錯誤評估民意，最後誤導政府，令政府制定的政策出現偏差；及
- (三) 政府如何確保中央政策組進行公正及中立的調查？

# 初 稿

Procurement of mosquito traps by government departments

#(3) 葉國謙議員 (口頭答覆)

近日有刊物報道，康文署及漁護署在沒有公開招標的情況下，向某公司購入滅蚊機，金額共值 310 萬及 10 萬元，政府可否告知本會：

- (一) 康文署及漁護署購買該滅蚊器的採購程序；
- (二) 若康文署及漁護署未有公開招標，有否向其他公司報價；若有，公司所報價格如何；是否因為該公司的擁有人，或另有原因，選擇該滅蚊機供應商；及
- (三) 若康文署未有公開招標，卻以 310 萬向該公司購買了滅蚊器，是否違反了物料供應及採購規例；若是，會否重新招標？

# 初 稿

Ranking of universities

#(4) 吳亮星議員 (口頭答覆)

最近一個由商業機構委託香港大學民意研究計劃進行的本港大專院校排名民意調查，引起專上教育界人士的批評。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估該民意調查所採用方法是否客觀科學，對各大專院校的影響是否公平合理；若有，詳情為何；
- (二) 有何措施消除該民意調查在社會上所可能引起的誤解，以營造有利本港大專院校教學研究正常發展與公平競爭的環境；如否，原因為何；及
- (三) 此類大專院校內的民意研究機構或計劃在進行商業活動的同時，有何準則或指引可確保其學術研究水平仍然得以維持與提高？

# 初 稿

Treating children performing in cultural activities as employees

#(5) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

有兒童合唱團作課餘文娛表演時，勞工處把參與表演的兒童按《僱用兒童規例》視作受僱演員，並要求其他們的父母簽署“兒童藝員受僱同意書”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 兒童參與非商業、非牟利性質的課餘文娛表演活動，為何會被視作受僱；
- (二) 有否評估兒童參與課餘文娛表演也被視作受僱，對兒童接受演藝培訓、藉著參與演出吸取表演經驗及參加課餘活動的興趣，會構成甚麼影響；及
- (三) 過去3年本港有多少個兒童演藝團體、它們的課餘文娛表演活動中，其參與表演的兒童被勞工處視作按《僱用兒童規例》受僱演員的演出有多少次，每次演出涉及的人數為何？

# 初 稿

Air pollution caused by power stations

#(6) 李柱銘議員 (口頭答覆)

中華電力有限公司(簡稱“中電”),由於用煤量增加,於2002年及2003年每度電的平均氣體排放量較2001年為高。二氧化硫排放量於2003年較2002年增加近一倍,氧化氮上升百分之六十、粒狀物上升百分之四十,而二氧化碳每度電的排放量回升至1996年水平。有鑑於此,政府可否告知本會:

- (一) 當局是如何監管發電廠的污染物排放,當中包括機制、法例及程序;
- (二) 當局有否制定指標,規限或減少發電廠污染物的排放量;若有,指標是多少;若否,請告之原因;及
- (三) 當局還有何措施減少發電廠的污染物排放,以及防止問題的惡化?

# 初 稿

Money owed to the Government by the United Nations Offices

#(7) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 至今，聯合國仍欠香港特別行政區政府多少債項；
- (二) 過去 5 年，特區政府曾多少次及以哪些途徑和方法向聯合國追討餘下欠款，請詳列每次追討情況及所得款項；及
- (三) 特區政府將如何繼續追討餘下的欠款（如仍有的話）？

# 初 稿

Diseases spread by mosquitos

#(8) 朱幼麟議員 (書面答覆)

近期蚊子肆虐全港各區的情況日趨嚴重，登革熱及日本腦炎等透過蚊子傳播的疾病的威脅不斷增加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 防蚊患督導委員會表示會資助未能即時決定管轄部門的滅蚊“灰色地帶”。全港現時有哪些類型的地方是屬於這些“灰色地帶”；其數目為何；
- (二) 當局會否清晰界定這些“灰色地帶”的衛生管理工作屬那個政府部門負責；
- (三) 在過去半年，能傳播登革熱的白紋伊蚊及能傳播日本腦炎的庫蚊，在香港的繁殖情況如何；如發現這類蚊子的繁殖速度偏高，政府將會採取什麼有效措施去遏止；及
- (四) 本港在 14 日內接連發生兩宗日本腦炎個案，請問現時醫管局是否已著手制訂應變措施，以防日本腦炎可能出現大規模爆發的情況；若有，詳情為何？

# 初 稿

Long work hours

#(9) 鄭家富議員 (書面答覆)

據統計署資料，本港有 79 萬工作人口每周工作時間超過 60 小時。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉長時間超時工作對職業安全、僱員健康及工作效益各方面的影響；
- (二) 現時鄰近有哪些地區已規定標準工作時數，這些地區有何規定標準工時的條件是本港欠缺的；及
- (三) 當局會否考慮簽署國際勞工組織關於工作時數的條文，並在本港設立標準工時，以及規定超時工作的補償；若會，有沒有詳細的時間表；若否，原因為何？

# 初 稿

涉及肛交及嚴重猥褻罪行的個案

# (10) Hon Audrey EU (Written reply)

Will the Government inform this Council:

- (a) in respect of each of the seven buggery offences and the four gross indecency offences under the Crimes Ordinance (Cap. 200), of the number of cases reported to the authorities and the respective number of persons arrested, prosecuted and convicted, in the last five years;
- (b) of the number of the reported cases in item (a) above in which two or more men participated in the offences; and
- (c) of the respective numbers of the cases in item (b) above in which at least one of the participants was between 16 and 21 years old and below 16 years old?

# 初 稿

Sex workers from the Mainland

#(11) 何秀蘭議員 (書面答覆)

報載，兩名湖南官員之妻子於本年 4 月來港旅行期間，遭警員誤會為內地來港從事性工作的婦女，並將之拘捕。政府可否告知本會：

- (一) 警方引用哪一條條例拘捕上述人士；拘捕後又如何考證；
- (二) 持雙程證人士若因為違犯逗留條件而被遣返內地，需要相隔多久才能再申請來港；及
- (三) 過去 3 年，警方總共拘捕多少名性工作者；當中多少為本地人；多少為持雙程證人士；當中分別有多少人有律師陪同；有多少名持雙程證的性工作者被捕後遭即時遣返；多少有上庭接受聆訊？

# 初 稿

Mainland women giving birth in Hong Kong

#(12) 羅致光議員 (書面答覆)

就本港人士在內地配偶來港分娩的情況，政府可否告知本會，由2002年至今：

- (一) 在醫管局轄下醫院分娩的婦女中，由內地來港分娩的非符合資格人士數目；
- (二) 在醫管局轄下醫院分娩的婦女中，本身並非香港居民、而其所生嬰兒則擁有香港居民身份的非符合資格人士數目為何；離開醫院時所需支付的費用的最高及平均金額分別為何。該等婦女、以及合資格人士分娩其間的住院日數分別為何；及
- (三) 在此期間有多少名嬰兒因與母親提早出院，而稍後需入院接受治療；這些有關嬰兒的病情與其他沒有提早離院的嬰兒有何分別？

# 初 稿

Safety of swimming pools and beaches

#(13) 吳亮星議員 (書面答覆)

鑑於近期泳池安全問題受到公眾關注，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年每年分別發生在公眾泳池、公共泳灘及私家泳池的意外數字，當中造成嚴重人身傷害及死亡的個案數字，以及該等意外當中有多少是因為缺乏救生員而引致；及
- (二) 有否評估現時對救生員專業水平以及各類泳池泳灘安全措施的監管是否足夠，並據此作出相應改善；如有，詳情為何？

# 初 稿

Copyright protection for works in digital form

#(14) 單仲偕議員 (書面答覆)

鑑於現時越來越多版權作品以電子形式表達，政府可否告知本會，有否計劃與各相關業界及版權持有人，研究解決數碼版權面對的問題，發展數碼版權管理機制，以使促本地數碼內容業的發展；若有，請告知詳情？

# 初 稿

Check on the power of SFC

#(15) 胡經昌議員 (書面答覆)

鑑於接獲不少證券及期貨業人士投訴，認為法例賦予證券及期貨事務監察委員會（“證監會”）的權力過大，欠缺適當的制衡，不符合良好企業管治的原則。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否就證監會的權力及制衡機制（包括其組織架構）進行檢討，若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 在審議證券及期貨條例期間，當局曾承諾會把證監會主席現時的主席和總裁之職能分開，有關承諾會否得到落實，若會，時間表為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Noise nuisance caused by buses at bus termini near PRH estates

#(16) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少居民投訴，指部分鄰近公共屋邨的巴士總站經常產生噪音，造成嚴重的滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年接獲有關巴士總站產生噪音造成滋擾的投訴個案數目為何；及
- (二) 政府有否措施解決鄰近民居的巴士總站產生的噪音問題；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Disability discrimination in schools

#(17) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，平等機會委員會過去 7 年共處理 58 宗與教育範疇有關的殘疾歧視，故教統局與平機會編製網上教材，協助教師認識殘疾條例及了解殘障學生的學習需要。政府可否告知本會：

- (一) 58 宗的殘疾歧視個案中，主要涉及的歧視範圍為何；
- (二) 除上述措施外，會否制訂其他措施確保殘疾學生不會被校方歧視；及
- (三) 有否計劃強制所有教師修讀上述課程；若否，如何確保教師對殘疾條例有一定的認識？

# 初 稿

Specialist outpatient clinic service

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關公立醫院專科門診服務，行政機關可否告知本會：

(一) 過去 5 年，病人最長、最短及平均輪候覆診時間分別為何；請按下表列出有關詳情：

醫院名稱	專科名稱(如心臟科、精神科、眼科等)	病人最長輪候時間	病人最短輪候時間	病人平均輪候時間
		(1999)	(1999)	(1999)
		(2000)	(2000)	(2000)
		(2001)	(2001)	(2001)
		(2002)	(2002)	(2002)
		(2003)	(2003)	(2003)

(二) 最近 3 年，當局接獲因覆診時間過長而令病情惡化的投訴數字，其中有多少宗個案涉及病人因延誤診治而失救死亡；及

(三) 有何計劃縮短病人輪候時間；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Adolescents involved in sex trade

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

就有關本港青少年從事色情行業事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局在執行打擊賣淫行動或掃蕩色情網吧等行動中，拘捕涉嫌從事色情行業的青少年人數為何；請按 10 歲以下、11 至 15 歲、16 至 20 歲、21 至 25 歲，上述 4 個組別列出每年的數字與當中涉及賣淫的人數分別為何；
- (二) 被捕的青少年較多於哪類型的地方從事色情工作；又當局有否拘捕涉嫌操縱或教唆上述青少年的人士；若有，成功檢控的人數為何；
- (三) 當局在拘捕上述從事色情行業的青少年以後有否檢控他們；若有，是以何等罪行；又成功檢控及判刑的詳情為何；及
- (四) 當局有否研究上述情況是否日趨嚴重；又當局會否考慮加重有關對操縱人的刑罰？

# 初 稿

Energy efficiency

#(20) 李柱銘議員 (書面答覆)

就能源事宜，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，政府能源效益計劃成效如何，令本港能源消耗量減少了多少；減少能源消耗量佔總能源消耗量的百分比；
- (二) 政府與兩電訂立為期 3 年的《用電需求管理協議》於去年中(2003 年 6 月 30)結束。政府在過去 1 年除了交由兩間電力公司繼續負責宣傳和策劃用電需求管理外，政府有否負責推廣用電需求管理；若有，內容及成效為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府會否考慮帶頭採取積極行動，減少能源消耗量，例如要求把政府機構的室內空氣溫度調致並保持攝氏 24 度，令室內溫度不致過冷，浪費電力？