

(Revised)

立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 30/03-04

Paper for the House Committee meeting on 10 October 2003

Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 22 October 2003

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|---|-----------------------------|
| (1) | Hon Mrs Selina CHOW | (Oral reply) |
| (2) | Hon WONG Yung-kan
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (3) | Hon CHAN Yuen-han | (Oral reply) |
| (4) | Hon Fred LI | (Oral reply) |
| (5) | Hon HO Chun-yan | (Oral reply) |
| (6) | Hon Albert CHAN | (Oral reply) |
| (7) | Hon WONG Sing-chi | (Written reply) |
| (8) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (9) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (10) | Hon James TO | (Written reply) |
| (11) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (12) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (13) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (14) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (15) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (16) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (17) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (18) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (19) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (20) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Facilitating businessmen in grasping the CEPA opportunities

#(1) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

雖然本港商界對簽訂“內地與香港更緊密經貿關係安排”(簡稱“安排”)表示歡迎，認為是商界進軍內地市場的良機，但商界仍提出了一些疑問和憂慮，例如冗長的衛生檢疫、繁瑣的發牌程序等，均令本港商人無法因“安排”的簽訂而真正受惠，政府可否告知本會：

- (一) 在“安排”實施後，當局如何協助港商簡化在內地繁瑣的行政程序；及
- (二) 有否向內地爭取放寬外匯管制，令港商日後可靈活地作資金調配；如有，其進度為何？

初 稿

Crimes committed by Mainland visitors
who came on an individual basis

#(2) 黃容根議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，在過去 36 個月：

- (一) 分別有多少宗罪案的涉嫌干犯者是持個人訪問簽注、商務簽證或其他類別證件入境的內地訪客，以及這些罪案的分類數字；及
- (二) 有多少名內地訪客被裁定觸犯刑事罪行，以及他們被判處的刑罰是甚麼？

初 稿

Training for medical graduates

#(3) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

據報，由於醫管局收縮開支，減少了聘用大學醫科畢業生，使他們未有受專科培訓、實習的機會，未能學以致用，甚至要出國從醫，浪費了政府在培訓人才上所花費的公帑。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港近 5 年每年的醫科生畢業人數為何；當中受聘到醫管局轄下醫院接受專科培訓的比例又為何；
- (二) 據報現時有不少醫科畢業生都被安排往接受年期較短的家庭醫學專科培訓，請問醫管局是按甚麼準則去編排的；及
- (三) 政府當局投放在每位醫科大學生身上的成本平均為多少；政府有甚麼措施去協助他們就業，以避免浪費資源？

初 稿

Water Supply Agreement

#(4) 李華明議員 (口頭答覆)

就廣東省輸入東江水安排的問題，政府可否告知本會：

- (一) 港府與廣東省當局就輸入東江水的價格及供水量的商討是否已接近完成階段；若是，新協議內容為何；若否，原因为何；
- (二) 政府與廣東省當局商討新輸水協議時，有否要求中央政府調停或協助；若有，原因为何；及中央政府有否建議作出補貼，以減低香港支付東江水的水價；及
- (三) 根據1989年的供水協議，水價是由廣東省與香港兩地政府每年協商決定，調幅是根據運作費用的加幅，並考慮到粵港兩地的有關物價指數以及港幣對人民幣的匯價變動。在過去5年，廣東省當局向港府所報稱的運作費用每年是多少；及粵港兩地的物價指數與港幣對人民幣的匯價分別如何；若按這些因素計算，港府認為現今的東江水價格應該是多少？

初 稿

Appointment of existing/retired judges
and retired civil servants to public office

#(5) 何俊仁議員 (口頭答覆)

就政府委任法官出任公職事宜，政府可否告知本會：

- (一) 政府在委任現任或退休法官出任公職時，過往是否有慣例會徵詢司法機構的意見；如有，是在委任前徵詢或是在委任後徵詢意見，並請提供過去10年的具體例子；
- (二) 就委任退休法官王見秋出任平等機會委員會主席一職前，政府有沒有在委任前或委任後就有關的委任事宜徵詢司法機構的意見；如有，是在委任前或委任後進行徵詢程序；及
- (三) 行政長官過去曾批准了多少次申請豁免現任或退休公務人員同時間繼續支取長俸，以及支取出任公職的薪酬？

初 稿

The Chief Executive meeting with LegCo Members

#(6) 陳偉業議員 (口頭答覆)

據悉，行政長官由2000年10月今屆立法會開始至今，較多與民建聯、自由黨、港進聯及早餐派的立法會議員會晤，較少與民主派立法會議員會晤，此舉使不少市民認為行政長官偏聽民意。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自2000年10月今屆立法會開始至今行政長官約見立法會議員的次數，請列出每位立法會議員被約見的次數及時間；
- (二) 行政長官依據甚麼準則約見立法會議員；及
- (三) 行政長官會否考慮改善過往較少和民主派立法會議員溝通的情況，以消除因與民主派溝通不足而給予市民偏聽民意的形像？

初 稿

Building Safety Loan Scheme

#(7) 黃成智議員 (書面答覆)

屋宇署推行近兩年的“樓宇安全貸款計劃”，讓業主申請維修費用。據報，計劃運作至今，只批出1億4,600萬元貸款，尚餘下5億多元，反應並不理想，成功申請的業主數目不足五千個。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，屋宇署分別向業主發出多少堪查令、修葺令、拆卸令等“法定命令”；有多少大廈業主未能在指定日期內履行所需工程，佔整體百分比為何；以及該等業主未能履行工程的原因；
- (二) 請表列出自“樓宇安全貸款計劃”推出至今，每月申請宗數、成功申請宗數、被拒宗數、涉及金額為何；及
- (三) 當局有何計劃鼓勵業主申請款項進行維修，以及協助沒有成立業主立案法團大廈申請該款項，以早日改善大廈環境；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Penalty for hiring illegal workers

#(8) 劉江華議員 (書面答覆)

有關僱用非法勞工的刑罰事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，本港僱用非法勞工的僱主成功被檢控的數字及詳情為何；
- (二) 過去 3 年，僱主被判處最高刑罰，即入獄 3 年或罰款 35 萬的個案，佔總有關檢控的比率為何；及
- (三) 當局有否檢討現行的刑罰或考慮提高上述案件的刑罰，以增阻嚇力？

初 稿

Arrangements for the public to use the Internet PCs in public libraries

#(9) 蔡素玉議員 (書面答覆)

目前部分公共圖書館設有免費“上網”服務，公眾人士每次登記後可以“上網”2小時，至於未有預約人士，則要等候直至有空檔為此。為了方便沒有預先登記的公眾人士，不致於要等候較長時間，才能完成一些較簡單的工作，例如檢查電郵等，政府可否告知本會，是否會考慮設立上網快線，讓這批人士每人有機會使用較短的時間，例如15分鐘？

初 稿

Hiring of public relations firms by the Government

#(10) 涂謹申議員 (書面答覆)

有關政府部門外聘公關公司，政府可否告知本會，過去3年，政府部門外聘公關公司的詳細資料，包括詳列有關的部門和所招聘的公關公司合作狀況，雙方簽訂合約的價值、內容和目標？

初 稿

Regulation of dolphin seeing trips

#(11) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據悉，於5、6月觀看海豚的人數逾8 000人，是四月的七倍，當中更有錄得一天達至30艘船隻出海觀看海豚的記錄。當中有本地團的船隻違反法例，行駛時十分接近其他船隻；另有船隻更駛到海豚群中，嚴重干擾自然生態。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局有何措施管制觀賞海豚活動；
- (二) 過去1年，每月因違規觀看海豚而被檢控的船隻數字；
- (三) 當局會否計劃加強巡查海上的違規情況；如否，原因為何；及
- (四) 當局會否計劃加強管制；如會，具體計劃內容為何？

初 稿

Review of vehicle licence fee and first registration tax for vans

#(12) 梁耀忠議員 (書面答覆)

約在 1991 年前，由於輕型客貨車與私家車的稅率及牌費有一定距離，加上七人豪華房車尚未流行，有部分車主將輕型客貨車改裝為以載客為主的私家車，當局為減少此現象，於 1991 年將輕型客貨車的稅率及牌照費調高；然而，自九十年代七人豪華房車續漸普及後，有關現象正在不斷減少。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府曾否就上述做法進行檢討；若有，結論為何；若否，原因為何；
- (二) 政府會否調低輕型客貨車的稅率及牌費；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府在作出有關決定前，會否諮詢業界意見；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Regulation of residents' bus service

#(13) 陳偉業議員 (書面答覆)

當局於去年 5 月 8 日答覆本人提出的質詢時表示，當局已對嘉湖銀座及百佳的穿梭巴士營辦商作出警告，並表示會考慮收緊對免費穿梭巴士的規管。然而，本人仍接獲投訴，指天水圍屋邨巴士的經營者仍然因違反運輸署規定的行駛路線及稍微違反規定的班次時間而多次被警方檢控；但在同區由嘉湖銀座廣場經營者提供的免費穿梭巴士服務以及嘉湖海逸酒店經營者提供的屋邨巴士服務，雖然沒有獲得運輸署批准，卻仍可運作，而警方仍然無就此種違例行爲採取檢控行動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 仍然出現上述情況的原因；及
- (二) 當局會否考慮放寬對屋邨巴士路線及服務的限制，使更多居民獲得屋邨巴士服務？

初 稿

Application for permanent resident status by non-Chinese people

#(14) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 3 年，每年有多少非華裔人士申請成為香港永久居民；同期有多少申請獲批準？

初 稿

Contractors' claims on the MTR Tseung Kwan O Extension works

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

關於地鐵將軍澳支線的工程，行政機關可否告知本會：

- (一) 承建商有否向地鐵公司提出索償；如有，請詳細列出索償個案數目、每宗索償個案的性質及所涉及的賠償總額；
- (二) 就上述每宗索償個案而言，償付的賠償款額與引致該宗索償的合約原來預算款額的比較；及
- (三) 仍未解決的索償個案數目及估計的或有負債？

初 稿

Processing of applications to travel to HKSAR
on individual basis by the Mainland authorities

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

有關審批內地來港自由行事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否向內地審批來港自由行的部門了解，在過去 3 個多月，被內地部門拒絕發證的個案數字及主要的拒絕原因為何；
- (二) 在過去 3 個月內，有多少宗個案是內地人雖持有效的審批文件，但被本港入境處拒絕入境的個案；若有，主要拒絕原因及數字為何；及
- (三) 當局有否檢討兩地互通報出入港黑名單的機制是否出現漏洞？

初 稿

Crackdown on illegal workers

#(17) 譚耀宗議員 (書面答覆)

本港失業率高企，為了保障本地工人的就業機會，政府必須嚴厲打擊聘用非法勞工。就此，政府可否告知本會：

(一) 過去3年，

- (i) 所拘捕的在建築地盤內工作的非法勞工，從事家務以外工作的外藉家庭傭工、以至其他類別的非法勞工的數目及其所持的旅遊証件的種類；
- (ii) 勞工處及入境處巡查非法勞工熱點的次數；
- (iii) 在各入境管制站被拒絕入境的試圖來港非法工作的可疑訪客的數目；
- (iv) 市民向入境處舉報聘用非法勞工的數目；及
- (v) 因僱用非法入境者或不合法受僱人士的僱主及建築地盤主管的平均刑罰分別為何；

(二) 有否計劃提高聘用非法勞工的刑罰；若有，詳情為何；若否，原因為何；及

(三) 有何其他措施加強打擊聘用非法勞工？

初 稿

Hiring taxi by government departments

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

自 2003 年 2 月尾起，政府為增加的士業界的經營空間，把政府人員租用的士外出執勤計劃擴展至 98 個部門。就此，政府可否告知本會：

- (一) 到現在為此，總共租用的士的次數及車資的總額；
- (二) 業界對計劃的評價；及
- (三) 計劃如何跟政府節省開支的政策取得平衡？

初 稿

Installation of lockers at beaches

#(19) 譚耀宗議員 (書面答覆)

本港的泳灘並沒裝設儲物櫃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，在泳灘發生的失竊案及被拘捕的偷竊犯的數目分別為何；
- (二) 有否計劃在泳灘裝設儲物櫃；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有何計劃加強保障泳客的財物安全？

初 稿

Eating and drinking in train compartments

#(20) 馮 檢 基 議 員 (書面答覆)

關於乘客在地下鐵路、九廣鐵路及輕便鐵路列車車廂內飲食，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉過去5年，每年接獲因乘客在上述列車車廂內飲食而作出的投訴數字，以及就此等行爲而發出的警告和票控次數，請按不同鐵路分別列出；及
- (二) 是否知悉上述鐵路的營運機構有何措施去減低乘客在列車車廂內飲食對其他乘客的影響？