

**(Revised)**

立法會

***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3) 151/03-04

**Paper for the House Committee meeting  
on 14 November 2003**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 26 November 2003**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                                |
|------|--|--------------------------------|
| (1)  | Hon LEE Cheuk-yan  | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon WONG Sing-chi  | (Oral reply)                   |
| (3)  | Dr Hon LAW Chi-kwong   | (Oral reply)                   |
| (4)  | Dr Hon YEUNG Sum<br><i>(Replacing his previous question)</i>     | (Oral reply) (New question)    |
| (5)  | Hon WONG Yung-kan  | (Oral reply)                   |
| (6)  | Ir Dr Hon HO Chung-tai   | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon MA Fung-kwok   | (Written reply)                |
| (8)  | Hon Bernard CHAN   | (Written reply)                |
| (9)  | Hon LI Fung-ying   | (Written reply)                |
| (10) | Hon Abraham SHEK   | (Written reply)                |
| (11) | Hon CHEUNG Man-kwong<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (12) | Hon James TIEN   | (Written reply)                |
| (13) | Dr Hon TANG Siu-tong   | (Written reply)                |
| (14) | Hon LEUNG Fu-wah   | (Written reply)                |
| (15) | Dr Hon Eric LI   | (Written reply)                |
| (16) | Hon Kenneth TING   | (Written reply)                |
| (17) | Hon Albert CHAN  | (Written reply)                |
| (18) | Hon Emily LAU  | (Written reply)                |
| (19) | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply)                |
| (20) | Hon LEE Cheuk-yan  | (Written reply)                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Waste recovery activities

#(1) 李卓人議員 (口頭答覆)

為減少都市廢物，當局先後推行 4 項回收、分類和再用試驗計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述 4 項試驗計劃的進展和成效為何；
- (二) 有否評估以堆填、焚化和回收方式處置廢物對可持續發展的影響、所需的成本、可創造的就業職位和類別，以及所面對的技術問題；如有的話，結果為何；及
- (三) 會否推動香港的廢物回收工業發展，從而創造更多基層就業職位？

# 初稿

## Prostitution activities in public rental housing

#(2) 黃成智議員 (口頭答覆)

就從事賣淫活動的問題，政府可否告知本會：

- (一) 政府有沒有發現有人在公屋從事賣淫活動；若有，過去 3 年每年有多少在公屋從事賣淫活動的數字；
- (二) 過去 3 年，房委會曾因為有人利用公屋從事賣淫活動而取消其租約的數字為何；及
- (三) 政府將採取哪些措施，杜絕有人利用公屋從事賣淫活動？

# 初稿

## Mainlanders settling in Hong Kong

#(3) 羅致光議員 (口頭答覆)

根據政府資料，2002 整年由內地移居本港只有 45 234 人，平均每天只有 124 人，遠低於單程證每天 150 人的配額；另一方面，今年本港居民居於廣東省的夫或妻，仍需在 1996 年 6 月 31 日前開始分居，即分居 7 年才可申請單程證來港團聚。就此，政府可否告知本會：

- (一) 由 1998 年起至 2003 年上半年，每年批出居權證的數目，及平均每天領有居權證來港定居的人數為何；
- (二) 特區政府曾否向中央政府爭取內地居民來港定居的審批權；若有，結果為何；若否，原因為何；及
- (三) 特區政府有沒有考慮與中央政府商討，在每天 150 名額中，增加分配予夫妻團聚的配額，已降低夫妻分居的年期？

# 初稿

## Public expenditure on education

#(4) 楊森議員 (口頭答覆)

就有關教育經費的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年的政府教育開支佔當年的本地生產總值若干；
- (二) 政府會否削減 04-07 學年給予中小學的撥款經費；若會，幅度若干及原因為何；及
- (三) 政府會否削減 04-07 學年度給予大學的撥款經費；若會，幅度若干及原因為何？

# 初稿

## Sale of chilled meat and poultry

#(5) 黃容根議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，進口本港冰鮮肉類及家禽的總數量；請按每種肉類列出分項數字及來源地；
- (二) 過去 3 年，有多少名新鮮糧食店及街市店鋪東主因混雜冰鮮肉類及家禽，當新鮮肉類出售而遭檢控，以及當中被定罪人士被判處的刑罰；及
- (三) 有關部門會否採取進一步措施，以堵截不法分子以“魚目混珠”的方式，出售冰鮮肉類及家禽？

# 初稿

## Expenditure on infrastructural project

#(6) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

就 2002-03 年度的基建問題，政府可否告知本會，於該財政年度：

- (一) 用於基建的實際開支；
- (二) 進行的項目名稱；及
- (三) 被擱置的項目及總額？



# 初稿

## Alert system of the Hospital Authority

#(7) 馬逢國議員 (書面答覆)

醫院管理局在 9 月開始在全港公立醫院引入紅、黃、綠 3 色預警機制；有報道指個別醫院聯網已放棄執行有關警示機制，政府可否告知本會：

- (一) 是否有個別醫院聯網放棄執行有關警示機制；若是，醫管局事前是否知悉及同意有關決定；在事件上，有否出現聯網各自為政的問題；
- (二) 醫管局有否因應醫院實際執行機制的情況，因而修正或放棄執行有關警示機制；若有，詳情為何；及
- (三) 衛生福利及食物局有否與醫管局方面商討或跟進有關警示機制的執行情況；若有，詳情如何？

# 初稿

## Keeping of dangerous pets

#(8) 陳智思議員 (書面答覆)

因近期在元朗發現鱷魚，大眾關注是否有市民偷飼養並遺棄寵物。就此，政府可否告知本會，現時有何法例監管及防止市民入口及偷養一些兇猛寵物；若有，為何；若沒有，會否考慮立法；又過去有否在這方面向市民或商店發出有關警告或檢控？

# 初稿

## Abuse of the Protection of Wages on Insolvency Fund

#(9) 李鳳英議員 (書面答覆)

為遏止濫用“破產欠薪保障基金”，政府成立“專責小組”加強有關部門的協作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年涉嫌濫用該基金的個案有多少，請分列涉及的行業、人數；
- (二) 已被定罪的個案有多少及罰款的詳情；及
- (三) 有否評估“專責小組”的成效？

# 初稿

## Plan to convert HOS flats to hostels

### #(10) 石禮謙議員 (書面答覆)

房委會現正探討把兩座剩餘居屋大廈改作旅館或同類用途的可行性，並就這項建議邀請公眾人士提交興趣表達書，以評估市場對提供另一種類的旅客住宿設施的興趣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 房委會將整座大廈出售或出租，是否符合公營房屋條例及相關法例；如是，依據為何；如否，原因為何；
- (二) 按照房委會職能及權限，此舉有否跨越工作範圍，偏離房委會專注為市民提供公營房屋的准則，有否就此徵詢法律意見；如有，持不同意見雙方立場分別為何；及
- (三) 既是試驗計劃，為何將整座大廈出售，此舉是否意味永久改變大廈功能及用途？

# 初稿

## Provision of schools

#(11) 張文光議員 (書面答覆)

關於學校規劃的問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年、現在及未來兩年，按學校分區及級別，分項列出本地小學及中學日校班數、學額及實際學生人數的統計數字；
- (二) 過去 3 年、現在及未來 5 年，按學校分區，詳細列舉各區建校的具体規劃，包括興建學校的數目、學校名稱(如適用)、學校類別、所提供的課程分類及學額數字；
- (三) 有否評估各區學生人口增長各有不同，個別學校分區已經出現學額供過於求的問題，當局有否制訂妥善措施，解決規劃失當所衍生的問題，詳情為何；及
- (四) 據悉，當局仍然計劃在浮現縮班問題的地區興建新校舍，理據為何；一旦學額失衡問題因此更趨嚴重，當局有何對策？

# 初稿

## Promotion of civil servants

#(12) 田北俊議員 (書面答覆)

據悉政府各部門於今年 1 月至 9 月期間，共有 1 008 名公務員獲晉升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在涉及的晉升職位中，有多少是因原任的公務員參與“自願退休計劃”後而出現的空缺，以及其職級分布如何；
- (二) 上年，同類的空缺數目及職級分布如何；及
- (三) 按職級列出，過去 5 年獲晉升的公務員數目？

# 初稿

## Renovation for the Kwai Chung Park

#(13) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就葵涌公園的開放事宜，政府可否告知本會：

- (一) 按政府的規劃標準，葵青區現時共缺乏多少公頃的休閒用地；
- (二) “葵涌公園-進一步發展”工程的檢討工作進展為何；
- (三) 按當局的估計，在撇除“葵涌公園-進一步發展”計劃內的新設施，單是復修葵涌公園1992年已落成部分及其設施所需的費用為何；及
- (四) 當局有否計劃先行復修葵涌公園已落成部分及其設施，以便能短時間內向公眾開放這個已落成11年的公園？

# 初稿

## Traffic accidents involving buses

#(14) 梁富華議員 (書面答覆)

關於涉及專利巴士的交通意外，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年涉及專利巴士的交通意外，分別按區域、巴士公司、乘客和途人分別的傷亡人數、巴士車齡、車長年資分類的數字；
- (二) 在上述涉及專利巴士的交通意外中，每年造成最少5人傷亡的意外數字；其中每宗意外的發生日期、地點、乘客和途人分別的傷亡人數、巴士車齡、車長年資、涉及的專利巴士公司、意外成因分別為何；
- (三) 當局有否將香港涉及專利巴士的交通意外數字與其他國家或地區作比較；若有，結果為何；
- (四) 當局有否就近年本港發生涉及專利巴士意外的數字進行詳細分析，包括研究巴士意外與巴士公司的車長數目、車長工作時間、編更及巴士公司整體管理的關係；若有，結果為何；若否，原因為何；
- (五) 當局有否與專利巴士公司就如何減少涉及專利巴士的交通意外進行商討；若有，商討結果為何，以及雙方是否已制訂巴士安全新措施；若否，原因為何；及
- (六) 針對近月接連發生涉及專利巴士的大型交通意外，當局將如何從政策方面著手，進一步確保乘客安全？



# 初稿

Hong Kong Research Grants Council

#(15) 李家祥議員 (書面答覆)

就香港研究資助局批出各研究項目撥款事宜，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年中，該局批准的研究項目，有多少項課題是與本港政府政策及經濟事務(例如基本法、公共財政、稅制檢討等)有直接關係，他們所獲得款項的總和，及該總和佔全部撥款總額的百分比；及
- (二) 本港學術界及專業人士參與該等研究項目的申請有多少？

# 初稿

## Industrial parks

#(16) 丁午壽議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，科技園公司旗下的工業園有否出現大量廠房停止生產的情況；若有，其具體情況為何；此外，政府有何對策善用工業園的用地推動本港工業發展？

# 初稿

Control the growth of Mikania Micrantha (a creep vine)

#(17) 陳偉業議員 (書面答覆)

當局於 2002 年 5 月 22 日答覆本人提出的質詢時表示，當局已採取若干措施遏止薇甘菊在郊區蔓延。但據悉，薇甘菊在香港郊區蔓延速度仍十分驚人，阻礙其他植物吸收陽光，而且有不少植物也因被薇甘菊纏着而枯萎。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年薇甘菊的蔓延的範圍及其總面積為何；
- (二) 當局有何措施確保薇甘菊不會對樹木造成損害；及
- (三) 當局會否考慮制訂更有效的措施遏止薇甘菊蔓延；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Facilitating electors to vote

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

政制事務局局長於 10 月 15 日答覆本人有關外國選舉投票時間的提問，指出澳洲、加拿大、德國、日本、新西蘭、荷蘭和美國的選舉投票時間較香港為短，而這些國家都有特別安排，如預先投票或郵遞投票，來便利選民投票。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 以上國家採用的便利選民投票安排的詳情；
- (二) 會否考慮採用這些安排；若會，何時開始；若否，原因為何；及
- (三) 有否研究其他適合本港的便利選民投票的安排；若有，何等安排；若否，原因為何？

# 初稿

## Pregnant Mainlanders giving birth in Hong Kong

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

有關內地孕婦來港分娩事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局在審批內地持雙程證人士及自由行來港人士簽證時，有否就懷孕情況定下特別指引；
- (二) 鑒於在港逾期逗留並分娩的內地女子有上升趨勢，當局有否檢討有何措施可遏止相關事宜；
- (三) 當局會否加強執法以避免內地持雙程證懷孕婦女逾期留港分娩；
- (四) 當局會否與內地有關部門聯絡，收緊審批內地懷孕婦女申請來港事宜；及
- (五) 當局有否檢討在港逾期逗留並分娩的內地女子不斷上升，是否將導致本港醫管局轄下的醫院或私家醫院所受的人手或資源等壓力增加？

# 初稿

## Statistics on CSSA recipients

#(20) 李卓人議員 (書面答覆)

有關綜合社會保障援助計劃中低收入類別個案的最新統計數字，政府可否告知本會：

- (一) 分別按申請人的性別、年齡、教育程度、就業收入、所從事的行業、所從事的職業、受助款額，以及持續受助時間劃分的個案數目；
- (二) 按性別和年齡劃分的受助人數(不包括申請人)；及
- (三) 從其他類別轉至低收入類別的個案數目？