

經濟發展及勞工局  
香港中環下亞厘畢道  
中區政府合署東座 2 樓  
(經辦人： 首席助理秘書長(經濟發展)  
陳維民先生)

(傳真文件)  
(2524-9397)

陳先生

### 《2005 年民航(修訂)條例草案》

本人就《2005 年民航(修訂)條例草案》(“《草案》”)有下述問題及意見，請 貴局盡快澄清及回應：

#### 其他司法管轄區法律

1. 貴局提交的立法會參考資料摘要第 3 段指出，在許多其他航空業發展較成熟的地方(如美國、英國、新西蘭、澳洲和新加坡)，作為機主的融資機構毋需承擔嚴格法律責任。請 貴局提供有關地方的法令以供參考。

#### 機主的故意作為、疏忽或失責的推定

2. 《民航條例》(“《條例》”)第 8(2)條規定：

“除第(3)款另有規定外，凡有正在飛行、起飛或着陸的飛機或在其內的人或從其墮下的物件或人，對地上或水上任何人或財產導致實際損失或損毀，則除非該損失或損毀是由容受該損失或損毀的人的疏忽所導致或促成，否則無須證明有關的疏忽、意圖或其他訴因即可就該損失或損毀追討損害賠償，猶如該損失或損毀是由該飛機的機主的故意作為、疏忽或失責造成一樣。”

3. 由於該條看來只針對「地上或水上任何人或財產」，請 貴局澄清如對「空中」的任何人或財產導致實際損失或損毀時，有關推定是否不會適用？

#### 租賃合同

4. 《草案》第 2(b)條建議加第 8(5)條，規定在某些情況下出租飛機的人不屬第 8 條所指的機主。其中，第 8(5)(a)條規定：

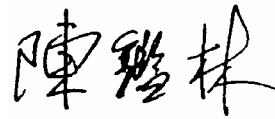
“有關的人已根據租賃合同或其他安排，真誠地將有關的飛機以轉管租約形式或其他方式出租予任何其他人士，而租期超逾 14 天”。

請 貴局澄清：

- (a) 該條所指的「真誠地」的定義；
- (b) 有關「其他方式出租」的定義；及
- (c) 有關「租期超逾 14 天」規定的時間準則的理據。

請 貴局盡快作出澄清及回應。

立法會議員



---

陳鑑林 謹啓  
2005 年 7 月 15 日

副本送：《2005 年民航(修訂)條例草案》委員會各委員