



生活教育活動計劃

哈樂小記者

回應《2005 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》意見書 孩子的『無煙訴求』

2006 年 5 月

(一) 機構背景

生活教育活動計劃 (LEAP) 乃註冊慈善團體，於一九九四年成立，專為五至十五歲中小學生提供一套國際認可的健康教育及預防藥物濫用課程，以協助他們建立健康生活模式及預防藥物濫用，每年約為八萬名來自本地學校、國際及英基學校及特殊學校的學生提供服務。此外，LEAP 亦透過不同類型的活動及訓練，培養學生批判思考能力、社交溝通技巧等個人素質。

哈樂小記者為一群曾接受 LEAP 課程，並參與「傳媒訓練計劃」的小三至中一的學生。他們關心社會，亦關心家人及自身的健康。透過 LEAP 的活動及課程，他們明白健康的重要，亦了解吸煙及二手煙對自身、家人，及至社會的影響。

十六名哈樂小記者及其家長在二零零六年四月份，進行一項「食肆全面禁煙街頭問卷調查」，目的為了解市民對《2005 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》的意見，並藉此向公眾反映他們的『無煙訴求』。
(調查結果見附頁)

(二) 機構的立場

LEAP 一向關注學生的健康，並著重宣傳預防藥物(包括煙、酒)濫用的訊息。早在一九九八年，LEAP 委託四十名小學生進行的問卷調查發現，成功訪問了 408 位小學生。其中，絕大部分被訪者(93.9%，即 383 人)均明白吸煙對身體的影響，如引致肺癌或呼吸道等疾病。此外，41.5%，即 168 名被訪者亦表示，討厭有人在身旁吸煙，並覺得吸煙是一種令人反感的行為。

作為一健康教育機構，我們十分支持政府及立法會早日立例通過室內場所(包括食肆)全面禁煙，以保障全港孩子及非吸煙者(約為十五歲以上總人口百分之八十五[#])的健康。LEAP 更相信，孩子有權保障自己及關心家人的健康，也有權利發表自己的意見。

(三) 孩子的訴求

參與是次調查的哈樂小記者及家長，對於實施室內全面禁煙有以下建議：

- i) 及早實施室內全面禁煙；
- ii) 提高煙草稅；
- iii) 加強宣傳及教育，讓孩子及早認識吸煙及二手煙的禍害；
- iv) 鼓勵有吸煙習慣的父母不要在子女面前吸煙；
- v) 建議成人要正視兒童及青少年對此政策的聲音；
- vi) 加強檢控違反禁煙法例人員的權力及數目，並派出便衣人員定期執勤，以協助食肆有效推行全面禁煙的政策；
- vii) 成立控煙義工隊作後援，並請警察協助控煙執勤人員應付違例者的反抗

(四) 總結

保障市民健康是一個負責任的政府首要的任務，而室內全面禁煙實在是刻不容緩。在考慮社會各界對於條例的意見的同時，孩子的聲音也不可以忽略。

「各位立法會議員，請你們快立例管制，實施全面禁煙！」

哈樂小記者

二零零三年政府統計處進行了一項關於吸煙人口及其吸煙模式的主題性住戶統計調查。

參與「食肆全面禁煙街頭問卷調查」的哈樂小記者名單：

學生姓名	學校
袁栩晴 (Abby)	沙田英童學校
黎芷旻 (Amanda)	浸信會沙田圍呂明才小學
尤星堯 (Angel)	嘉諾撒聖瑪利學校
張寶怡 (Ann)	嘉諾撒聖瑪利書院
尤星尹 (Melody)	嘉諾撒聖瑪利學校
區嘉晞 (Catherine)	嘉諾撒聖瑪利學校
羅子恩 (Crystal)	聖士提反女子中學附屬小學
林錫豪 (Jason)	玫瑰崗學校
伍駿堯 (Jeffrey)	德信學校
譚建忠 (Jerry)	聖母無玷聖心書院
鄭樂彤 (Kelly)	聖若望英文書院
林曉曼 (Nicole)	保良局羅氏基金中學
李本華 (Rachel)	嘉諾撒聖瑪利學校
鄧麗媛 (Regina)	嘉諾撒聖瑪利學校
蘇珮莎 (Sally)	天主教郭德勝中學
曾映彤 (Sarah)	拔萃女小學
鄧詩穎 (Sharon)	嘉諾撒聖瑪利學校



哈樂小記者 「食肆全面禁煙街頭問卷調查」

2006年5月

(一) 調查目的

自政府建議修改《2005年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》以來，掀起社會各界的討論，不論飲食及娛樂業界，以至提倡無煙生活的各個團體，均就條例的修訂工作發表意見。唯獨社會未來的主人翁-兒童-的聲音卻似乎未被重視。

哈樂小記者遂希望透過是次問卷調查，了解市民對建議修訂條例的意見，並發表第一份有兒童參與撰寫的建議書，藉此向公眾反映他們的『無煙訴求』。此外，更希望引起公眾及政府的關注，在訂立與市民健康有關的條例時，多聽取兒童的意見。

(二) 調查背景

本機構於二零零六年四月二十二日至三十日，組織十六名小三至中一的哈樂小記者及其家長，以街頭問卷調查形式，於旺角及沙田成功訪問了242名十五歲以上的市民，了解他們對食肆全面禁煙的意見。

(三) 調查結果重點

在242名被訪者當中，27名(11.2%)為吸煙者，213名(88%)為非吸煙者(2人沒有提供有關資料)。有81%的被訪者一星期至少光顧食肆一次以上，其中更有36.4%被訪者表示幾乎每天都會光顧餐廳、酒樓或快餐店等食肆。而在選擇食肆取向方面，7成多(73.6%)被訪者會選擇無煙食肆，而選擇非無煙食肆只佔4.1% (圖一)。

禁煙政策可減低二手煙的禍害

在242名被訪者中，有205人認為食肆應該全面禁煙，佔84.7% (圖二)。顯示絕大部份被訪者支持政府修訂《吸煙(公共衛生)(修訂)條例草案》，實施室內場所(包括食肆)全面禁煙。9成多(96.7%)，即234名被訪者認為食肆內的二手煙有機會(包括選擇「會」及「也許會」)影響其他顧客(包括影響胃口及進食心情) (圖三)。還有約9成被訪者(90.1%)即218人同意全面禁煙的政策能減低二手煙對非吸煙者的影響 (圖四)。



27位有吸煙的被訪者中(佔總被訪人數11.2%)，多於半數(51.9%)即14人亦認為食肆應該全面禁煙。而當中，有超過8成(81.5%)即22名有吸煙的被訪者同意食肆內的二手煙有機會(包括選擇「會」及「也許會」)影響其他顧客(包括影響胃口及進食心情)(圖五)。同樣，有超過8成(81.5%)即22名有吸煙的被訪者表示同意全面禁煙的政策能減低二手煙對非吸煙者的影響(圖六)。由此可見，大部份被訪者，包括8成以上的吸煙者，均明白二手煙對其他人的影響，亦認同食肆禁煙政策能減低二手煙的禍害。

為下一代設想，全面禁煙事在必行

9成半以上(97.5%)被訪者，即236人均同意食肆全面禁煙能加強對兒童健康的保障(圖七)，包括絕大部分吸煙者(96.3%)，即26人(圖八)。而194名，約佔8成(80.2%)的被訪者更同意禁煙政策能對青少年有正面的影響(圖九)，其中包括過半數，即16名吸煙者(59.3%)(圖十)。

在51位有子女的被訪者中(佔總被訪人數21.1%)，37人(72.5%)表示他們會選擇光顧無煙食肆。而所有(100%)有子女的被訪者均同意食肆全面禁煙能對兒童的健康更有保障。還有，當中45名有子女的被訪者(88.2%)均認為政策對青少年有正面的影響(圖十一)。事實上，8成半以上(86.3%)即44名有子女的被訪者均支持全面禁煙(圖十二)。調查結果指出，大部份被訪者均同意全面禁煙能對兒童及青少年有正面的影響。

年輕人的無煙訴求

受訪者中，有122位(50.4%)是屬於15至25歲的年青人。當中有96位(78.7%)認為食肆內的二手煙會影響其他顧客(包括影響胃口及進食心情)(圖十三)；更有9成以上，即117名(95.9%)年青被訪者認為，食肆全面禁煙能對兒童的健康更有保障(圖十四)。其中，105位(86%)年青被訪者認為食肆應該全面禁煙(圖十五)。可見，年青人是絕對能察覺到食肆內的二手煙對自己的影響，及食肆全面禁煙對保障兒童健康的重要。

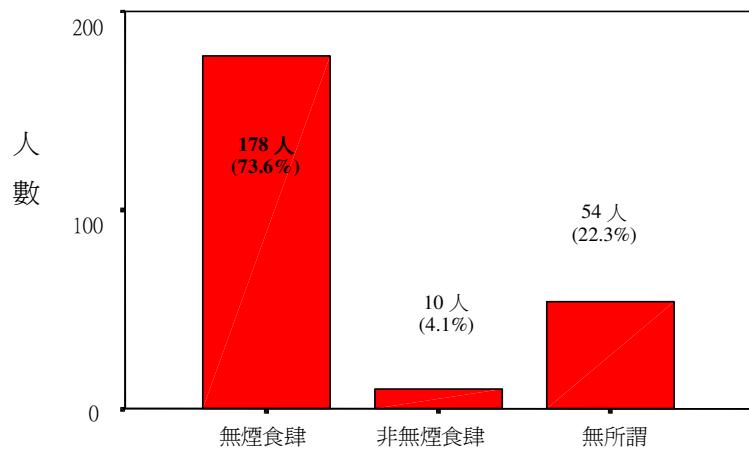
(五) 總結

支持修例 聲音不絕

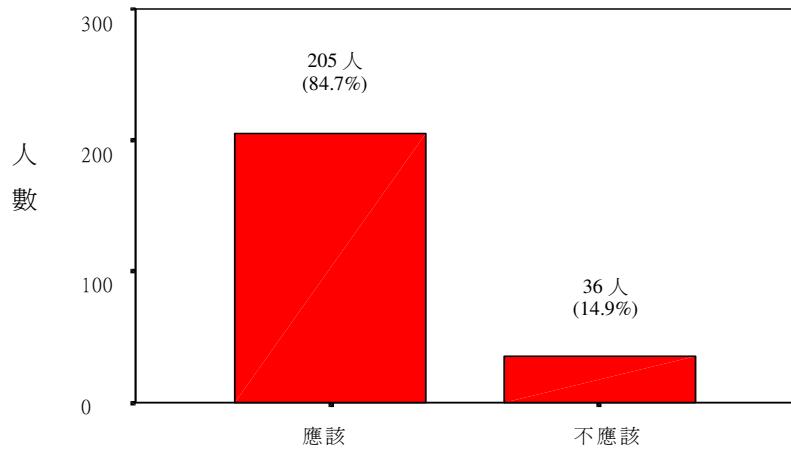
縱然是次由哈樂小記者進行的「食肆全面禁煙街頭問卷調查」規模較小，難以跟專業調查機構相比，但從中所得結果，卻可以反映香港市民對無煙食肆的訴求。調查顯示香港人著重健康，亦關心下一代能否在一個無煙的健康環境中的成長。

附件一

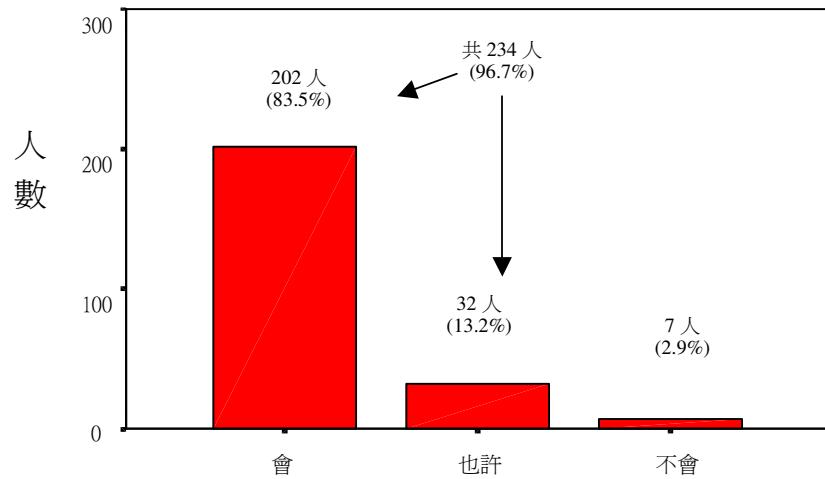
圖一・選擇無煙或非無煙食肆？



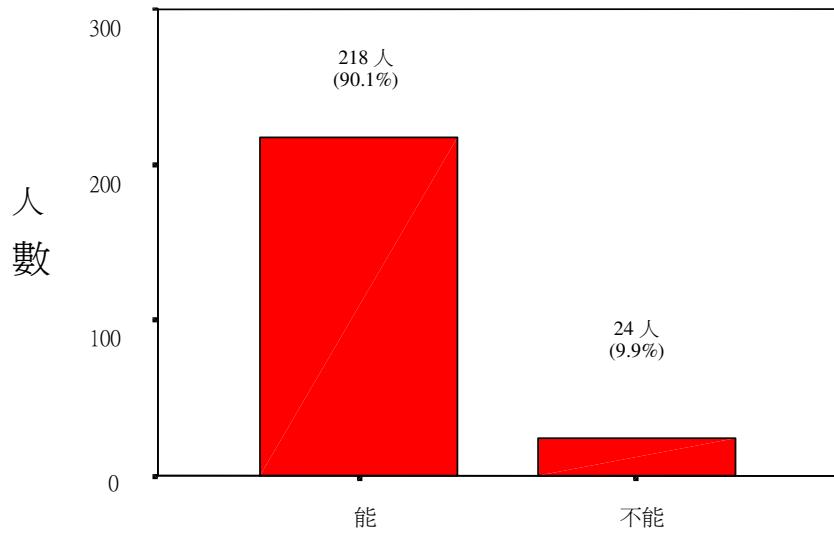
圖二・食肆應否全面禁煙？



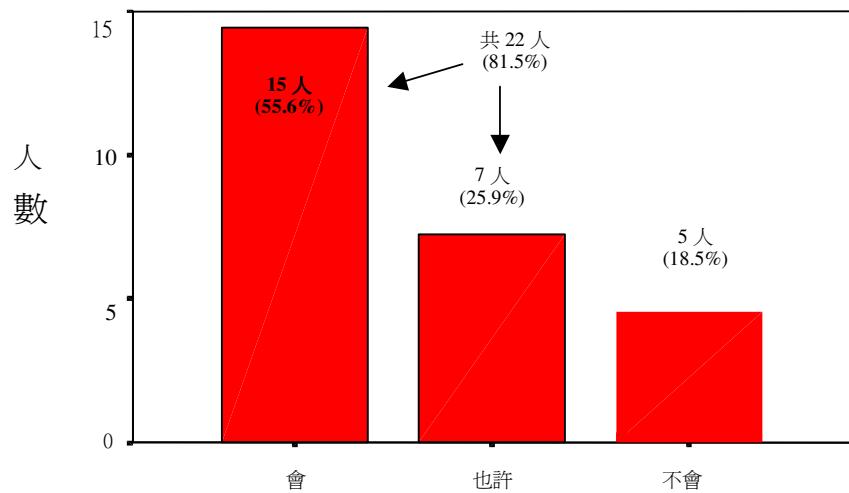
圖三・食肆內二手煙會影響其他顧客(包括影響胃口及進食心情)嗎？



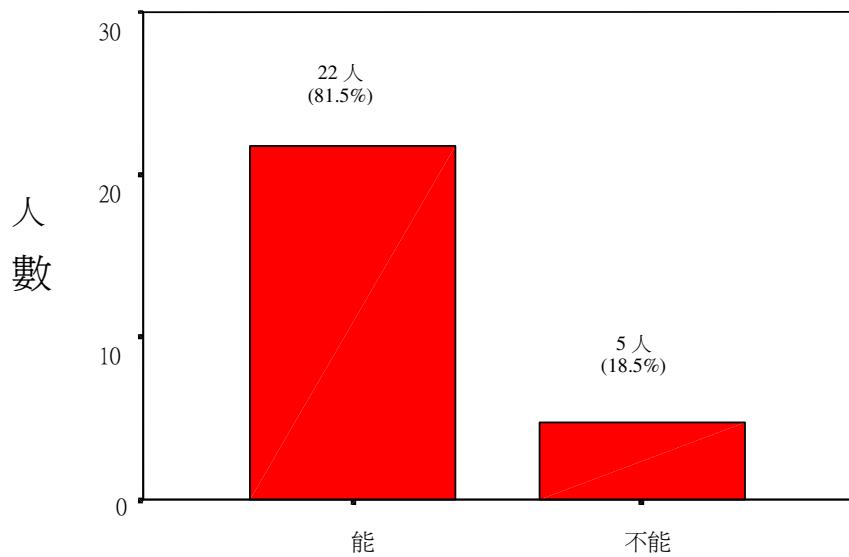
圖四・食肆全面禁煙政策，能減低二手煙對非吸煙者的影響嗎？



圖五・吸煙者是否同意，食肆內的二手煙有機會影響其他顧客(包括影響胃口及進食心情)嗎？

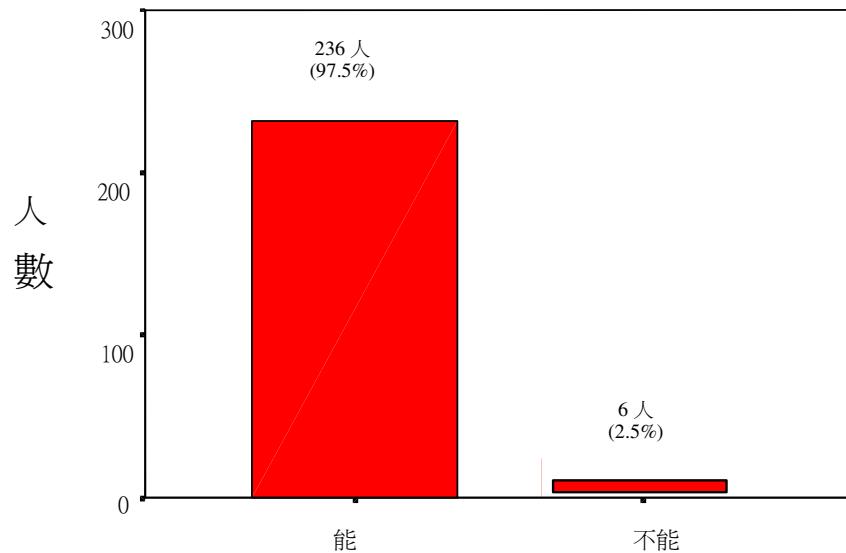


圖六・吸煙者是否同意，全面禁煙政策能減低二手煙對非吸煙者的影響？

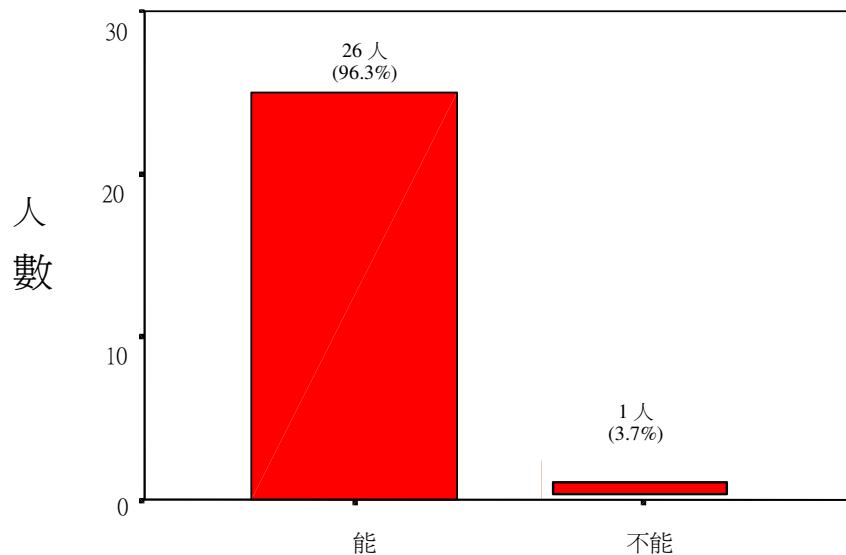




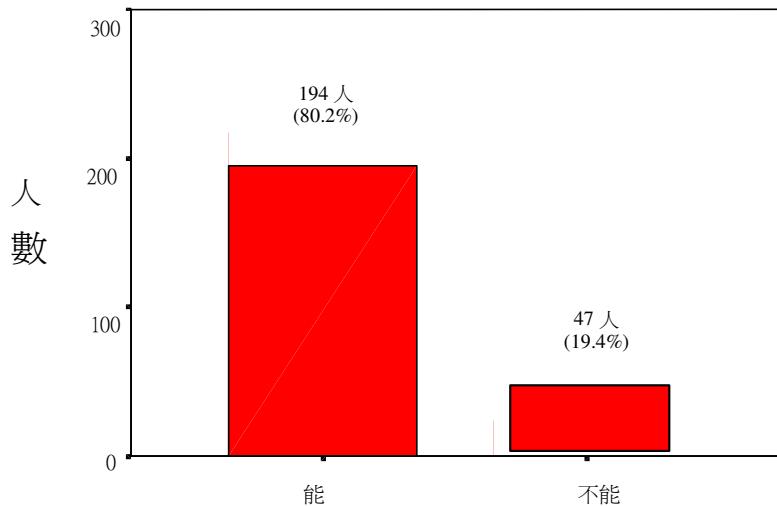
圖七・食肆全面禁煙能加強對兒童健康的保障嗎？



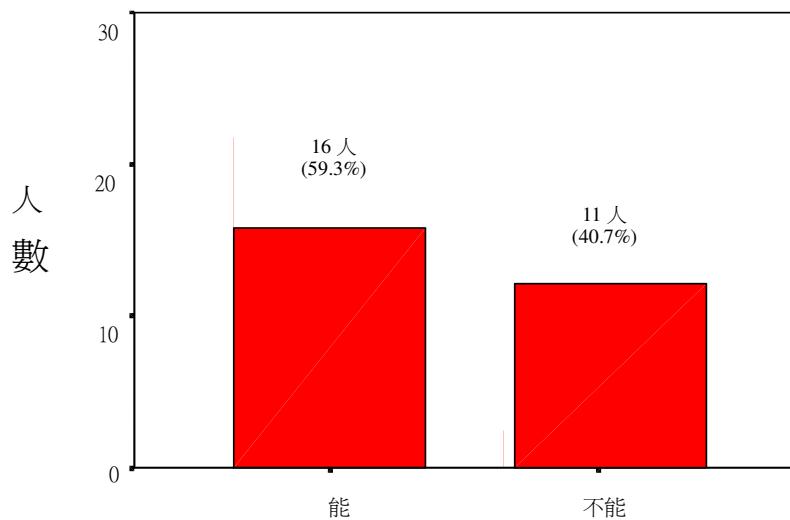
圖八・吸煙者認為，食肆全面禁煙能加強對兒童健康的保障嗎？



圖九・禁煙政策能對青少年有正面的影響嗎？

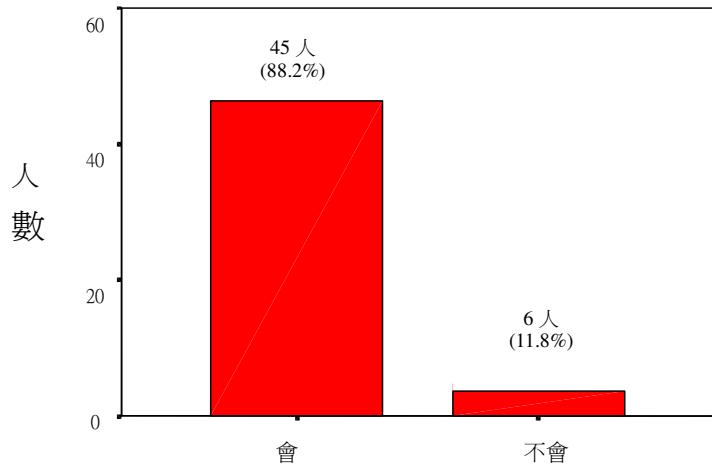


圖十・吸煙者認為，禁煙政策能對青少年有正面的影響嗎？

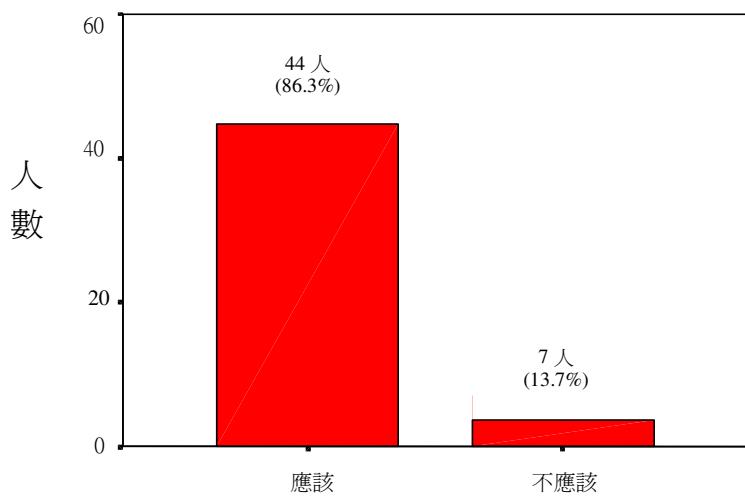




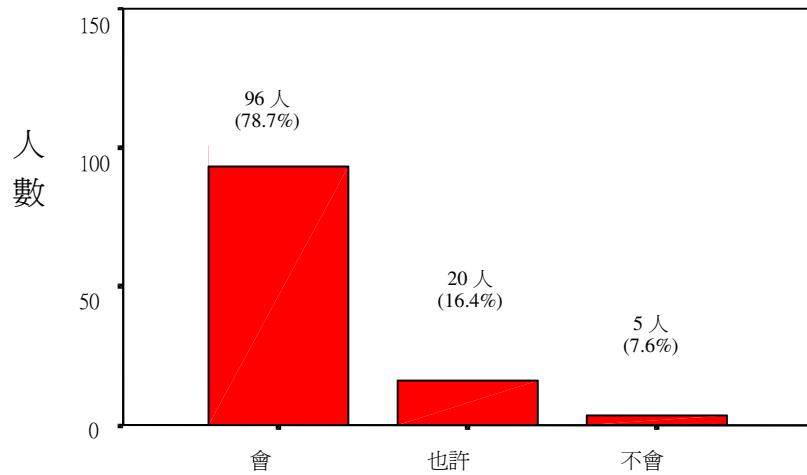
圖十一・有子女的被訪者認為，禁煙政策對青少年有正面的影響嗎？



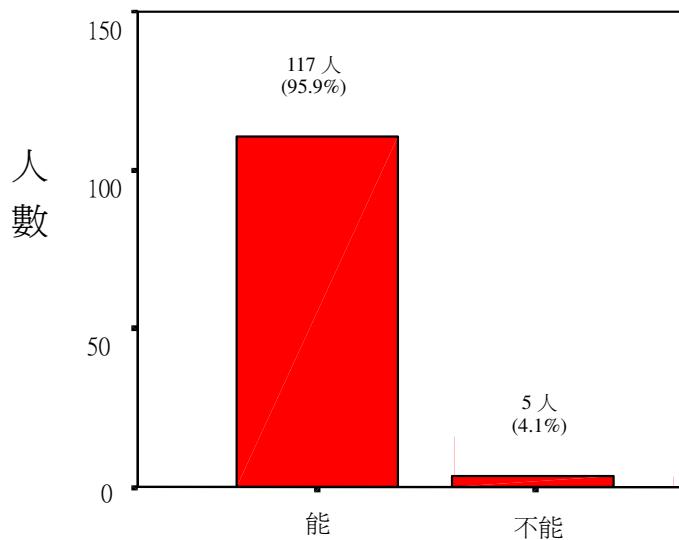
圖十二・有子女的被訪者認為，食肆應否全面禁煙嗎？



圖十三・15-25歲年青人認為，食肆內的二手煙會影響其他顧客(包括影響胃口及進食心情)嗎？



圖十四・15-25歲年青人認為，食肆全面禁煙能對兒童的健康更有保障嗎？





圖十五・15-25歲年青人認為，食肆應否全面禁煙嗎？

