



香港科技專上書院 (非牟利)
Hong Kong Institute of Technology (Non-Profit Making)

書院港島校舍辦事處:

2 Breccy Path, Hong Kong (Former Nethersole Hospital) 香港卑利士道 2 號 (前鄧打靈醫院舊址)

長沙灣教學中心:

638 Cheung Sha Wan Road, Cheung Sha Wan, Kowloon, Hong Kong. 香港九龍長沙灣長沙灣道 638 號

Tel: 2782 2433

Fax: 2782 0497

Website: www.hkit.edu.hk

傳真

致：香港特別行政區立法會全體議員

本人為一非牟利專上院校校長。多年來忠心教育，為貧困或成績低下同學提供入讀認可學士課程機會，現時學生人數約一千人。過往已有不少本校畢業生晉升本港大學碩士課程，為前途帶來新希望。工餘亦為電台主持教育節目，為報章撰寫教育專欄，廣受民眾支持。

本人無黨無派，亦無任何形式的政治參予。現就民建聯副主席譚耀宗先生於九月十四日在東方日報一文（審慎推行職業資歷架構）（附件 1），懇請各議員支持「審慎推行」資歷架構。

本人就多年辦學及歷年來參予二十一次課程評審，評審費高達港幣七百七十萬的評審經驗，列出以下建議供參考：

1. 配套式支持的重要性

資歷架構是一個「理想」的教育政策，架構可成為一個鼓勵市民終身學習的平台，無論是高學歷或低學歷人士，均可按自己的需要訂定個人的進修藍圖，提升自己的競爭力及獲取認可的資歷。這不單令個人得益，整個社會亦會因而受惠。資歷架構亦有機制認可在職人士的過往經驗及擁有的技能。

但若政府在資歷架構推行同時，未能提供配套式支持，例如沒有強制性僱主為僱員提供相關進修機會、假期及資助等，一旦被無良僱主以此架構為理由，壓制中低層低學歷員工薪金、升職機會，而法例又不能給予這些市民有保障時，後果實不堪設想。

2. 單一評審機構的風險

香港學術評審局有「學術」評審上的法定地位，且有多年豐富院校評審經驗。按立法資料，將會成為架構上唯一評審機構，同時擔任學術及技能評審。本人建議在資歷架構立法中，加入所有已具備法定地位的專業學會（附件 2），讓其按既定的架構從事技能上的評審。專業學會與業內人士有緊密接觸，可以按行業需求訂出更有實際運作價值的架構。且將學術與技能評審分關於學術評審局及專業學會，令架構更具國際認受性外，亦可以減低整個架構內單一評審機構的風險。

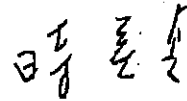
3. 參考行之多年的《非本地高等及專業教育(規管)條例》(第 493 章)

非本地課程條例中，由教統局按法例執行註冊，並安排獨立上訴機制，而評審機構則負責評審。法例行之多年，雖性質並不完全相同，但對資歷架構立法有參考價值。目前資歷架構草案中由香港學術評審局統一負責評審，註冊及覆檢(沒有獨立上訴機制)等，安排上較缺乏制衡，實可參考已有法例，作出更有效的調整。

4. 目前立法細節仍感不足，例如評審資料是否要保密這敏感點也未有涉及。現時香港學術評審局在合約中列明資料可向第三者透露(合約條文原文：The HKCAA has the right to disclose the accreditation report and / or any related information in regard to the accreditation exercise to a third party who has a stake in the exercise)，這第三者甚至可能是外國機構。資歷架構涉及培訓機構眾多，甚至政黨也包括在內，評審資料亦可包括機構內部會議文件。法例上亦應給各機構適當保障。這些重要評審運作細節亦應清楚地列明於法例中。

資歷架構牽涉各行各業，對民生影響重大。曾有議員建議讓資歷架構先在現時已完成架構中試行三、四年，再由獨立機構進行檢討後才詳細立法。這建議相信會為中下階層就業者、中小型培訓機構提供更大保障。

資歷架構對香港影響深遠，請各議員支持審慎推行資歷架構。



香港科技專上書院
時美真校長

二零零六年九月二十六日

副本送 (排名不分先後) :

香港特別行政區行政長官曾蔭權先生

政府新聞處處長邱騰華先生

學術及職業資歷評審條例草案委員會各委員 (共 16 名)

立法會教育事務委員會各委員 (共 11 名)

教育統籌局局長李國章教授

教育統籌局常任秘書長羅范椒芬女士

教育統籌局副秘書長馮程淑儀女士

教育統籌局首席助理秘書長鄭鍾偉先生

非本地課程註冊處高級行政主任(高等教育)梁立基先生

香港學術評審局主席廖約克博士

香港學術評審局總幹事張寶德先生

職業訓練局主席梁君彥議員

香港會計師公會主席陳茂波先生

香港銀行學會會長王冬勝先生

社會工作者註冊局主席梁魏懋賢女士

香港工程師學會會長黃國禮工程師

製衣業訓練局主席王克繼醫生

建造業訓練局主席關治平工程師

香港專上學院持續教育聯盟各會員

香港樹仁學院校長鍾期榮博士

珠海學院校長張忠楠教授

中華基督教會公理高中書院校長夏劉婉容女士

明愛白英奇專業學校校長廖炳祥博士

明愛徐誠斌學院校長關清平博士

恒生商學書院院長崔康常博士

香港專業進修學校校長陳卓禧博士

香港藝術學院學術總監何兆基博士

香港管理專業協會總幹事成小澄博士

附件 1

東方日報 - 2006年9月14日

政情

A6

審慎推行 職業資歷架構

政黨靜高

講法有失片面。

《學術及職業資歷評審條例草案》是在二〇〇五年六月才進行首讀的，按照程序上一個立法年度只趕得及成立法案審議委員會，而未能進入具體審議工作。而在今年立法年度，委員會則已經舉行了十次會議，而後期因為需要讓出開會時段予具有迫切性的《截取通訊及監察條例草案》，能夠進行討論的時間非常有限。

推行職業資歷架構是一項對香港影響深遠的政策，尤其是對基層勞工的就業問題。政府今年年初推行建造業工人

上個星期有報章報道立法會審議部分條例草案的進度緩慢，而該報道的內容看來主要圍繞某兩兩個議員的工作態度問題，這使公眾對他們有更多的了解。不過報道中《學術及職業資歷評審條例草案》的審議連下一個立法年度在內將會橫跨三個立法年度，因而將其歸為「拖延會議」的一類，這種

註冊制度，但在落實的時候沒充分重視相關具體措施及註冊程序，對建造業工人造成很大影響，工會及工友都非常不滿。職業資歷架構涉及各行各業，每一個行業的技能標準應該如何評定？每一組別的技能要求的具體內容應該為何？這些問題不預先講明白，就不能草率設立一個空殼而任由行政部門發揮。

在立法會上，議員要求政府不應急速推行職業資歷架構，應該先選取幾個條件適當的行業試行，尤其是制訂出具體的技能核定標準，認可僱員過往工作資歷的程序等，使大家都能夠掌握整個機制的運作及利弊，從而保證新機制着重技能而不加重學歷要求，以及避免對現職僱員造成不良影響。只要政府這些事前準備做得好，而且又得到僱員及工會的認同和支持，立法會通過條例草案就水到渠成了。對法例的審議並不是單單以「快」為標準的，反而需要的是審慎和負責任，公眾利益才能因此得到保障。

民建聯副主席 譚耀宗

forum@oriental.com.hk

附件 2

List of Statutory Professional Bodies in Hong Kong

Hong Kong Bar Association

Hong Kong Institute of Certified Public Accountants

Hong Kong Institute of Planners

The Dental Council of Hong Kong

The Hong Kong Institute of Architects

The Hong Kong Institute of Landscape Architects

The Hong Kong Institute of Surveyors

The Hong Kong Institution of Engineers

The Law Society of Hong Kong

The Medical Council of Hong Kong