

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)495/04-05 號文件

2005 年 4 月 15 日內務委員會會議文件

定於 2005 年 4 月 27 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|---------------|
| (1) | 田北俊議員 | (書面答覆) |
| (2) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (3) | 張學明議員 | (書面答覆) |
| (4) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (5) | 李鳳英議員 | (書面答覆) |
| (6) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (7) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (8) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (9) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (10) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (11) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (12) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (13) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (14) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (15) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (16) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 張學明議員 | (書面答覆) |
| (20) | 鄭家富議員 | (書面答覆) (新的質詢) |

注意：2005 年 4 月 27 日立法會會議將不設要求口頭答覆的質詢。

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Processing of applications under the investment immigration policy

#(1) 田北俊議員 (書面答覆)

有報道指，政府當局因人手不足，積壓了大批投資移民計劃的申請，導致很多申請出現延誤，而計劃的對外宣傳也不足夠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有多少宗申請的審批時間未能達到服務承諾；他們佔全部申請宗數的百分比是多少；共涉及多少資金；
- (二) 有多少人手負責審批有關申請；人手不足是否審批延誤的原因；有否評估人手不足的影響；及
- (三) 有否計劃加強有關的對外宣傳；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Student subsidy applicants eligible for or receiving CSSA

#(2) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時學生資助辦事處轄下各項資助計劃，包括助學金及貸款，其申請者中，同時領取綜援的個案數目為何；及
- (二) 上述資助計劃的申請人中，符合申領綜援資格的個案數目為何？

初 稿

Tuen Mun Cross-border Ferry Pier

#(3) 張學明議員 (書面答覆)

據報，原本擁有屯門跨境渡輪碼頭經營權的西北航運快線有限公司，早前已出售了上述碼頭的經營權予澳門希臘神話娛樂場。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當初有多少機構入標申請上述碼頭的經營權，除了西北航運快線有限公司外，還有甚麼機構；
- (二) 有關當局審批各份標書準則如何，有否包括申請機構的財政狀況評估，過去有否類似渡輪碼頭的營運紀錄等；
- (三) 可否公開有關申請機構的標書，讓公眾人士了解，有關部門將上述碼頭經營權予西北航運快線有限公司，是否符合公平，公正等原則；及
- (四) 上述碼頭改建工程進度如何，何時可以啓用？

初 稿

Remuneration of contract staff of SWD

#(4) 張超雄議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少社工投訴，指社署聘用合約員工有違社工專業人手編制，薪酬待遇又與公務員相差甚遠。例如，社會福利署在3月公布的合約社工招聘廣告，該職位月薪1萬4,000元，職責和屬公務員編制的助理社會工作主任並無分別，但廣告並無說明它是否等同這一職級。就社署招聘員工的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 社會工作助理和助理社會工作主任的起薪點；
- (二) 過去5年，社署每一次招聘和社會工助理或社會工作主任職責相同的合約社工的人數和薪酬待遇；
- (三) 現時社署聘用了多少名合約社工，他們的工作年期及幾多人成功轉職成為公務員；
- (四) 社署根據甚麼客觀準則釐訂合約員工的薪酬；
- (五) 社署有否評估同工不同酬帶來的負面影響，及如何平息員工的不滿；及
- (六) 社署為何不列明合約社工的職級，及有否考慮到這種做法，可能令合約員工轉職到以社會工作助理和助理社會工作主任區分職級的社會服務機構後，其工作經驗可能不獲計算？

初 稿

Training funds for SMEs

#(5) 李鳳英議員 (書面答覆)

據報，工業貿易署計劃待“中小企業培訓基金”（“基金”）的撥備於今年年中用罄後，便停止基金運作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 基金自推出至今，接獲的申請、獲批申請、受惠中小企業和人員數目，以及資助總額；
- (二) 成功獲批申請的中小企業類別和僱員獲基金資助所接受的培訓課程類別的分佈情況；
- (三) 基金停止運作的原因，以及有否評估停止運作帶來的影響；若有，評估結果為何；及
- (四) 會否透過推行其他現有或新措施，以確保中小企業僱員的進修不受基金停止運作所影響；若會，詳情及具體措施為何；若否，原因為何？

初 稿

電子垃圾的處理

(6) Hon Abraham SHEK (Written reply)

It has been reported in the newspapers that there are 91 hi-tech debris depots in the New Territories. These electronic garbages have been exposed to sun and rain. As a result, heavy metals such as lead and mercury have been washed into soil by rain water. The streams and farmlands in the vicinity have been polluted. Such heavy metals will find their ways into the bodies of our citizens after they have consumed the agricultural produce grown in farmlands in the New Territories. In the face of such health hazards, will the Government inform this Council:

- (a) whether it has any plan to plug the legal loophole to stop the import of hi-tech debris; if it has, of the details, if not, the reasons for it; and
- (b) whether it will take some temporary measures to protect the health of general public from such hazards; if it has, of the details, if not, the reasons for it?

初 稿

Statistics on outsourcing services by government departments

#(7) 馮 檢 基 議 員 (書面答覆)

就各政府部門，包括房屋署、衛生署、食環署、康文署由推出外判制至今，政府可否告知本會：

- (一) 各部門各年度批出的外判合約數目及其價值、工種分布、外判合約所涉及的員工數目，以及承判商名冊與違規承判商的名單；及
- (二) 各部門年度的節省金額及其計算方法？

初 稿

Third Generation Mobilizing System of the FSD

#(8) 單仲偕議員 (書面答覆)

據報，原定於去年啓用的消防處第三代調派系統，於今年3月啓用，並與第二代系統同時運作。自系統啓用以來，屢次傳出系統故障及調派混亂，例如：救援工作只集中調派予某些車輛、接駁至系統控制中心的召喚電話時間過長、救援車輛未能完善收發系統訊號、在救援車輛上的數據終端機出現“死機”情況、重新啓動系統的時間過長，以及系統耗電量大等，可能影響消防處的救援工作。另外，也有報章引述救護人員指，新系統主要為消防而設，並不適合救護工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自第三代系統啓用以來，會發生哪些故障及在運作上出現哪些問題；有關故障的原因為何；當局將作出哪些補救措施；
- (二) 安排第二代及第三代系統同時運作的原因；鑑於新系統現時運作情況未如理想，當局會否因而延長第二代及第三代系統同時運作的安排；若會，涉及額外資源為何；及
- (三) 按新系統現時的運作情況，新系統可帶來什麼效益；若與當局原來評估作出較，情況將有何分別？

初 稿

Applications for building small houses

#(9) 陳偉業議員 (書面答覆)

據悉，原居民在興建丁屋前，必須得到當局的批准，當局會在有關的村落張貼公告公佈有關申請，徵詢村民的意見。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，居民申請興建丁屋的個案數字以及反對有關申請的人數；該等興建丁屋的申請中，在受到居民反對的情況下仍得以興建的個案數字為何；因居民反對而擱置興建的個案數字為何；
- (二) 當局處理反對意見的方法；及
- (三) 當局在處理原居民及非原居民的反對意見時，採取的方法有否不同；若有，詳情為何？

初 稿

Protection of trees by government departments

#(10) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

(一) 符合以下任何一個條件的樹木數目各有多少，以及其生長地點：

(i) 樹齡達 100 年或以上；

(ii) 樹幹直徑達 0.8 米或以上；或樹幹圍達 2.5 米或以上；或樹高 15 米或以上；

(iii) 屬稀有品種；

(iv) 有重大歷史、文化或紀念意義；

(v) 具有特殊生態或科學研究價值；及

(vi) 生長於牆上的榕樹；

(二) 第(一)項所述樹木的現時健康情況；

(三) 有否定期巡察第(一)項所述的樹木；及

(四) 有否為第(一)項所述的樹木制訂特別護理措施；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

English standard of jurors

#(11) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，陪審員英語水準不足的事例屢見不鮮，其後果可能影響裁決的公正性。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，因英語水平未如理想而申請或獲免擔任陪審員的平均人數及其教育程度的百分比；
- (二) 現時確保不會因陪審員在審訊期間因英語水平不足而導致裁決不公的措施；及
- (三) 有否提升陪審員英語水平或消除語文障礙的新措施？

初 稿

Proposal on unified mechanism for cross harbour tunnel tolls

#(12) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，有集團曾於 6 年前向特區政府提交建議，就本港 3 條主要海底隧道的加價事宜及釐定收費等設立統一機制。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否曾經接獲上述有關的建議；若是，詳情為何；及
- (二) 當局會否考慮有關的建議；若否，原因為何？

初 稿

Clinics for the elderly persons

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關衛生署長者健康中心服務，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去3年，18間長者健康中心分別提供多少個會員名額，為所屬地區的長者提供保健服務，各中心的輪候名單人數為何；
- (二) 平均每名申請成為會員的長者輪候時間為何，不同地區的申請人輪候時間是否有別；若是，詳情為何；
- (三) 蟒訂各中心會員名額的準則為何，會否按照當區長者人數而調整；若否，原因為何；
- (四) 有否檢討中心服務的成效；若有，結果為何；及
- (五) 會否計劃增撥資源，或重整現有中心服務的資源分配，以縮短申請者輪候時間；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Safety of disabled persons taking buses

#(14) 張超雄議員 (書面答覆)

據報，早前有使用輪椅的乘客疑因未扣好殘疾人士座位的安全帶，在公共巴士上發生意外。關於殘疾人士乘坐巴士的安全問題，政府可否告知本會：

- (一) 現時兩間專營公共巴士公司有否制定指引，指導司機如何協助殘疾乘客；如有，請詳細列出有關指引；
- (二) 現時兩間專營公共巴士公司有否明文規定車長必須確保殘疾乘客鎖緊輪椅，及扣上安全帶後，方可開動巴士；若有，請交待有關規定的詳細內容；若沒有，請解釋巴士公司如何確保殘疾乘客的安全，及會否考慮制定有關規定；
- (三) 過去5年，兩間專營公共巴士公司涉及殘疾乘客意外的內容和數字；及
- (四) 過去5年，兩間專營公共巴士公司接收涉及殘疾乘客投訴的內容和數字？

初 稿

Procurement of mosquito killers

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據悉，近年因由蚊隻引致的疾病的個案數字增加，政府除推行滅蚊運動，亦購買不少滅蚊機滅蚊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，政府共購買了多少部滅蚊機，其型號和價格為何；
- (二) 政府在採購時，有沒有將同類型的滅蚊機在香港的售價與在外國的售價作比較；若有，結果如何；若沒有，政府如何肯定購入的同類型滅蚊機的售價不會比外國為高；
- (三) 政府採購這批滅蚊機是透過多少間代理行購買；政府估計香港出售的滅蚊機有沒有被壟斷的情況；及
- (四) 政府在採購以上滅蚊機時是透過招標形式或是私人協議採購？

初 稿

Burglaries of schools

#(16) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，近年政府為學校添置大量資訊科技器材，引起賊匪垂涎，並發生多宗爆竊案。政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，被爆竊學校的總數、器材的總值及主要被爆竊的器材；
- (二) 學校能被爆竊的原因；及
- (三) 防止爆竊案發生的措施？

初 稿

Oligopoly of the property development market

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

金融管理局總裁於 3 月 3 日表示本地地產市場存在寡頭壟斷問題。有地產商亦認同該看法，更指地皮集中在幾家地產商手中。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 最近 3 年所拍賣各幅土地的面積和各成功投得地皮的地產商名稱及價錢；
- (二) 各發展商手上地皮數目及其所佔的總面積；
- (三) 有否察悉地產市場存在寡頭壟斷的問題；若是，有何措施防範；及
- (四) 有何措施處理這問題及會否制訂公平競爭法？

初 稿

Impact of Ma On Shan Rail on road traffic

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

有關馬鞍山鐵路通車後的交通情況，政府可否告知本會：

- (一) 馬鐵通車後 3 個月，平均每天使用大老山隧道及獅子山隧道來往九龍至沙田的車輛架次數字分別為何；又與通車前的數字比較為何；又有否資料顯示於繁忙時間使用上述兩條隧道的車輛數目有下降跡象；及
- (二) 行走來往馬鞍山至沙田或九龍的巴士與小巴的載客量與馬鐵通車前的變化比較為何？

初 稿

Road safety enhancement works

#(19) 張學明議員 (書面答覆)

屯門公路交通事故獨立專家小組在“改善公路安全研究報告”中指出，在那些若車輛護欄被穿越便會造成嚴重後果的特殊地段，其護欄有值得改善的餘地。就此，政府可否告知本會：

- (一) 對於專家小組報告中提出的須優先提高道路安全的 16 處地點清單，現時各自車輛護欄的改善措施及工程進度為何；
- (二) 不少職業司機反映，當局在屯門公路麗城花園至油柑頭之間的改善工程並不足夠，當局會否增加原有護欄的高度以及為在護欄前邊新加裝的三波板防撞欄後面加裝橫杆；若否，原因為何；
- (三) 除上述 16 處地點清單外，當局有否進一步針對全港橋樑、高架路和危險路段，檢討其他需改善的地點；若有，地點清單和改善措施為何；若無，原因為何；及
- (四) 西部通道中有不少高架橋路段均非常接近民居，當局有否一併檢討其護欄設施；若有，有那些路段需要作出改善；若無，原因為何？

初 稿

Patients' access to information on drugs

#(20) 鄭家富議員 (書面答覆)

就病人取得有關藥物的資訊，政府可否告知本會：

- (一) 現行法例對健康食品及藥物在作出廣告方面的規管有何不同，兩者所受規管不同的原因為何；當局曾否衡量現行規管理制度對病人決定使用健康食品或藥物的影響；及
- (二) 當局會否考慮修改法例，放寬對有充份的臨床證據的藥物在宣傳方面的規管，以增加病人對藥物的資訊的掌握；
 - (i) 若否，原因為何，當局有何其他途徑加強病人對藥物的認識；
 - (ii) 若會，時間表為何？