

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)557/04-05 號文件

2005 年 5 月 6 日內務委員會會議文件

定於 2005 年 5 月 18 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|--|
| (1) | 梁耀忠議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 余若薇議員 | (口頭答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢) |
| (3) | 田北俊議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉江華議員 | (口頭答覆)
(獲編配質詢時段的郭家麒議員已撤回質詢；
劉江華議員的質詢的措辭容後通知) |
| (5) | 陳偉業議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 李國英議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 陳鑑林議員 | (書面答覆) |
| (8) | 楊森議員 | (書面答覆) |
| (9) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (10) | 梁家傑議員 | (書面答覆) |
| (11) | 馬力議員 | (書面答覆) |
| (12) | 張學明議員 | (書面答覆) |
| (13) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (14) | 曾鈺成議員 | (書面答覆) |
| (15) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (16) | 李華明議員 | (書面答覆) (新的質詢)
(獲編配質詢時段的蔡素玉議員已撤回質詢) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (20) | 李國英議員 | (書面答覆) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Site location of the proposed Container Terminal No. 10

#(1) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

政府委託顧問公司進行的《香港港口規劃總綱2020研究》中，建議在2015年前興建十號貨櫃碼頭，其中一個選址為大嶼山西北部大澳對開海面，計劃涉及興建一個離岸島，有關做法將對當地的環境及景觀帶來重大改變。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在進行有關研究時及初步定出選址前，當局有否主動諮詢大嶼山居民、居民團體及區議會；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局會否在確定選址前進行新一輪公開諮詢；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局在定出初步選址前，曾否考慮有關計劃會否與當局提出的《大嶼山發展概念計劃》的自然保育原則有所矛盾？

初 稿

Admission schemes for Mainland talents and professionals
and for expatriates as well as entry of dependents for reunion

#(2) 余若薇議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在香港工作的外籍人士申請在內地居住的配偶或受養人來港團聚所涉及的程序詳情；過去3年，當局接獲該類申請的個案宗數，以及有關個案的平均審批時間；
- (二) 為外籍人士來港工作而設立的輸入專才計劃，在審批申請準則、工作年期、受養人來港團聚的條件和程序，以及他們在港工作的限制等方面，與輸入內地人才計劃有甚麼分別；及
- (三) 有沒有考慮合併上述兩項計劃；若有，詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

初 稿

Proposed merger of Sai Kung and Tseung Kwan O Police divisions
to form a new Police district

#(3) 田北俊議員 (口頭答覆)

在本年 1 月 24 日舉行的立法會保安事務委員會會議上，警務處處長表示警方計劃把將軍澳警察分區及西貢警察分區分別從觀塘警區及黃大仙警區分拆出來，合併成為一個獨立警區，但並未訂定實施時間表。在本年 4 月 7 日立法會議員與西貢區議會議員舉行的會議上，西貢區議會議員亦要求當局實施有關合併計劃，然而，當局在本年 4 月 29 日給予與會的立法會議員的回覆中表示，警隊已就更改東九龍總區的界線研究過不同方案，其中包括成立上述獨立警區的方案。在整個警區的全面檢討完成之前，當局不宜在總區內的個別地方推行某一方案。此外，當局在檢討東九龍總區的警務架構和界線時，亦會仔細考慮關於東南九龍發展計劃的全面規劃及工程研究的結果和最終發展計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局有沒有接獲有關西貢及將軍澳區警力不足的投訴；若有，詳情是甚麼，以及當局採取的跟進行動；
- (二) 東九龍總區警務架構和界線檢討的最新進展情況，以及預計將於何時公布檢討結果；及
- (三) 會不會實施將軍澳及西貢警察分區的合併計劃；若會，預計將於何時公布有關計劃的實施時間表；若不會，原因是甚麼，以及不實施計劃是不是符合警務處處長在保安事務委員會的說法？

初 稿

#(4) 劉江華議員 (口頭答覆)

(質詢的措辭容後通知)

(wording of Hon LAU Kong-wah's question to be notified)

初 稿

Innocent cross-boundary vehicle drivers being charged
in the Mainland for smuggling illicit articles

#(5) 陳偉業議員 (口頭答覆)

近年本人收到來往中港兩地的職業貨車司機求助，表示不少職業貨車司機由於不能徹底檢查所有貨物，使不法份子可以把不合法的物品例如香煙及未報關的電子零件等物件，混雜在合法的貨品之中。不少職業貨車司機在不知情的情況下，運載非法物品過關，因而被中國或香港政府檢控。本人所接觸的個案，其刑期由 5 至 18 個月不等。被檢控的司機的貨車亦會因而被充公，使職業司機損失慘重。這些司機覺得他們只是從事正常合法的業務，但又無可能徹底檢查每件貨品，因而在不知情的情況下犯法及被成功檢控，對此深感無辜及不合理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年在中港兩地因運載違法物品而被中國及香港政府檢控的職業貨車司機數字分別為何；被成功檢控的職業貨車司機數字為何及被成功檢控的職業貨車司機的刑罰為何；
- (二) 政府有否措施確保不知情的司機不會被懲罰；及
- (三) 政府會否加強對司機的教育及提供協助，以防司機在不知情的情況下運載不合法的物品；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Consumables used in public hospitals

#(6) 李國英議員 (口頭答覆)

據報，近期公立醫院新引入大批醫療消耗品，但被批評質素參差，影響醫護人員的工作效率和病人的服務質素。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，有否收到關於公立醫院醫療消耗品質素的投訴；若有，請按各用品種類及來源地分項列出數字；
- (二) 有否規定各物品需符合的安全標準；若有，請告知有關條文的詳情；及
- (三) 當局採購醫療物資的程序和投標準則，以及有何監管機制？

初 稿

Statistics on MPF funds

#(7) 陳鑑林議員 (書面答覆)

據報道，本地投資顧問預期 08 年會出現強積金提款高峰期，屆時，大批資金會抽離股市、債市，對本港金融市場的穩定性造成衝擊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過往 4 年，每年強積金供款人達至 65 歲法定退休年齡而要求取回所有供款的個案數目、涉及金額，及以上數據各佔當年退休年齡界別的百分比；
- (二) 過往 4 年，每年提前領取累算權益的個案數目及涉及金額，並分別以法例上容許的五項原因提供資料；及
- (三) 將會於 08 年屆滿法定退休年齡的供款人數目、涉及金額，及預計該年可能提前領取累積權益的個案數目以及涉及金額？

初 稿

Eligibility of certain members of the Election Committee
to vote in CE election

#(8) 楊森議員 (書面答覆)

根據《行政長官選舉條例》第 26 條，任何名列選舉委員會正式委員登記冊的選舉委員如有該條例附表第 18(a)、(b)、(c)、(f) 或 (g)段所述的情況，即喪失在有關的投票中投票的資格。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少名及哪些選舉委員會選舉委員已出現上述的情況，並會因而喪失在即將進行的行政長官選舉的投票資格；
- (二) 已不再是區議員的選委會選舉委員是否已不再與選委會區議會界別分組有密切聯繫，故根據《行政長官選舉條例》第 26 條，是會喪失在即將進行的行政長官選舉的投票資格；
- (三) 喪失投票資格的委員的席位，是否需要進行補選或填補；及
- (四) 公眾將如何得悉有沒有喪失投票資格的選舉委員在即將進行的行政長官選舉中投票？

初 稿

Monitoring the sale tactics employed by property developers

#(9) 李永達議員 (書面答覆)

最近，地產發展商新鴻基地產公司公布了旗下住宅凱旋門的一個單位以超高價，每平方尺超過 3 萬元售出，引來了市場的震動。而 4 月 21 日南華早報頭版報導中指出該單位的買家除了以超過 3 萬元 1 尺的價錢，購入該個 5 千尺單位外，亦同時以低於市場價格購入 3 個高層的 4 房單位。由此可見，該項交易並非只是該個公布的 3 萬元 1 尺的單位，而是以一攬子方式用不同尺價同時出售 4 個單位。然而，新鴻基卻選擇性地公布了該項交易的部分內容，令人質疑這是新鴻基售樓的宣傳策略，刻意誤導市場，造成單位極受市場歡迎的假象。上述報道的指控十分嚴重，令人懷疑地產發展商利用發放誤導的市場訊息，藉此影響銷情。就此，政府可否告知本會，會否調查有關事件；及現時政府有沒有監管新落成住宅的內部認購及防止有人誤導市場的機制？

初 稿

Enforcement of conditions of land grant

#(10) 梁家傑議員 (書面答覆)

地產發展商（“發展商”）在向城市規劃委員會（“城規會”）及政府當局提出發展申請時，都會提出一些發展內容或措施改善環境、疏導行人、紓緩交通和帶來其他對社區額外的益處等，以增加發展申請的規劃優點，希望獲得城規會及有關當局在審批時較有利的考慮。當有關發展申請獲批准後，這些內容及措施將載列在規劃許可及土地契約（“地契”）條款中，由發展商執行。有關跟進該等地契條款及規劃許可附帶條件的執行情況，政府可否告知本會：

- (一) 地產發展商在其發展項目竣工入伙後，仍沒有履行地契中的有關條款或落實規劃許可中的附帶條件之現有個案總數、涉及的地點、未履行的屬甚麼條款和規定、所涉的發展商，以及延誤的原因；及
- (二) 當局會否考慮修改政策，凡政府當局不能強制地產發展商遵從和執行的條款，不容納入有關的地契或規劃許可的附帶條件中，以免城規會可能被誤導；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Handling applications for granting Chinese Nationality

#(11) 馬力議員 (書面答覆)

就加入中國國籍申請的處理，政府可否告知本會：

- (一) 自香港特別行政區成立以來，每年向特區政府提出申請的個案數目以及成功個案所佔的比例；每年成功個案數字與內地部門批准的個案數字如何比較；
- (二) 迄今為止，申請個案以及成功個案中，非華裔申請者所佔的比例；在申請個案以及成功個案中，申請人最多屬於哪 3 種原來國籍狀況；及
- (三) 據了解，當局會因應個別情況處理每份申請，並需要考慮一些因素以作出決定。該等做法(包括所要考慮的因素)的具體法律依據為何，與內地部門處理同類申請的處理方式有何差異？

初 稿

Times and places for holding weddings and
persons officiating at marriage registration

#(12) 張學明議員 (書面答覆)

特區政府建議修訂《婚姻條例》，增設委任婚姻監禮人，及開放自由選擇地點及時間舉行婚禮安排。就此，政府可否告知本會：

- (一) 構思中可委任的婚姻監禮人包括哪些人選，他們是否要具備某些專業資格；
- (二) 如落實推行有關自由選擇地點及時間舉行婚禮安排，當局將如何執行，包括申請手續，收費等，而收費上會否顧及市民的承擔能力，特別是有關委任婚姻監禮人的收費；及
- (三) 當局是否希望透過這些修訂，將香港發展成如拉斯維加斯的旅遊婚姻勝地，以及容許迪士尼公司在香港迪士尼樂園舉辦童話式婚禮安排？

初 稿

Utilization of tennis courts managed by the Housing Department

#(13) 李國麟議員 (書面答覆)

據報，房屋署轄下 16 個公屋網球場（下稱“網球場”）的使用率長期偏低。根據房屋署所提供的 3 個網球場資料顯示，整體使用率為平均百分之六點四七，較 03 年推出半價優惠前微升不足兩個百分點。其中以粉嶺嘉福網球場的使用率最低，只有平均百分之零點六三，較減價前微升零點四八個百分點。過去 3 年，僅有 1 個網球場被改建為使用率較高及較受歡迎的休憩場所。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各屋邨的人口分布及其附屬網球場使用者的年齡介別及人數分別為何及有多少；有否分析兩組參數之關係；若有，詳情為何；
- (二) 過去 5 年，各網球場在半價優惠前後，日間及夜間的使用率為多少；營運成本及收支平衡數字為多少；
- (三) 過去 5 年，各網球場的維修，保養及設施更新的次數，頻率及詳情為何；有否分析就鄰近私人屋苑、康文署及公屋轄下之網球場及其相關之康體設施的收費、設施、宣傳、維修管理 4 方面作競爭力分析比較；
- (四) 過去 5 年，所接獲有關促請各網球場改建用途之個別及團體民意之數目有多少及詳情為何；及
- (五) 有否評估及分析，若保持網球場原來用途及繼續經營，於未來 5 年內的機會成本 (Opportunity Cost)為多少；有否評估，若全面或局部改建各網球場作不同用途後，所需之成本，使用率及收益數字為多少？

初 稿

Closure of a new school

#(14) 曾鉅成議員 (書面答覆)

據報，教育統籌局計劃結束 22 間學校，包括：香港鄭氏宗親總會鄭則耀學校（赤柱）。該校屬於新落成千禧校舍，創校於 2000 年，歷史僅得約 5 年。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在批准興建校舍及辦學時，是否有足夠原因去支持；若是，為何不足 5 年便決定結束；是否當局未考慮周全；
- (二) 該校舍未來有何用途；若有計劃，請詳述；若沒有，是否浪費政府土地及資源；及
- (三) 日後，政府決定結束一些收生不足的學校時，會否就個別學校的特殊情況而加以保留？

初 稿

Web-sites for statutory and advisory committees

#(15) 張超雄議員 (書面答覆)

有關法定諮詢組織及法定團體設立網頁以保障公眾知情權事宜，行政機關可否告知本會：

(一) 請按下表提交有關資料：

法定諮詢組織或法定團體名稱	有否設立網頁	網址	網頁有否上載委員名單	網頁有否上載委員的資料，包括姓別、職業、專業背景及政治連繫	網頁有否上載每次會議議程及相關討論文件	網頁有否上載每次會議紀錄	網頁有否上載委員的出席率紀錄	網頁有否上載公眾聯絡的方法
	有/否		有/否	1. 姓別 2. 職業 3. 專業背景 4. 政治連繫	有/否 有/否 有/否 有/否	有/否	有/否	有/否

(二) 會否考慮制訂指引，要求所有法定諮詢組織及法定團體設立網頁，要求他們公開委員名單、各委員的資料，包括姓別、職業、專業背景及政治連繫、每次會議議程、相關討論文件及紀錄、委員出席率紀錄，及公眾聯絡方法等資料；若會，預計何時才可完成所有法定諮詢組織及法定團體的網頁；若否，原因為何？

初 稿

Opening up the power supply market

#(16) 李華明議員 (書面答覆)

中港電力發展有限公司表示有計劃進軍香港電力市場。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有何政策促使未來電力市場可以開放並加入新經營者，藉以促進競爭；
- (二) 假如未來兩電執意拒絕開放電網或要求巨額租金，競爭者將因而無法承租電網來輸電予用戶，最終將無法加入市場。政府曾否就研究開放電網作政策研究；有否考慮外國經驗；詳情為何；政府會否就開放電網成立獨立仲裁機制；會否在香港電力市場未來發展第二階段中的協議條件中考慮加入獨立仲裁機制建議；及
- (三) 政府有何政策促進中港兩地聯網，為本地市民及工商業引入更便宜的電力？

初 稿

薄扶林發展限制

(17) Hon Emily LAU (Written reply)

It is understood that the Executive Council introduced administrative measures in 1972, called “Pokfulam Moratorium” which prohibits the government from granting new leases for land or modification to existing leases which would result in an increase of traffic in the Pokfulam area until such time as the transport infrastructure has been improved sufficiently. Will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) whether the Pokfulam Moratorium is still in force;
- (b) the number of applications received in the past 10 years by private leaseholders for lease modifications to increase the gross floor area of their developments while remaining within the planning limits as given on the Outline Zoning Plans of those, how many have been rejected; and
- (c) reasons why the moratorium did not affect the granting of leases for the Cyberport and whether there still a level playing field for everybody?

初 稿

Encourage the public to participate in fight against crimes

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港市民提供線索協助打擊罪案事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局每年接獲市民來電舉報罪案或提供線索的個案數字分別為何；又當中是否所有提供的資料對警方打擊罪案均有幫助；若否，相關百分比為何；
- (二) 現時除了頒贈錦旗外，當局有否任何獎勵予協助打擊罪案的市民；又當局是以何準則決定頒贈錦旗與否；
- (三) 當局一直均有以懸紅方式，請市民對某些犯人的行蹤提供資料，過去 3 年，當局每年成功發放的懸紅獎金總額分別為何；又涉及的個案數字分別為何；及
- (四) 當局會否考慮成立另類基金，以表示對撲滅罪行有功的市民一種獎勵；若否，原因為何？

初 稿

Default repayment of student loans

#(19) 張文光議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 5 年：

- (一) 學生資助辦事處追討每宗學生拖欠貸款平均的行政費用為何；
- (二) 學生資助辦事處過去有否放棄追討拖欠貸款的個案；如有，原因何在，每年涉及的個案數目及欠款為何；如否，如何處理壞帳個案，涉及的開支為何；
- (三) 有否出現行政費用高於學生欠款的個案；如有，當局會如何處理，涉及的個案及金額為何；及
- (四) 請分別列出貸款人拖欠一期、兩期及三期貸款不還的數字，涉及的金額為何；沒有沒專責部門和額外人手跟進這類個案；如有，有關的人手安排為何；如否，會否增加對現有人手的工作壓力？

初 稿

Refusal of patients to leave public hospitals

#(20) 李國英議員 (書面答覆)

據悉，現時公立醫院內有不少已康復病人拒絕出院，長期佔用床位，以沙田醫院為例，此類病人高達百分之七。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，各公立醫院內，病人經醫生診斷可出院但又繼續留院的數目，並按各科病房分類列出數字；
- (二) 當局有否研究病人不願出院的原因，院方和政府其他部門有何跟進行動；
- (三) 有否評估若此情形持續對醫院服務質素及前線人員工作量的影響；若有，請告知詳情；若無，原因為何；及
- (四) 政府有何措施改善上述情況？