

(重訂本)  
立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)674/04-05 號文件

2005 年 6 月 10 日內務委員會會議文件

定於 2005 年 6 月 22 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |       |                               |
|------|-------|-------------------------------|
| (1)  | 楊森議員  | (口頭答覆)                        |
| (2)  | 田北俊議員 | (口頭答覆)                        |
| (3)  | 張超雄議員 | (口頭答覆)                        |
| (4)  | 蔡素玉議員 | (口頭答覆)                        |
| (5)  | 劉江華議員 | (口頭答覆) (新的質詢)<br>(取代其原先提出的質詢) |
| (6)  | 郭家麒議員 | (口頭答覆) (質詢的措辭已作修改)            |
| (7)  | 譚香文議員 | (書面答覆)                        |
| (8)  | 涂謹申議員 | (書面答覆)                        |
| (9)  | 陳智思議員 | (書面答覆)                        |
| (10) | 李國寶議員 | (書面答覆)                        |
| (11) | 黃定光議員 | (書面答覆)                        |
| (12) | 王國興議員 | (書面答覆)                        |
| (13) | 鄭家富議員 | (書面答覆)                        |
| (14) | 梁家傑議員 | (書面答覆)                        |
| (15) | 李國英議員 | (書面答覆)                        |
| (16) | 鄭志堅議員 | (書面答覆)                        |
| (17) | 陳婉嫻議員 | (書面答覆)                        |
| (18) | 李永達議員 | (書面答覆)                        |
| (19) | 張學明議員 | (書面答覆)                        |
| (20) | 單仲偕議員 | (書面答覆)                        |

註      ：

NOTE  ：

#  議員將採用這種語言提出質詢

#  Member will ask the question in this language

# 初 稿

Election of the Chief Executive and all Members  
of the Legislative Council by universal suffrage

#(1) 楊森議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，在新任行政長官的管治下，  
政府會如何盡快落實普選行政長官及各級議會全  
面普選的訴求？

# 初 稿

Development plan for Sha Tau Kok

#(2) 田北俊議員 (口頭答覆)

我曾於 2004 年 6 月 16 日就開放沙頭角禁區一事提出一項口頭質詢。保安局局長當日回答，警方已擬備好有關開放沙頭角碼頭的安排建議，並早於 2003 年 8 月開始徵詢當地居民的意見。然而，至今當局仍未公佈有關的具體安排和時間表。就此，政府可否：

- (一) 按日期交代過去就開放禁區一事的工作流程。現時的工作進度處於甚麼階段；
- (二) 解釋為何遲遲未公布有關的確實安排和時間表，以及預計何時公佈；及
- (三) 會否考慮接受沙頭角居民的意見，開放區域以中英街口為限的整個沙頭角墟，好讓地區經濟復興，促進就業；如否，原因為何？

# 初 稿

Minimum wages of workers hired by statutory bodies  
and public organizations

#(3) 張超雄議員 (口頭答覆)

就呼籲公營機構和法定組織效法政府，為非技術工人定立薪酬下限，政府可否告知本會：

- (一) 現時有哪些公營機構或法定組織聽從政府的呼籲，為非技術工人定立薪酬下限，它們佔整體公營機構及法定組織數目的百分比；
- (二) 哪些公營機構或法定組織仍未聽從政府的呼籲，請分別列出這些機構聘請非技術工人的工種、工人數目和平均月薪；及
- (三) 有否了解那些公營機構或法定組織沒有聽從政府呼籲的原因，政府會採取什麼措施鼓勵它們效法政府的做法？

# 初 稿

Air pollution caused by new cross-boundary routes

#(4) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

隨著深港西部通道和港珠澳大橋分別在明年和2010年落成啓用，估計跨境運輸量大增。為此，政府可否告知本會：

- (一) 是否已根據香港環評條例進行策略性環境影響評估，計算出當兩條跨境通道都啓用後，因交通流量增加而對新界西北及西南，以至全港範圍的空氣質素帶來影響；若有，評估結果如何；若沒有，原因為何；
- (二) 當局是否會對通道附近的空氣污染物，包括：二氧化硫、氮氧化物、氧化氮、懸浮粒子和臭氧濃度進行長期監測，並與本港其他地區的情況進行比較，以確定通道污染的程度；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (三) 上述資料會在何時，以甚麼方式向公眾公開；若不會，原因為何？

# 初 稿

Fare concession

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關公共交通運輸機構提供各項車費優惠事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 現時各公共交通機構正提供的優惠詳情及生效時限；當中將於未來1個月內取消的優惠，當局會否建議有關機構考慮延長；若否，原因為何；
- (二) 在各公共交通機構未能提供調低一成收費以先，當局有否檢討現時各機構陸續取消各項優惠對市民的影響；及
- (三) 當局會否鼓勵各機構向長者提供半價以外的額外優惠；若否，原因為何？

# 初 稿

Advertisements on dental service and review of Dentists Registration  
Ordinance and the Dentist Council of Hong Kong

#(6) 郭家麒議員 (口頭答覆)

《牙醫註冊條例》及其專業守則未能切合現今社會的需要，窒礙專業發展及服務推廣，致使牙醫未能宣傳其服務及向公眾傳遞正確的教育訊息。內地牙醫廣告在本地卻不受監管，大版廣告充斥報章雜誌。此外，政府在1993年曾經提出諮詢文件，以改革牙醫管理委員會的組成，但至今未有進一步的跟進。政府可否告知本會：

- (一) 有否接獲消費者到內地光顧牙醫服務後的有關投訴；就監管內地牙醫廣告方面，有沒有需要檢討；會否就本地牙醫的專業守則制定一些指引，以協助牙醫服務的推廣及教育工作；
- (二) 《牙醫註冊條例》是否有全面檢討的必要；會否進行廣泛諮詢及可否列出檢討的時間表；及
- (三) 可否告知現時牙醫管理委員會各委員入職日期及擔任年期；1993年的諮詢文件內的建議與現時的制度有何分別；現時會否檢討牙醫管理委員會的組成及其委任制度，以提升其代表性及透明度；政府有何初步構思？

# 初 稿

Land disposal upon expiry of land leases

#(7) 譚香文議員 (書面答覆)

據報，有地產發展商提出司法覆核，要求法院推翻地政總署拒絕為一幅將在2012年屆滿的土地租契續期的決定。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，不獲地政總署延續現行租契年期，並以公開競爭形式批出的土地數目；當中有多少幅土地的現行承租人就此提出司法覆核；
- (二) 估計在未來10年因租契年期屆滿而需續期或以公開競爭形式批出的土地數目，以及當中將以公開競爭形式批出的土地數目；及
- (三) 會否改變現行土地政策，將所有租契年期屆滿的土地均以公開競爭形式重新進行拍賣或招標？

# 初 稿

Building maintenance and loan schemes

#(8) 涂謹申議員 (書面答覆)

現時房屋協會、市區重建局及屋宇署 3 個獨立的公營機構分別有不同類型的樓宇維修資助及貸款計劃；另外，房屋協會及民政署亦有成立協助業主立案法團管理大廈的計劃。政府可否告知本會：

- (一) 這些計劃的執行情況及公眾的反應如何；
- (二) 這些計劃在功能上有沒有重疊的地方；若有，政府會否考慮合併及精簡有關計劃；若沒有，政府如何去協調以上幾個獨立機構的工作；及
- (三) 由於有關計劃類型繁多，公眾或未能了解各個計劃的分別，從而申請最適合他們需要的計劃，政府有甚麼具體宣傳計劃讓公眾了解各計劃的分別？

# 初 稿

New requirement to submit income on labour insurances

#(9) 陳智思議員 (書面答覆)

據報，激烈的競爭及愈來愈高的賠償引致一般保險業務今年首季的營利錄得超過百分之八十的跌幅，亦促使保險業監理署引入新措施，規定保險公司提交有關勞工保險費收入的資料。就此，政府可否告知本會，該新措施的詳情及推行目的，以及有否評估對業界及市民大眾的影響？

# 初 稿

## 護 士 短 缺

# (10) Dr Hon David LI (Written reply)

I have learned that the leading welfare sector providers of elderly care facilities are facing an extreme shortage of enrolled nurses to provide basic nursing services for elderly patients. Some positions are remaining vacant. Other positions are having to be filled by registered nurses who are overqualified for the posts. This is resulting in higher cost to the welfare agencies, and problems of frequent staff turnover as registered nurses seek employment more suitable to their qualifications. Will the Government inform this Council:

- (a) whether it has conducted any survey of providers of day and residential care services for the elderly and providers of rehabilitation services to determine their current and future nursing establishment needs, the current and projected vacancy rates, and the current and projected rates for the underemployment of registered nurses in posts designated for enrolled nurses, and if so the results of such survey;
- (b) whether the rising need for provision of elderly and rehabilitation services in line with the aging population was considered when Government stopped providing training to the level of Enrolled Nurse in the year 2000;
- (c) whether it will consider reviewing the Code of Practice for health workers, to enhance their training to the level required to provide simple nursing care in residential and community settings; and
- (d) whether it will consider facilitating the provision of training to registered nurses working in the welfare sector to enhance their managerial and supervisory skills?

# 初 稿

Impact of import control on Chinese textile products by USA and EU

#(11) 黃定光議員 (書面答覆)

全球紡織品貿易配額制度於今年1月1日取消。然而，由於美國及歐盟聲稱中國出口歐美的紡織品大幅增加，歐盟對9類中國紡織品進行調查，美國已重新對7類中國紡織品實施配額限制，而中國亦推行紡織品出口自動許可證及對其紡織品徵收出口關稅，以爭取歐美不向中國紡織品重設進口限制。最近，中國同意豁免徵收香港在內地加工的紡織品及成衣的出口關稅及取消出口自動許可證申請的要求。政府可否告知本會：

- (一) 自紡織品配額制度取消至今，本港紡織品轉口及出口貿易數字為何，與去年同期相比為何；
- (二) 有否評估紡織品配額制度的取消及中國與歐美的紡織品貿易糾紛對本港紡織商的影響；及
- (三) 雖然香港在內地加工的紡織品及成衣獲得出口關稅及出口自動許可證申請的豁免可減低港商的營商壓力，但是面對不明朗的前景，有何措施協助港商提高競爭力？

# 初 稿

Employee insurances

#(12) 王國興議員 (書面答覆)

截至現時，香港實行僱員補償和購買勞工保險的情況。政府可否告知本會：

- (一) 保險業從業員的總人數，並按保險中介人、經紀、行政工作人員的分類陳列數字；在各類別當中，從事勞工保險的數目；
- (二) 公司購買勞保的每年保費平均數和中位數為多少；並分為“聘用 200 人以上”及“聘用 200 人或以下”兩類陳列數字；並與過去兩年的數字作比較；
- (三) 截至今年 4 月 30 日，本港有多少名自僱人士；自僱人士的定義和統計準則為何；自僱人士已購買勞工保險的數字為何；
- (四) 截至今年 4 月 30 日，本港有幾多少人從事家務助理，並按符合及不符合僱傭條例“連續性合約”分類陳列數字，以及該兩類家務助理已購買勞工保險的數字；及
- (五) 勞工處僱員補償科分別在 2004 年整年及 2005 年頭四個月所接獲的查詢，當中，有幾多宗涉及買不到勞工保險；而當中，幾多宗需要跟進的個案；以及，涉及的行業的分布？

# 初 稿

Illegal gambling

#(13) 鄭家富議員 (書面答覆)

近來，非法賭博日益猖獗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 最近3年，警方在本港破獲非法賭博的個案數目，請按年列出種類(如涉及非法外圍足球博彩、非法外圍賽馬賽狗及非法賭檯等)，涉及的金額，被拘捕人士的數目及法院的量刑，當中多少涉及境外賭博；及
- (二) 當局有何措施打擊跨境非法賭博活動？

# 初 稿

Directorate staff of statutory bodies

#(14) 梁家傑議員 (書面答覆)

根據政府當局在較早時回覆本會，下列法定機構在截至 2004 年 12 月止，均有逾 10 名員工的薪金等同或超越首長級公務員薪級（下稱“首長級員工”）：醫院管理局（577 名）、香港理工大學（90 名）、香港旅遊發展局（85 名）、香港房屋委員會（57 名）、香港浸會大學（44 名）、証券及期貨事務監察委員會（32 名）、九廣鐵路公司（31 名）、香港貿易發展局（20 名）、嶺南大學（18 名）、香港生產力促進局（15 名）、市區重建局（14 名）、香港教育學院（10 名）、香港科技園公司（10 名）。就此，政府可否告知本會，以上每個法定機構：

- (一) 2005/06 年財政年度內，首長級員工數目為何，佔總員工數目的比例多少；
- (二) 該等首長級員工於機構內如何配置；其職級、職銜及職責為何；
- (三) 在 2004/05 及預計在 2005/06 兩個財政年度的員工薪津支出為何；該等首長級員工的薪津支出為何，佔總體員工薪津支出的比例多少；及
- (四) 有否計劃減少首長級員工；如有，詳情為何；如沒有，原因為何？

# 初 稿

TV programmes causing disputes on legal opinions

#(15) 李國英議員 (書面答覆)

關於近期有以法律知識為題材的電視節目引起爭議，政府可否告知本會：

- (一) 當有法律界人士與政府部門就法律條文的闡釋有不同理解時，會否影響執法機構執行有關條文的規定及律政司的檢控準則；若否，原因為何，以及如何防止市民因法律條文出現不同理解而感到混亂；
- (二) 有否就涉及法律知識的電視節目提供指引；若有，詳情為何；若否，原因為何，以及如何防止該等節目提供錯誤法律知識；及
- (三) 鑑於資訊娛樂化節目越來越普遍，當局會否透過該等節目達致法律普及化的效果；若會，如何進行？

# 初 稿

Illegal workers

#(16) 鄒志堅議員 (書面答覆)

有關政府在 2005 年 1 月 1 日至 4 月 30 日為止，檢控非法勞工的情況。政府可否告知本會：

- (一) 有多少名非法勞工及僱用非法勞工的僱主被政府檢控；並列舉涉及的行業的數字。並與過去兩年同期的數字的比較；
- (二) 2005 年 1 月至 4 月 30 日為止，成功被檢控及罰款的非法勞工僱主，其平均罰款及刑期為何；並與過去兩年同期的數字的比較；
- (三) 成功被檢控的非法勞工及僱用非法勞工的僱主，被判罰最高款項是多少及最高刑期是多少；該等個案發生於何時及哪一個行業；
- (四) 有多少名非法勞工及僱用非法勞工的僱主是在過去會被以相同罪名檢控；及
- (五) 現時入境處對會來港非法工作而被成功檢控人士，再次申請來港的處理手法為何？

# 初 稿

Statistics on health care workers

#(17) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

就有關醫院管理局的資源運用，就此，政府可否告知本會：

- (一) 有指醫院管理局的專科受訓醫生職位不斷遭削減，並改以臨時工的形式去聘請醫生，請問現時臨時工醫生的數目為多少；
- (二) 按醫療、護理、專職醫療、健康服務助理及病房服務員以及其他這5個組別，分別列出各組別中不同職位在過去五年的自願離職人數；及
- (三) 在以上各組別中，哪些職位是屬於醫院管理局的管理層？

# 初 稿

Council for Sustainable Development

#(18) 李永達議員 (書面答覆)

“可持續發展委員會”成立已 2 年，成立目的在為香港落實可持續發展而提出措施，並監督社會進行可持續發展的功能。就此，政府可否告知本會：

- (一) 除了為政府自訂的 3 個試點範疇提出可持續發展的方向或策略外，委員有否為一些重大而迫切，及對可持續發展有深遠影響的議題，如西九龍文娛藝術區、大嶼山發展或中區警署古蹟保育等，作適當的回應和評論；如有，請詳列；如沒有，原因為何；
- (二) 委員會現時的運作除了舉行組織持份者諮詢會外，就只資助一些教育性活動，對全面推動和監督可持續發展的項目並無幫助。政府有否打算擴大委員會的權力，使它能在政府推行一些對可持續發展有深遠影響的政策前，作出評審和提出意見，並能儘快制定全盤的可持續發展策略和行動；
- (三) 目前，委員會中並無環保團體代表，只有商界和社服界代表。政府有否考慮增補環保團體代表，使委員會在政策制定的討論上更能取得平衡；及
- (四) 鑑於委員會在制定討論議題的過程中沒有公眾參與，政府有否考慮重整委員會的工作方式，以增加委員會的透明度和讓公眾可參與的途徑？

# 初 稿

Tenants Purchase Scheme

#(19) 張學明議員 (書面答覆)

據報，有透過“租者置其屋計劃”購買了所居住的公屋單位後，隨意改動單位間隔，如將廚房改為睡房、露台改作廚房等，因而對其他公屋居民造成滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) “租者置其屋計劃”的業主，有否改動單位間隔的權利；若有，原因為何；若無，當局如何跟進處理，會否有任何懲罰措施；
- (二) 當局有否途徑，容許公屋業主或住戶申請改動單位間隔；若有，過去5年，有多少這類申請及批准個案，審批準則如何；若無，原因為何；及
- (三) 當局有否措施，定期巡查出售公屋或租住公屋單位，有否私自進行違反大廈公契或租約規定的行為，如擅自改動單位間隔、租戶將單位轉租他人等？

# 初 稿

Installation of mobile telecommunication equipment in buildings

#(20) 單仲偕議員 (書面答覆)

有關在政府建築物鋪設電訊傳輸設施，政府可否告知本會：

- (一) 現時共有多少座政府建築物或設施鋪設流動網絡營辦商的電訊傳輸設施；
- (二) 若流動網絡營辦商欲在政府建築物或設施鋪設電訊傳輸設施，需要經過哪些部門及完成哪些手續；有關審批準則為何；一般而言，整過申請需時多久；及
- (三) 除現有措施外，當局有何新措施協助流動網絡營辦商鋪設電訊傳輸設施，以建立更完善的電訊傳輸網絡；請告知詳情？