



民主黨立法會議員秘書處

Secretariat of Legislative Councillors
The Democratic Party

香港中環雪廠街 11 號
政府合署西翼 401-410 室
Rm. 401-410 West Wing
Central Government Offices
No.11 Ice House Street Central HK

網址:Website www.dphk.org
電郵:E-mail dpweb@dphk.org
電話:Tel 2537 2319
傳真:Fax 2537 4874

立法會 CB(2) 100/04-05(01)號文件

(只備中文本)

LC Paper No. CB(2) 100/04-05(01)

(Chinese version only)

敬啟者：

今日內務委員會有議程討論議員行爲，而當中涉及討論上一屆立法會會期內個別議員的行爲，本人認爲上一屆立法會會期內還有多宗涉及議員行爲的事項，包括

1. 立法會議員蔡素玉申領公帑，租用自己物業爲議員辦事處，並將其私人公司的電費及傳真電話線開支，當作議員辦事處開支申報公帑津貼；蔡議員開設的公司涉嫌在「歡躍維園」嘉年華騙租。(見附件的蘋果日報 (20,22/11/2003)、明報 (21/11/2003) 及太陽報 (26/11/2003))
2. 立法會議員何鍾泰被傳媒指以議員辦事處津貼聘用「非常」女助理。(見附件的壹週刊 (13/11/2003))
3. 立法會議員陳婉嫻連同兩名前立法會議員梁富華及陳國強申領公帑，租用工聯會物業作議員辦事處，而有關地方被傳媒報導亦用作工聯會開辦課程之用，以及分時段使用議員辦事處等。(見附件的蘋果日報 (03/09/2004) 及明報 (05/09/2004))

本人希望 主席允許在今日的內會相關議程中一併討論如何跟進及處理上述事項。

祝工作愉快！

此致
立法會內務委員會主席劉健儀議員

民主黨立法會議員李永達謹啟
二零零四年十月十五日

附件：相關的報紙剪報

[返回結果清單](#)區選特輯
A18

蘋果日報

2003-11-20

倒數第四日

涉維園嘉年華騙租 市民致函 廉署 籲查蔡素玉

【本報訊】民建聯立法會議員蔡素玉開設的東偉業務促進公司，涉嫌在「歡躍維園」嘉年華騙租一事愈鬧愈大。據本報獲悉，有市民已致函廉政公署，要求調查蔡素玉在事件中是否有濫用議員身份，以權謀私；而民主黨則會在今晚召開黨團，討論是否要求內務委員會成立專責小組，調查蔡素玉以議員津貼支付公司租金，有否違反操守。

記者：莫劍弦

有法律人士指出，蔡素玉身為香港東區各界協會名譽會長，該會獲康文署免費批出場地舉辦歡躍維園，然後將經營合約批給蔡素玉獨資開設的東偉籌辦，東偉則向租戶收取估計至少達三百萬元的租金。

從表面來看，已有以權謀私之嫌，特別是申請場地時，蔡是否有直接或間接參與，更是事件關鍵所在，若有市民投訴，廉署一定要調查。

公帑支付公司租金

除了廉署可能插手外，民主黨也計劃追究蔡素玉以議員公帑支付私人公司租金等開支，由於蔡為區選錦屏區候選人，為免被指影響賽果，該黨會在區議會選舉後，向立法會內務委員會提出成立調查委員會，不過，有該黨議員承認，按目前規管議員機制，要先提出一個取消犯規者議員資格的動議，才可成立調查委員會，但今次蔡素玉似乎「罪不致死」，故要研究用甚麼方式調查，以求向公眾交代。

立法會議員利益監察委員會成員陳智思對成立調查委員會持開放態度，但他同意議員公信力是大問題，事件一定要向公眾交代，若由議員自行調查，會予人自己查自己之嫌，所以最好由審計署或廉署調查。

交東區重案組調查

事件主角蔡素玉昨日強調，今次事件中，從未有用議員身份和政府聯繫，以及要求政府支持。

警方消息人士指，由於事發於東區維園，商業案調查科已將該案轉交東區重案組調查，一旦發現事件涉刑事成份，警方定必展開刑事調查。廉署發言人則拒絕評論個別事件，只稱一旦接獲貪污投訴，便會進行調查。

據了解，廉署一旦接獲指控東偉涉嫌騙租的投訴，會循《普通法》中是否有人以公職人員身份涉嫌以權謀私，利用公職身份參與有關活動的運作，包括有否介入向當局租借場地等，以及是否有人違反《防止賄賂條例》，身為公職人員接受利益。

蔡素玉涉及醜聞的疑點

1 向康文署租用場地的「東區各界協會」，為甚麼把嘉年華直接交予「東偉」承辦？

2 在「東區各界協會」提出舉辦「歡躍維園」過程中，蔡素玉擔當了甚麼角色？有否利用議員名義介入申辦過程？

3 為甚麼不直接以「東偉」名義，向康文署租用場地舉辦「歡躍維園」嘉年華？

4 為甚麼在議員辦事處（下圖）處理「歡躍維園」合約事宜？

譴責及取消議員資格程序

1. 根據《基本法》第79條（六）授與權力，立法會《議事規則》自行制訂取消議員資格程序

2. 根據《議事規則》49（B），議員要先提出取消涉犯事議員資格譴責動議

3. 該動議辯論會即時終止，而議案所述的事宜會交由一個由立法會組成的調查委員會處理

4. 若委員會調查事件屬實，立會大會恢復辯論取消涉犯事議員資格譴責動議

5. 動議一旦通過，立會主席宣布取消該議員資格

文章編號：200311200060061

本文章之版權由有關出版商擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本文章。版權持有人保留一切權利。本文件經慧科的電子服務提供。

[返回結果清單](#)

[關於慧科](#) | [使用條例](#) | [私隱政策](#) | [聯絡客戶服務](#)

慧科訊業有限公司（2002）。版權所有，翻印必究。

[返回結果清單](#)港聞
A08

蘋果日報

2003-11-22

蔡素玉任內可領86萬 私有物業作辦事處 公帑交租

【本報訊】民建聯立法會議員蔡素玉申領公帑租用的**議員辦事處**，原來是其私人公司持有的物業，她每月向立法會秘書處支取一萬八千元租金予自己開設的公司，以其任期四年計，共可藉此領取公帑八十六萬四千元，立法會秘書處稱會檢討議員是否要申報租用自己物業為辦事處的規定。

蔡素玉的**議員辦事處**位於北角振華大廈六樓A室，面積約一千五百平方呎，根據本報取得資料，單位在九一年由蔡素玉任大股東的兆業投資有限公司以三百九十萬元購入，兆業現以月租一萬八千元把單位租予蔡素玉作**議員辦事處**，租金包括差餉、管理費等開支。

租金高於市價

有地產代理估計，蔡素玉位於北角的辦事處市值租金平均為八至九元一呎，面積千五呎單位的租金約為一萬二千元至一萬三千元，較蔡素玉申報的租金為低，蔡素玉申報的租金略高於市價。

蔡素玉向傳媒解釋，租用個人持有物業作**議員辦事處**前，已向立法會秘書處申報自己是兆業大股東及租用其物業，並徵詢過法律意見，知道此舉並無問題，才租用該處為**議員辦事處**。

當局並無明文限制議員租用自己物業作**議員辦事處**，不少區議員亦有同樣做法，立法會《申請發還工作開支的指引》中，亦無規定議員不可租用自己的物業為辦事處。

立法會秘書處表示，會檢討應否在指引中，規定議員申報自己租用自己的物業為辦事處。

文章編號：200311220060024

本文章之版權由有關出版商擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本文章。版權持有人保留一切權利。本文件經慧科的電子服務提供。

[返回結果清單](#)[關於慧科](#) | [使用條例](#) | [私隱政策](#) | [聯絡客戶服務](#)

慧科訊業有限公司 (2002)。版權所有，翻印必究。

[返回結果清單](#)港聞
A22

明報

2003-11-21

民主黨倡獨立人士查蔡素玉開支

【明報專訊】民建聯立法會議員蔡素玉擁有的「東偉」公司，舉辦的「歡躍維園」展銷引發的風波加劇，繼有展銷會商戶報案後，據悉前日再有商戶向廉署投訴，廉署按程序需展開調查。民主黨立法會議員個人利益監察委員會副主席單仲偕昨日透露，該黨下周將去信內務委員會，提出檢討涉議員公帑開支的投訴機制，包括參考英國議員制度委任獨立人士跟進調查投訴。

利益監察委員會無能為力

近期蔡素玉的私人公司把部分開支，當作議員辦事處開支申請公帑補助，令人關注議員雖然有向立法會個人利益監察委員會申報開支，但該會遇到投訴時卻無能為力，沒權直接調查。單仲偕指出，為解決問題，民主黨將於下周去信內委會，建議仿效英國的做法，授權獨立人士調查議員申請公帑開支。就有「歡躍維園」商戶疑曾到廉署投訴一事，廉署拒回應個別事件，只謂指倘收到任何貪污投訴而有表面證據的話，廉署均會調查。蔡素玉謂不擔心，並堅持自己「清清白白」，指事件只商業糾紛。

歡躍維園商戶向廉署舉報

據本報了解，今次有人向廉署投訴，原因之一是「歡躍維園」中，東偉除直接把因康文署免租取得的維園球場，以較低租金(約11,000元)租給部分商戶外，有人亦涉嫌把部分「出租攤檔權」交予另一中間人公司再轉租，實行「租上租」，結果少數商戶需付租金貴逾一倍(逾2萬)，有商戶懷疑事件不尋常遂向廉署投訴。

文章編號：200311210040059

本文章之版權由有關出版商擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本文章。版權持有人保留一切權利。本文件經慧科的電子服務提供。

[返回結果清單](#)[關於慧科](#) | [使用條例](#) | [私隱政策](#) | [聯絡客戶服務](#)

慧科訊業有限公司 (2002)。版權所有，翻印必究。

[返回結果清單](#)本地新聞
All

太陽報

2003-11-26

議員擬查蔡素玉帳目

【靜態組報道】民建聯立法會議員蔡素玉誤將其私人公司一萬元電費及傳真電話線開支，當作議員辦事處開支申報公帑津助，民主派議員擬追查到底，建議成立獨立委員會調查，或由立法會行政管理委員會下設的小組展開調查。

有不當運用公帑之嫌

民主派在周五內會上會提出成立徹查議員濫用公帑的機制；至於蔡在「歡躍維園」的帳目是否有以權謀私，議員認為應由廉署調查。

民主黨張文光稱，議會內普遍贊同在内會討論處理議員濫用公帑開支的機制，因議員有責任監察公帑是否用得其所，雖然蔡已將款項歸還立法會秘書處，但確有不當運用公帑之嫌；但若由議員來調查，變相是「自己查自己」，會被質疑徇私，故建議聘請獨立顧問來調查。

前 劉慧卿亦已去信內會成立調查機制，建議由立法會主席及內會正副主席為首的行管會來處理。內會副主席李華明說，行管會轄下處理議員薪津投訴的常設小組可作出相關調查，但他出任副主席三年來，該小組均未開過會。

文章編號：200311260340078

本文章之版權由有關出版商擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本文章。版權持有人保留一切權利。本文件經慧科的電子服務提供。

[返回結果清單](#)

[關於慧科](#) | [使用條例](#) | [私隱政策](#) | [聯絡客戶服務](#)

慧科訊業有限公司 (2002)。版權所有，翻印必究。



何鍾泰女助理家中過夜

立法會議員的個人操守，一直備受重視，由李國寶與廖碧欣把臂歐遊，到黃宜弘向市民醫中指事件，已嚴重損害立法會的形象。本刊發現，代表工程界的立法會議員何鍾泰，竟在其私人女助理的香閨通宵過夜；更令人質疑的是，這名「非常」女助理，六年來幾乎絕跡議員辦公室，但支取了過百萬公帑，有部分同事甚至未見過她芳容。何鍾泰則向外稱，「非常」女助理是在家中幫他做研究。兩人關係密切，不僅聯名開公司，名下亦共同擁有一部平治房車。與何鍾泰結婚近四十載的何太太表示，何鍾泰由八歲起已有很多女仔追，她甚至相信記者再查下去，還有更多發現；但她寧願學李國寶的太太，靜候丈夫返回身邊的日子。上週五晚近八時，一輛白色平治駛入立法會停車場，車停下來，一直都關上燈，沒有動靜。約十分鐘後，何鍾泰走向這部白色平治，車廂中走出一名年約四十歲的女士，何用手輕輕攬了一攬她的腰，二人隨即步往香港大會堂的美心酒樓撐腳。這名女子並非何鍾泰的妻子，而是跟了他六年的私人女助理譚湘盈（改名前稱譚靜）。到了大會堂，何鍾泰與譚湘盈在地面一層乘坐升降機，記者則在二樓走進升降機，這時二人才發現忘記，譚於是瞄一瞄何說：「我都話你無啦！」何則拿梳子，一邊梳他的大小便裝，一邊嬉皮笑臉說：「有態度，我旨意你會幫我，我使乜！」表現如夫婦般親暱。

香閨過夜兼換衫晚飯個多小時後，二人離開大會堂，一直肩並肩而行，沿天星碼頭返回立法會的停車場。何鍾泰棄用泊在停車場的坐駕，跳上譚駕駛的白色平治。車子經花園道上堅道，直抵譚湘盈位於般咸道嘉麗苑的香閨。記者在大廈兩個出口通宵守候，直至翌日七時許，譚湘盈駕同一部平治準備駛離大廈，坐在旁邊的何鍾泰，這時已換了一套運動衫，並非昨晚穿的西裝。當他發現有記者時表現得非常驚訝，隨即以手遮面，又背靠鏡頭企圖阻擋記者拍照。記者週二再到嘉麗苑，大廈看更表示「何鍾泰仲未返」。過去一個星期，記者每日致電何鍾泰議員辦事處找譚湘盈，但均說她不在辦公室內。至本週二記者上到辦事處，接待員表示譚助理有返工，但人不在，有辦公室，但不肯展示給記者看。

助理薪酬計算奇怪何鍾泰於九七年加入臨時立法會，譚湘盈亦於同年三月被聘請為他的私人助理。本刊翻查過何鍾泰的開支申報，發現何鍾泰一向都以月薪的計算方法聘請私人助理，唯獨這個「非常」女助理，工資的計算方法千奇百怪。六年來，何鍾泰一直是以兼職形式，聘請這名女助理，工作時數不定。一時月薪八千，每星期工作十八小時；有時月薪一萬二千元，每星期工作廿五小時；還有加班津貼，月薪高達二萬多元。近兩年何又改變譚助理計薪法，薪酬以時薪五十五元計，但去年七月，薪金調升一倍，時薪達一百一十元。同時，何鍾泰又以譚湘盈工作表現出色為由，去年七月份特意發給她二萬五千元「特別花紅」，單在七月份，譚湘盈工作了二百四十小時，加上花紅，共有五萬零四百元袋袋平安。反觀何鍾泰其餘三名私人助理，則沒有如譚湘盈般，獲得「特別花紅」。奇怪的是，今年六月，譚湘盈突然由譚靜改名為譚湘盈，箇中原因未明。九八年間，立法會曾撥款議員添置電腦器材。據了解，當時一套電腦，便直接送到譚助理家中使用。

聯名開公司買車本刊發現，何鍾泰八九年成為「必騰發展有限公司」（現稱騰飛控股有限公司）的董事，譚湘盈九二年加入為董事，公司的股份現時更由他倆一人一半持有，二人更以公司名義，買了一部平治房車。不僅於此，根據公司註冊處紀錄，何鍾泰於〇二年九月，將名下科技創建有限公司的五成股份，轉給這位「非常」女助理，可見二人的關係，並非議員與助理如此簡單。收入約有二萬的譚湘盈，身家非常富貴。九二年時，已可在九龍塘畢架山花園購置一個五百多萬的單位連兩個車位。至九七年三月，她以千一萬購入半山雍景臺低層

單位，事隔半年又將物業賣出。於同月份以千三萬購入般咸道嘉麗苑，便是她與何相聚的地方，而該物業現時已下滑至只值五百多萬。另外，譚助理去年再以八百多萬購入西半山羅便臣道一個單位。反觀何鍾泰的太太，八〇年至今只有一個與何鍾泰聯名的物業，位於何文田，市值四百萬左右。何鍾泰在業界早傳緋聞，他在用人調配上亦很奇怪。據知，於九八年在華都集團灣仔辦公室做接待員的陳家宜，雖然只有中五畢業，但甚得何鍾泰賞識，擢升為議員助理，薪酬由八、九千元增加至萬三元，但兩年前突然離職。個人擁有屯門一個市值百多萬單位的陳家宜向本刊表示，兩年前已與何鍾泰斷絕僱傭關係，對於何鍾泰與譚湘盈的事一概不予評論，並強調：「我而家已經有男朋友，我唔希望有任何 影響到我！」

工程界早聞流言何鍾泰與太太青梅竹馬，但近年鮮與太太一同出席公開場合。「工程師學會的周年晚宴或一些社交場合，比較少見Raymond（何的洋名）帶同太太出席，反而姓譚的助理升陪伴左右。」一名工程界人士表示。何鍾泰向外界指太太陳明琛默默「支持他」。實情是他的太太一直「容忍他」，更不認識做了丈夫六年私人助理的譚小姐。本刊上週日到何鍾泰位於何文田的家，訪問了他的太太。應門的是年逾六十的何太陳明琛。面對記者詢問丈夫婚外情問題，她從容不迫，面上一一直保持鎮定大方的友善笑容。她看譚湘盈的照片，語音平靜說：「我未見過佢，唔認識佢。佢係我先生 立法會議員助理？我未見過 ？」她再看着相中人，詢問相片來源，得知丈夫日前在她家過夜後，微微收起臉上的笑容，淡淡的說：「佢會返 ，係間中話要返深圳、廣州做 ，無返 。」何太六五年畢業於中大中文系，七七年跟隨名畫家趙少昂習書畫。八三年她的畫作更於英國倫敦摩利畫廊展出。

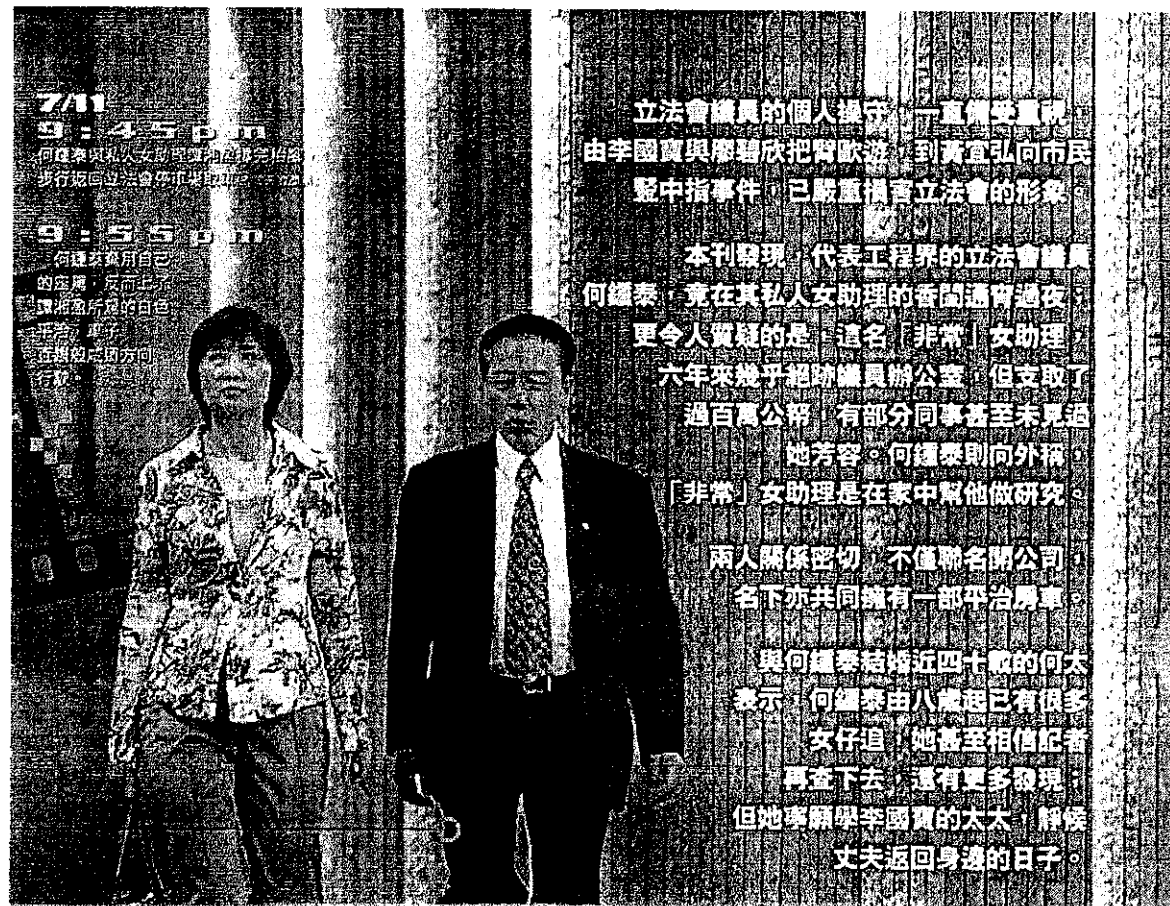
自幼得女性鍾意丈夫在女助理家中過夜，身為元配的她，表現得過分老練：「由佢八歲開始就有好多女仔追，咁多年都係咁。一個男人在社會上有地位，有女仔鍾意唔奇喎。如果呢個女仔係真，你 查落去，我相信仲有好多個添！」她甚至護夫說：「好多人 婚姻無話咁完美，李國寶呢，早前咪傳得好哄動，佢太太又點？而家咪又平靜番。」站在她的竹林國畫旁，自喻自己的一生，如竹般能經風雨。她坦言與何鍾泰由培正中學的邂逅，經過十二年愛情長跑才結婚，到今天近四十年婚姻，過程平靜，是她有一套豁達的處理感情方法：「好似前日美林證券Robert Kissel 太太，就係計較諗唔開，丈夫被殺，藏屍……唉！做太太隻眼開隻眼閉囉，唔通叫立法會議員太太，走去立法會廿四小時跟住老公。」何太要求記者留下女方的照片，「我唔會 張相問何鍾泰，我唔會聯絡個女仔，我搵佢咪提高佢地位！」盡顯露大婆本色的何太，深信自己的婚姻不會如信興集團老闆蒙民偉般離婚收場，「無女仔打過屋企搵我， 女仔見無得再發展，就會搵人嫁，幾時可以風平浪靜？我相信到大家老 ，七、八十歲！」事實上，每逢節日，何鍾泰多會帶同譚湘盈的家人出外用膳，但不見類似的男主人出現。最近香港國際煙花比賽，何鍾泰就與譚湘盈、譚的女兒及其家人，到大會堂美心酒樓晚膳，一邊吃飯，一邊欣賞煙花。何鍾泰於七三年回港後，加入茂盛工程顧問公司，一做十八年，成為公司內少有的華人高級董事。他當時與八十年代當工務司的陳乃強稔熟，九六年他與陳氏發起一個名為「香港工程師社促會」。離開茂盛後，何鍾泰與友人合組華都公司，專做工程及木材生意。他亦先後成立十二間私人公司，及成為三間上市公司的非執行董事。何在政治上被視為保守一派，在八六年被中方委任為基諮會成員，及後當上港事顧問及預委員會成員。但何鍾泰真正踏上政途，轉捩點是九七年臨立會。他一直有參政之心，卻屢屢失敗。回歸前，即使先後出任重要的公職，包括香港理大校董會主席及交諮會主席，但在立法局選舉中兩度落敗。因為他較為親中的背景，九七年擊敗黃秉槐當選臨立會議員，連任至今。坦言明年會參選立法會的何鍾泰，記者週二曾致電希望查詢有關疑問，但直至截稿時仍未獲他回覆。根據條例，若有立法會議員在申報議員津貼時有不實之處，立法會只會要求有關議員退回款項，現時並無條例可因此對有關議員作出懲處。立法會議員涂謹申表示，若果涉及造假單，可能涉及刑事罪行，最高可監禁十四年。

何太與助理物業大比併

何鍾泰檔案出生：1939年3月23日年齡：64歲籍貫：廣東順德人妻：陳明琛，有兩子：何正綱及何正倫1963年：香港大學土木工程系學士1964年：英國曼徹斯特大學研究院文憑1971年：

英國倫敦城市大學土木工程博士1986-1990年：基本法諮詢委員會委員1987-1988年：香港工程師學會會長1992-1994年：香港城市大學校董會主席1994-1997年：港事顧問1995-1997年：交通諮詢委員會主席1997-1998年：臨時立法會議員現任：港區人大代表現任：立法會議員（工程界）現任：工程師社促會主席現任：氣體安全諮詢委員會委員

@請參考>@



壹
號
頭
條

立法會議員的個人操守，一直備受重視，由李國寶與廖碧欣把關歌遊，到黃宜弘向市民發中指事件，已嚴重損害立法會的形象。

本刊發現，代表工程界的立法會議員何鍾泰，竟在其私人女助理的香閨通宵過夜，更令人質疑的是，這名「非常」女助理，六年來幾乎絕跡議員辦公室，但支取了過百萬公帑，有部分同事甚至未見過她芳容。何鍾泰則向外稱，「非常」女助理是在家中幫他做研究。

兩人關係密切，不僅聯名開公司，名下亦共同擁有一部平治房車。

與何鍾泰結婚近四十載的何太太表示，何鍾泰由八歲起已有很多「女仔追」，她甚至相信記者再查下去，還有更多發現；但她寧願學李國寶的太太，靜候丈夫返回身邊的日子。

家中過夜



撰文：李國寶
採訪：李國寶
資料：李國寶
設計：李國寶

週五晚八時，
治職人立法會停
下來，一切都關上門，沒有
會後，何鍾泰走回這江門
廟中走出，名年約四十歲的
手帕裏藏了一體體的臉，
香港大會堂的美心酒樓層層
這名女子並非何鍾泰的
累了他六年的私人女助理
前情請看一
到立法會堂，何鍾泰應
面，舉東坐直椅，記者明
升降機，這時，人才發現
於危險，暗何說：「我部
耶！何則寧直樣子，邊
小徑裏，一邊原皮交際說
度，我其實你信我唔係，我
表現如去婦般視耶

昨晚開多小時後，
堂，一直舉直前直，
同立法會的中區，何鍾泰
中區的中區，同立法會的中
中子察花園上座道，
位於則威道嘉樂苑的香門，
向兩出口進宵宵，直至
港港港港港，
坐在旁邊的何鍾泰，這時已
夠，並非昨晚的獨家，
記者表現得非高調，

南，又音聲說頭企臨附
據記者知悉。

記者週二再到嘉麗
苑，大廈看車表示「何鍾
泰仍未返家」。

過去一個星期，記者每
日致電何鍾泰議員辦事處找
譚湘盈，但均說她不在辦公室
內。至本週二記者上到辦事
處，接獲員表示譚助理有返工，
但人不在，有辦公室，但不肯展
示給記者看。

譚湘盈辭職計畫受挫

何鍾泰於九七年加入臨時立法
會，譚湘盈亦於同年三月被聘請為他
的私人助理，本刊調查過何鍾泰的開支
申報，發現何鍾泰一向都以月薪的計算
方法聘請私人助理，唯獨這個「非常」
女助理，工資的計算方法千奇百怪。

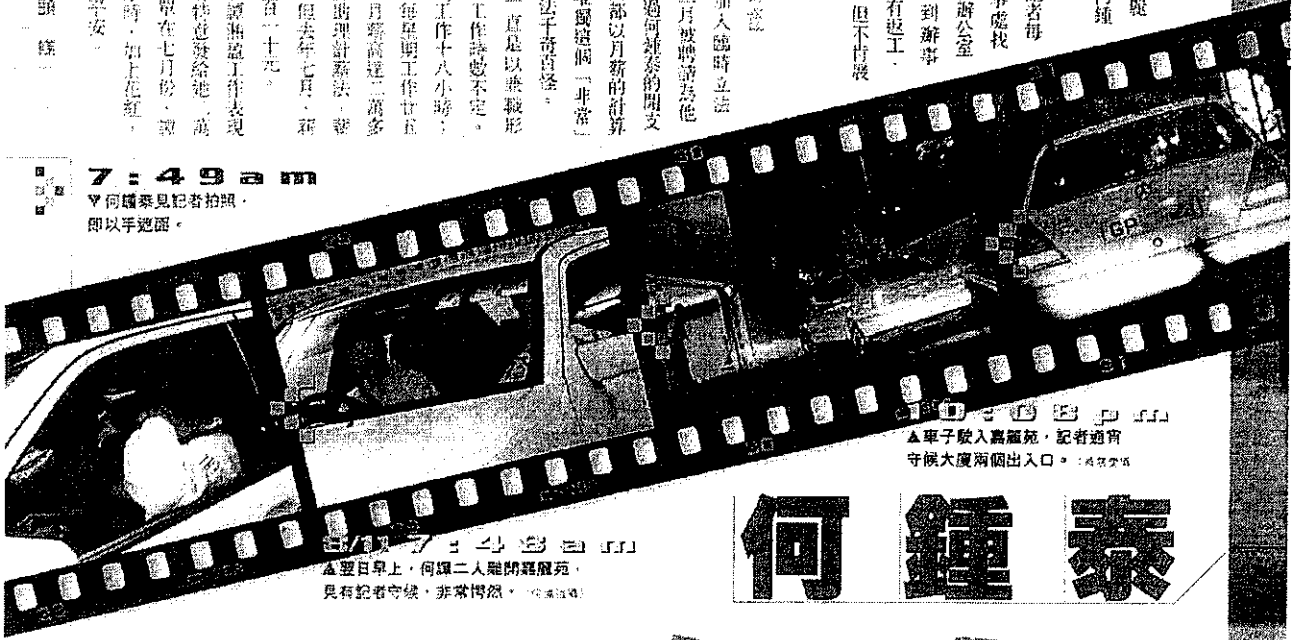
六年來，何鍾泰一直是兼職形
式，聘請這名女助理，工作時數不定，
一小時月薪八千，每星期工作十八小時；
有時月薪一萬二千元，每星期工作廿五
小時；還有她加班時，月薪高達二萬多
元。近兩年何又改變薪酬計算辦法，報
酬以時薪五十五元計，但去年七月，薪
金調升一倍，時薪達一百一十元。

同時，何鍾泰又以譚湘盈工作表現
出色為由，去年七月份特發給她一萬
五千元「特別花紅」，單在七月份，譚
湘盈工作十二個四小時，加上花紅，
共有五萬零四百元發給平安。

圖一 鐘 泰

7:49 am

何鍾泰見記者拍照，
即以手遮面。



▲車子駛入嘉麗苑，記者通宵
守候大廈兩個出入口。

何鍾泰

女助理

▲翌日早上，何鍾二人離開嘉麗苑，
見有記者守候，非常愕然。

香港特別行政區政府
The Hong Kong Special Administrative Region Government

姓名: 譚湘盈
職銜: 私人助理
報稅人姓名: 譚湘盈
僱主: 何鍾泰

Salary: HK\$110.00 per hour

Salary: HK\$55.00 per hour

Particulars	2000	2001	2002	2003
Basic Salary	\$18,000.00	\$18,000.00	\$18,000.00	\$18,000.00
Special Allowance	\$15,000.00	\$15,000.00	\$15,000.00	\$15,000.00
Other Allowance	\$15,000.00	\$15,000.00	\$15,000.00	\$15,000.00
Total	\$48,000.00	\$48,000.00	\$48,000.00	\$48,000.00

去年中，何鍾泰突然將譚湘盈的時薪調升
一倍，並發放兩萬五千元「特別花紅」獎勵她。

反觀何鍾泰其餘三名私人助理，則
沒有如譚湘盈般，獲得「特別花紅」，
奇怪的是，今年六月，譚湘盈突然由譚
解改名為譚湘盈，當中原因未明。

九八年間，立法會曾發款職員添置
電腦器材。據了解，當時一套電腦，便
直接送到該助理家中使用。

據悉譚公曾購買頭
本刊發現，何鍾泰八九年成為一必
騰發展有限公司（一現稱騰飛控有限
公司）的董事，譚湘盈九二年加入為董
事，公司的股份現時更由他個人，半
持有，二人更以公司名義，買了一部平
治房車。

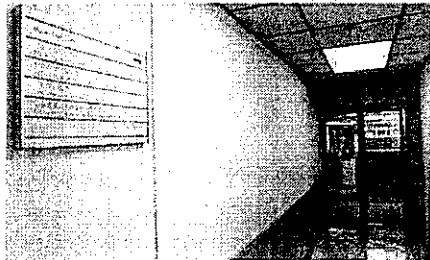
不確於此，根據公司註
冊處紀錄，何
鍾泰於〇二年

2003年11月13日
壹周刊 next.atnext.com



九月，將名下傳技龍運有限公司的五股股份，轉給這位一非常一女助理，可見二人的關係，並非議員與助理如此簡單。

收入約有二萬的譚湘盈，身家非常富貴，九二年時，已可在九龍新界梁山莊購買一雙五百多萬的單位連兩輛車位，至九七年三月，她以一千萬購入半山莊景翠閣兩層單位，事隔五年又將物業賣出，於同月份以二千萬購入帆船道嘉麗苑，便是她與何鍾泰的「地方」，而該物業現時已下滿家具價值五百多萬。



陳明珠與何鍾泰分別畢業於中大及港大，旁邊的一幅藍色結婚照，卻道出了現實一面。(余世鴻攝)

何鍾泰與陳明珠自己如身後的竹林，耐風雨，婚姻就如滑浪板不斷衝破風浪。(余世鴻攝)

何鍾泰秘書譚湘盈有上班及辦公室有座位，但不肯活出確實位置。(黃貝英攝)

反觀何鍾泰的太太，八〇年至今只有一個與何鍾泰聯名的物業，位於同文田，市價四百萬左右。

何鍾泰在業界傳佈頗多，他在用人調配上亦很奇怪。

據知，於九八年在華都集團擔任辦公室做接待員的陳家宜，雖然只有中五畢業，但其得何鍾泰賞識，擢升為議員助理，薪酬由八、九千元增至三萬三千元，但兩年後突然被裁。

個人擁有屯門一個市價百萬多萬單位的陳家宜向本刊表示，兩年前已與何鍾泰斷絕僱傭關係，對於何鍾泰與譚湘盈的事一概不予評論，並強調：「我前家已經有男朋友，我將希望有任何影響對我！」

何鍾泰與陳明珠的「竹馬」，但近年鮮與太太一同出席公開場合，「工程師學會的周年晚宴」或「此社交聚會，比較

少見其「自己」(何的洋名)帶同太太出席，反而姓譚的助理不時陪伴左右。」一名工程界人士表示。

何鍾泰向外界指太太陳明珠默默「支持他」，實情是他的太太「一直」容忍他，更不認識做了丈夫六年私人助理的譚小姐。本刊上週日到何鍾泰位於何文田的家，訪問了他的太太。

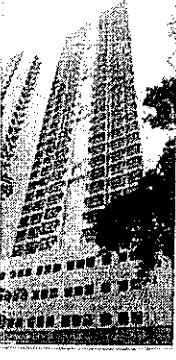
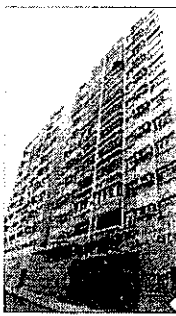
應門的是年逾六十的何太陳明珠，面對記者詢問丈夫婚外情問題，她從容不迫，面上一一直保持鎮定大方的友善笑容。她看着譚湘盈的照片，語音平靜說：「我未見過他，唔認識佢，但係我先生職立法會議員助理，我未見過嗎？」

想再查看相中人，詢問揮汗來源，得知丈夫日前在她家過夜後，微微收斂臉上的笑容，淡淡的說：「佢會返家鄉，係個中話返返深圳，搵用嘅嘢，無返家，」何太六五年畢業於中大中文系，七年跟隨名畫家趙少昂習

何太與助理物業大比價

地址	買入價(日期)	賣出價(日期)	賬面淨值
何文田巴富淨樓B 1座頂層單位(與何鍾泰等名持有)	\$110萬 (8/80)	未賣	市價\$410萬
九龍塘翠湖山花園1期5座低層單位及2車位	\$523萬 (9/92-3/93)	\$898萬 (9/97)	+ \$375萬
西半山羅便臣道羅果臺2座低層單位	\$1,130萬 (3/97)	\$1,280萬 (9/97)	+ \$150萬
半山般咸道嘉麗苑高層單位及車位*	\$1,270萬 (9/97)	未賣	市價\$510萬
西半山羅便臣道80號2座中層單位及車位*	\$881萬 (1/02)	未賣	市價\$942萬

*於9/97 渣打銀行，未獲回 *於1/02 渣打銀行，未獲回



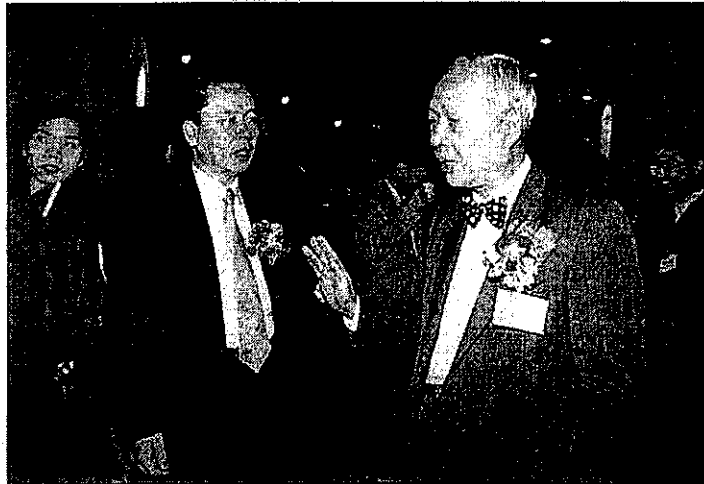
藍頭一際

青畫 八三年她的書作更於英國倫敦舉
刊畫展展出。

「好動帶點怪癖」

丈夫在女助理家中退改，身為元配
的她，表現得過分老練，一由佢八歲開
始就有好多女仔追，咁多年都係咁。一
個男人在社會上有地位，有女仔鍾意陪
奇談。如果呢個女仔係真，你哋查落
去，我相信仲有好多怪事！」

她甚至譏笑說：「好多人嘅婚嫁無
話唔完美，李國寶呢，早啲咪俾得好哄
動，佢太太又點，爾家咪又平靜番。」



何鍾泰(左)與陳乃強(右)多年友好，
在政壇上曾幫何一把。

「曾任何鍾泰私人助理的
陳家宜，說她與何鍾泰的關係
只限僱主，現已有新生活，
不想捲入何的私人問題。」



「我唔會攤張相問何鍾泰，我唔會聯絡
佢女仔，我搵佢咪咁高佢地位！」

法在她的竹林園畫券，自給自己的
一生，如竹既隨風雨，她唔會與何鍾
泰由培正中學的邂逅，經過十二年愛情
長跑才結婚，到今天近四十年婚姻，她
還平靜，是有一套務理的處理感情方
法：「好以前自美林證券公司工作
太太，就係計較咁咁開，丈夫被殺，她
疑：「唉！做太太隻眼開隻眼閉，唔
通叫立法會議員太太，走去立法會廿四
小時跟住老公。」

盡顯露大婆本色的何太太，深信自己
的婚嫁不會相信與集團老闆葉民偉般難
婚收場，一無女仔打聽家屋企過我，喇
女仔見無得再發展，就會逼人嫁，幾時
可以返平浪靜，我相信到大家老咗，
七、八十號！」

事實上，每逢節目，何鍾泰多會帶
同譚湘盈的家人出外用膳，但不見類似
的男主人出現。最近香港國際烟花比
賽，何鍾泰就與譚湘盈、譚的女兒及其
家人，到大會堂美心酒樓晚膳，一邊吃
飯，一邊欣賞煙花。

何鍾泰於七三年回港後，加入茂盛
工程顧問公司，一做十八
年，成為公司內少有的華
人高級董事。他當時與八
十年代當工務司的陳乃強
熟，九六年他與陳氏發
起一個名為「香港工程師
社促會」。

離開茂盛後，何鍾泰
與友人合組華都公司，專

做工程及木料生意，他亦先後成立十二
間私人公司，及成為三間上市公司的非
執行董事。



何鍾泰檔案

- 1939年3月23日 出生
- 64歲 廣東順德人
- 妻：陳明瓊，有兩子：何正綱及何正倫
- 1963年 香港大學土木工程系學士
- 1964年 英國曼徹斯特大學研究院文憑
- 1971年 英國倫敦城市大學土木工程博士
- 1985-1990年 基本法諮詢委員會委員
- 1987-1988年 香港工程師學會會長
- 1988-1994年 香港城市大學校董會主席
- 1994-1997年 港事顧問
- 1995-1997年 交通諮詢委員會主席
- 1997-1998年 臨時立法會議員
- 1998年 港區人大代表
- 1998年 立法會議員(工程界)
- 1998年 工程師社促會主席
- 1998年 氣體安全諮詢委員會委員

2003年11月13日
登回next.atnext.com

文章編號：200311131120066

本文章之版權由有關出版商擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本文章。版權持有人保留一切權利。本文件經慧科的電子服務提供。

返回結果清單

返回結果清單

港聞
A02

蘋果日報

2004-09-03

租工聯會物業被轟「掛羊頭賣狗肉」 市民質疑 陳婉嫻道德有問題

【本報訊】身兼立法會議員的工聯會副理事長陳婉嫻連同其他兩名工聯會立法會議員梁富華及陳國強，申領公帑租用工聯會物業作辦事處遭市民嚴厲批評，有曾到該辦事處的市民指該處明顯是課程中心，聲稱是議員辦事處只是「掛羊頭賣狗肉」的做法，陳婉嫻辯稱與工聯會有口頭協議，雙方分時段使用辦事處，自己問心無愧，對錯由市民判斷，並強調工聯會在事件中並無得益。

記者：羅偉光 何文雯 莫劍弦

在昨日商業電台節目《風波裡的茶杯》中，多名聽眾致電批評陳婉嫻，劉先生認為事件與「翻版涂謹申事件無異」，陳婉嫻可能並無違法，但道德上有問題，「道義上、道德上，普通人一般常識上，議員需唔需要顧及呢？」

見助理亦須預約

陳婉嫻過去兩日多次以觀塘馬蹄徑的工聯會物業位置適中，強調租用該處可方便市民，而呎租平均僅十七點五元更低於市價，但不少市民質疑此說，郭先生指根據傳媒報道，陳婉嫻等人的辦事處僅佔一間房間，呎租應遠高於十七點五元，他又說，若市民需向陳婉嫻求助，「去沙頭角都搵到你啦」，而且觀塘一帶有不少呎租僅十元左右的商廈，陳婉嫻申領公帑租用工聯會物業有問題。

在香港電台節目《千禧年代》節目上，姚小姐稱年多前曾為一長者的房屋問題到上述議員辦事處求助，但見議員助理也要預約，也未能獲議員親自接見，她對陳婉嫻指辦事處佔一千二百方呎面積存疑，「我記得只有一張，幾張，肯定、絕對有一千二百（方）呎。」自稱常到該處報讀課程的李先生說：「我未見過議員度出入，度根本係課程中心，（議員）鬼影都有，掛羊頭賣狗肉。」

陳聲稱問心無愧

聽眾梁女士指事件明顯是陳婉嫻等人申領公帑交租給工聯會，她認為新一屆立法會應修改規例，禁止議員租用所屬政黨、工會或政團物業作辦事處，另一市民盧先生稱公務員及公職人員均不能租用自己物業申領房屋津貼，立法會議員不應享有特權。

陳婉嫻及梁富華昨午舉行記者會解釋事件，梁富華承認租用辦事處安排令市民混淆，但強調「冇呢公帑津貼工聯會」，「就算有利益輸送，都係工聯會輸送畀議員。」陳婉嫻等則首度提及曾與工聯會有口頭協議，雙方分段使用辦事處，陳又說對事件問心無愧，「我道德、誠信冇問題，我好嚴格要求自己，成日講政治人物要沖沖涼（主動交代醜聞）。」

立會秘書處跟進

立法會秘書處已致函陳婉嫻、梁富華及陳國強，了解他們向立法會申請津貼合租工聯會物業作辦事處的事，秘書處發言人稱要待議員回覆後才決定如何跟進。根據指引，議員可租用自

己的物業，或由政黨或其他組織所持有的物業作議員辦事處。至於所申領的辦事處營運開支，應與履行立法會職務有關。

中文大學政治與行政學系高級導師蔡子強指出，工聯會至今未能全面澄清事件，是因為三名當事人陳婉嫻、陳國強及梁富華沒有統一說法，難以說服市民，「點解市民要信陳婉嫻、梁富華，而唔信陳國強呢？」他認為爆出負面新聞後，一般而言當事人解釋始終不及第三者澄清有說服力，這次事件亦反映工聯會的危機處理能力未必夠民主黨高明。

租工聯會物業被轟「掛羊頭賣狗肉」 市民質疑陳婉嫻道德有問題

【本報訊】身為立法會議員的工聯會副理梁國強、陳國強及其他兩名工聯會立法會議員梁富華及徐國強，申領公營租戶工聯會物業作辦事處遭市民強烈批評，有指到掛羊頭賣狗肉的做法。陳婉嫻稱與工聯會有口頭協議，雙方分租或使使用辦事處，自己開心無愧，對指責亦不回應，並指工聯會在事件中並無得益。

在 非日與記者見面時，陳婉嫻在記者會上表示，多名記者就此事詢問她，對這些記者表示，此事與工聯會無關，她重述了有關情況。陳婉嫻表示，她與工聯會的關係，是根據口頭協議，雙方分租或使使用辦事處，自己開心無愧，對指責亦不回應，並指工聯會在事件中並無得益。

見助理亦須預約 陳婉嫻表示，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。她指出，不少市民對此事表示關注，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。她指出，不少市民對此事表示關注，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。

陳婉嫻稱問心無愧 陳婉嫻表示，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。她指出，不少市民對此事表示關注，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。她指出，不少市民對此事表示關注，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。



立法會秘書處回應 立法會秘書處已就此事作出回應，梁國強及陳國強表示，他們已向立法會秘書處查詢，但均未有正面回應。陳婉嫻表示，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。她指出，不少市民對此事表示關注，她曾多次向工聯會秘書處查詢，但均未有正面回應。

文章編號：200409030060005

本文章之版權由有關出版商擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本文章。版權持有人保留一切權利。本文件經慧科的電子服務提供。

[返回結果清單](#)

[關於慧科](#) | [使用條例](#) | [私隱政策](#) | [聯絡客戶服務](#)

慧科訊業有限公司 (2002) - 版權所有, 翻印必究

港聞
A06

明報

[返回結果清單](#)

劉進圖
2004-09-05

陳婉嫻解釋有3漏洞

繼涂謹申租樓風波後，傳媒又爆出民建聯及工聯會議員陳婉嫻等租用黨產而使用率偏低的負面新聞，反映議員申領公帑向自己或自己所屬政黨租用物業造成利益衝突，是一個跨黨派的真實問題，新一屆立法會產生後，必須盡快檢討有關安排，制訂更嚴格的指引。

陳婉嫻未違申報規定

陳婉嫻事件與涂謹申事件有幾點不同之處：

一，陳婉嫻租用工聯會物業作觀塘的分區辦事處，沒有違反立法會的申報利益規定。涂謹申持有匯標公司只向區議會作利益申報，遺漏向立法會申報。

二，陳婉嫻聯同梁富華及陳國強合租1200呎辦公室，月租21,000元，純從呎價來看，不超過同區相若物業的市值租金。涂謹申有一段時期把物業分租給兩名民主黨區議員，自己申領的租金沒有相應調減，匯標收取的租金有超出市值嫌疑。

三，陳婉嫻和工聯會在負面新聞出來後迅速而詳盡地交代事件，雖未能解答所有質疑，總算條理清晰，數據分明，不似涂謹申事件就股份數目和信託安排烏龍百出，愈說愈混亂，令風波擴大。

問題本質

然而，陳婉嫻和工聯會對事件的解釋也有一些明顯的漏洞，反映出與涂謹申事件相若的問題本質。主要漏洞有3個：

■陳婉嫻說與工聯會在租約以外另有口頭協議，全權使用觀塘辦事處時間其實只限於周一至周五的朝九晚五時段，以及周六早上9時至中午1時，這種局部時間租用安排頗不尋常，明顯是為了方便工聯會繼續將該地方用作業餘進修中心，所謂租金低於市值、工聯會補貼庫房，恐怕未必成立。

■議員辦事處與工聯會進修中心之間並無恰當分隔，場地實際上由進修中心人員打理，辦公時間也有部分課程進行，工聯會也不否認間中可能借用辦事處地方上堂，公帑租用場地與政黨的營商活動難以清楚區分。

■觀塘辦事處只是接受市民投訴的中轉站，3名議員都不在這裏辦公，只有半個全職助理駐守(每天3小時，其餘時間由義工接電話)，實際需要的固定地方不會超過300呎，如果3名議員要自掏腰包交租，或者業主是外人而非自己所屬政黨，3人肯定會盡早另訂租務安排，縮減租用面積和租金開支，省下資源用在別的地方，他們沒有這樣做，並非為了私利，而是竭誠為黨，寧可租多了地方長期丟空。

無規範難完全公正

以上3點說明，當一名議員用公帑向自己所屬政黨租用物業時，如果沒有客觀的準則和程序規範，很難做到完全公平公正。因為香港的政黨運作歷史不長，資源不多，都希望趁黨內人士當選議員可以申領辦公開支時，設法壯大政黨實力，建立地區根據地，既然法例和政

策都容許議員租用黨產，幫補政黨收入，不用就是對黨不住，只要不是明顯的浪費公帑，也就得過且過了，反正每個黨都這樣。

納稅人政黨雙輸

時移世易，今天不可以再這樣看了。涂謹申和陳婉嫻的問題不是個人誠信有虧，筆者憑過往對他們的認識，很相信他們是熱心公職不涉私利的人，但利益衝突是客觀存在的事情，若沒有嚴格的客觀規限，例如獨立估值和定期檢討，很容易令納稅人吃虧，令公眾覺得不公，倒過來對議員和政黨的聲譽造成損害，這是制度問題，必須改制才能解決。

文章編號：200409050040014

本文章之版權由有關出版商擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本文章。版權持有人保留一切權利。本文件經慧科的電子服務提供。

[返回結果清單](#)

[關於慧科](#) | [使用條例](#) | [私隱政策](#) | [聯絡客戶服務](#)

慧科訊業有限公司 (2002)。版權所有，翻印必究。