



致：西九龍文娛藝術區

發展計劃小組委員會主席

梁家傑議員

### 西九文娛藝術區

謝謝 貴委員邀請本會就西九文娛藝術區提交意見。本會認為西九發展應按步就班，不能本末倒置。在討論撥款安排前，必先釐定(1)西九籌劃辦事處的組成，(2) 西九管理局的組合安排和人選資格，(3) 詳細的文化政策配套。我們擔心若西九推行過份倉卒，情況將猶如「土法煉鋼」，浪費二億多元的公帑。

民政事務局指將於七月成立專責的西九籌劃辦事處，統籌各方工作，以籌備成立西九管理局、處理與擬備分區計劃大綱圖等有關的前期工作，以及為政府及西九管理局提供所需的協調。換言之，西九籌劃辦事處足以影響西九管理局的成立過程，亦成為處理管理局行政事務的全職部門，地位舉足輕重，乃是權力的重要核心，故此本會促請政府馬上交代西九籌劃辦事處的組成以及成員資歷，並要求西九籌劃辦事處成立前，必須充分諮詢立法會，公開交代辦事處職權細節，監管機制和具體的運作時間表。

而西九管理局，應由具文化知識及視野的人士出任，但政府至今仍未在這方面作出具體承諾。民政事務局副秘書長梁悅賢早前指，文化界並非專業註冊，難以界別，令人懷疑政府委任成員的甄選程序。本人建議西九管理局成員的遴選，可參照藝發局的做法，再作改良，即是由相關藝術界別人士投票選出董事會成員，加入民意，加強認受性。

另外，西九發展計劃亦須具長遠策略，如 M+指要收藏的東西是太粗疏，根本無法作出正確的估價。若細節不清楚就貿然撥出二百多億元，很容易變成維港巨星匯，出現財務不當的情況，政府應加留意。

文化藝術人才凋零是本港一直須要面對的問題，故希望政府在發展西九的時候，勿漠視文化軟件配套。政府希望於短期內製造大量文化藝術觀眾，但同時亦須落實積極投放資源於藝術教育。教育局早前召集藝術團體開會時，雖表明支持藝術教育，但卻指未有資源配合，反而需要資源緊絀的藝團協助，情況實在令人憂慮。本人期望民政事務局副秘書長梁悅賢，可盡快公布由民政局聯同教育局和表演藝術小組旗下的一個委員會，所計劃進行的大型藝術教育研究詳情，讓市民清楚了解政府推動文化政策軟件的方向策略。

再者，香港目前的文藝政策是以西方古典音樂為主，香港管弦樂團獨大，獲得五千萬撥款。資源分配不公平，也導致如粵劇、中國傳統劇曲，現代劇場等界別發展困難，難以招攬和挽留人才。為免出現西九落成，卻沒有足夠人才，須向外國招聘管理人員的情況，民政事務局應致力推廣藝術教育及構思挽留藝術人才的措施。然而，民政事務局專責研究文化政策及藝團撥款的小組，只由七人組成。規模的細小令人質疑其實質效用，故盼政府著手研究成立文化部，專責集中處理本港文化發展。

最後，本人重申現在仍未討論《西九管理局條例草案》的細節，確認清楚西九籌劃辦事處的產生，亦未有完備的文化政策，便討論撥款安排是做法過急。政府二月才會向立法會提交議案，但期望議案要於本個立法年度，即七月前完成審議的話，時間會過於倉卒。缺乏周詳安排、討論太傾向政治層面，未曾探討文化需要，便草率推動西九，後果可能不堪設想，懇請當局三思，不要重蹈「土法煉鋼」的覆轍。

胡恩威

進念·二十面體

節目及創作總監

二零零八年一月八日