

21/1/2008

參照藝發局選舉甄選西九管理局成員

致各尊敬立法局西九小組議員：

一月四日的立法局西九小組會議，由於要趕回大學授課，發表意見後便匆匆離去，未能留下解答問題，深以為歉。隨後獲小組秘書邀請，就有關藝發局的選舉模式發表意見。現附上本人於去年十二月於《信報》發表有關藝發局選舉的文章，供各議員參考。

以選舉形式選取西九管理局成員，基本的困難在於：

- 1) 未能公平合理地界定「文化界」，容易造成操控及傾斜；
- 2) 管理局需要文化區的設計、規劃和管理的專才，這類專才在香港已極缺乏，以選舉形式未必能選舉出這些專業人士。

本人跟其他文化界同工一樣，對政府委任制度抱懷疑態度，但又未見到可行的更佳方案，唯有倚靠機制上的監控平衡，包括：

- 1) 成立包括民眾代表、專業學術界和政府相關審核部門(審計署、廉署)的監察機制；
- 2) 訂定高透明度的運作機制；
- 3) 限制管理局職權範圍，保證藝術專業決定不受干預地在專業層面得以落實。

這以監察來制衡的建議或許不是最好方案，但在現有情況下本人覺得唯一較可行方法。否則只會有一個圖具選舉虛名，既缺乏界別內的認受性，又未能發揮其專業功能的大「騷」，對文化區的形象以至實際工作均可造成傷害。

西九文化區是香港在文化發展上一個難得的機遇，立法局民意代表的角色極其重要，因為文化區是給所有市民而不是單給文化界的。各位議員如有任何疑問，請隨時電郵本人 oscarho@cuhk.edu.hk 聯絡，在本人的有限知識範圍以內，將盡量回應。

謹祝

頌安。

何慶基

中文大學文化管理課程主任

附件：

藝發局選舉這爛攤子

何慶基

藝發局選舉在即，有朋友參選，希望為這除分錢外藝術界已不存厚望的機構，帶點新氣象。支持朋友參選，心情有點矛盾，當然欣賞其熱誠和理想，但藝發局的問題屬結構性，個人不能解決，必須政府和文化界拿出勇氣，大刀闊斧作改革。藝發局現有發展的致命傷其實大家都知道，就是那個委員「選舉」的爛攤子。

選舉易被操控

十個界別中有近半席位自動當選，可見文化界有多重視這選舉。筆者是視藝界選民，已決定放棄投票，因視藝界選舉，早被一、兩個畫會所控制。要成為藝術界別選民，只要報名即可，一些畫會即使不甚活躍，只要成員夠多且願意投票，送任何人入局都如探囊取物，這情況令具專業知識卻未走入大聯誼會的有心人紛紛卻步。即使選出位經驗老到的畫家(而這「界別代表」通常會順理成章成為小組主席)，往往對議會文化一竅不通，連怎樣開會也攪不通，遑論游走於複雜的民間、政府架構間，製定策略爭取資源，支援文化藝術生態的全面發展。

這裡得強調，過去無論是透過選舉或委任進入藝發局的人中，不乏具專業知識的有心人。就算是沒有足夠能力於局內發揮功能者，只能說是上錯位而不是犯了什麼彌天大罪，但對藝發局的發展及業內形象，卻有嚴重的反面效果。更重要的，是這「選舉」反映出現有制度存在結構性錯漏，容易被濫用和操控。

這情況政府原可透過委任制度予以平衡，但偏偏政府的委任態度保守，部份受委任人士同樣不為文化界所認識或認許，令人懷疑委任另有原因(如政治考慮或與政府關係良好)，於是無論是委任或選舉，兩邊都不討好。雖然藝發局亦有自行邀請界內專業人士任顧問，但始終是顧問角色，在藝發局的形象或實際決策層面角色並不顯要。一些極端情況如局內委員的暗鬥發展至明爭，令有心人也生畏卻步。

不如加強監察

藝發局成立當年，筆者公開反對這選舉機制，指推出一個未合理地界定選民、把文化圈中最重要環節—觀眾—拒諸門外的選舉，是不負責任。但在那擔憂回歸後可能出現極權統治的恐懼年代，筆者不懂時務的反對「選舉」，換來的是被罵個狗血淋頭。

最後選舉決定獲通過，筆者任主席的藝發局策略發展小組極力建議設立由局外人士組成評審機制，每年監察評估藝發局及其委員的表現。這建議在落實「選舉」後便不了了之。上了位便不喜歡監管，權力就是這樣奇怪的東西。

「選舉」即將舉行，恐怕暫時難對這制度作大改動，唯有寄望新一屆中有無私兼具批判能力者，能帶動改革。在未來的日子，如政府和藝發局高層有決心，仍可作彌補性的改革，達至各就其位，各展所長，以重建藝發局的專業和認受性。

建立專業層次

藝發局可考慮在現有架構中，加入新一重專業的核心層次，確立三重架構，包括在高層成立包括所有「選舉代表」的董事局，負責大方向的製定、財政監管、爭取資源，以及定期與政府、文化界及公眾溝通；在中層加進就具體發展策略以至實際活動項目作專業建議及評訂的專業層次，邀請業內專業人士扮演核心角色，並負責監察資源分配及質素成效評估等工作，同時設立全職研究隊伍為，專業委員提供支援。「選舉代表」可參與專業小組，但只是會內其一成員，更無順理成章任主席的習慣。而第三層就是落實工作的行政、秘書層面。

現時藝發局基本上只有第一層和第三層，中間的專業層次，則時而由「選舉代表」，時而由第三層的行政員工負責。要重建專業運作和加強了解複雜多元的藝術界，中層專業組合不可或缺。

更重要的，是要設立對藝發局的監察機制。加強局外監管和局內透明度，比攪什麼鬼自欺欺人的「選舉」來得更實在。政府亦需放棄只求友好不問專業或認受性的委任習慣，正是因為文化界不信任政府的委任機制，才導至即使選舉構思不成熟仍然去馬的輕悉行動。

重估選舉的意義

政府常被批評為喜歡攪形式而不尊重專業質素。從藝發局這個「選舉」來看，我們何嘗也不應撫心自問，是否同樣地也是為了個看似民主的形式，而不顧其實際成效甚至可產生的傷害？這裡無意對各藝發局參選者有任何不敬，反而希望有機會入局內的能者，可以有自我批判能力，處理這歷史遺留下來爛攤子。