

西九龍民間評審聯席會議 對西九龍文娛藝術區發展之看法

在近期報章的西九發展報導中，政府擬構思成立西九管理局，分拆西九項目，甚至放棄天幕。但是，西九龍民間評審聯席會議（下稱西九聯席）一直關注的是，若西九項目要發展成文化項目，當中一定要包含文化內涵，亦即我們於《重構西九》計劃書中一直強調的重點。若缺乏文化內涵，即使政府放棄單一招標，改為分拆成小項目再招標，西九龍亦只可能成爲一個較公平的地產項目，但仍舊是一個失敗的文化項目。即使土地用途、物業發展及天幕等問題都能一一妥善及公平地解決，西九龍用地仍因缺乏了最重要的文化願景而變得空泛。

就立法會西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會發表之第一期研究報告，西九龍民間評審聯席會議（下稱西九聯席）有以下看法：

1. 與第一期研究報告接近，西九聯席認同西九是香港文化發展的重要里程碑。然而，西九的文化建設必須有文化內涵，該項目才不會淪爲好大喜功的空殼（即「大白象」）。因此，西九聯席於本年五月提出《重構西九》計劃書，並提出下列六點的「西九願景」，作爲發展西九的考慮原則。

- 西九必須要是一個由市民共同參與創造的、有文化內涵的地標
- 西九應是發展文化和城規政策的基地
- 西九應先由市民與政府合作發展「願景」，後由市民、政府與企業三方合作建設與管治
- 西九應該是有彈性與可持續地分階段發展的公共空間
- 西九應有獨立的研發、規劃、建造、營運和發展資源，以保障其爲可持續經營的公共空間
- 西九規劃總綱應與海港發展和鄰近社區環境發展相互呼應

發展有「文化願景」與「規劃願景」的文化與公共空間

2. 要使「西九願景」得以落實，西九聯席深信，一個民主，有參與性，包容多元文化、有彈性、有高透明度的「再規劃」過程是必須的。要讓公民社會「擁有」方案，才能讓《重構》計劃具持續的生命力，爲西九策劃一份包容、多元透明的藍圖。因此，「再規劃」的過程，要跳出西九，要放眼整個香港的「文化願景」及「城規願景」。換言之，「西九願景」的規劃，不僅關乎西九，也關乎香港作爲有民主與多元文化的大都會的建設。

成立「文化都會智庫」以實踐民主參與，多元透明的西九再規劃過程

3. 立法會之小組報告建議在西九發展過程中設立一個監督機構，但西九聯席進一步認爲，按香港作爲有民主與多元文化大都會的目標，西九發展首先需要一個有公民社會意識，尊重民主程序，有本地與國際視野，強調規劃與文化並重的文化智囊組織，以彌補現時缺乏文化內涵的城規和城市發展。西九聯席倡議先成立「文化都會智庫」，負責「文化願景」和「城規願景」的研發和討論，再制訂「西九願景」的城規大綱。

實踐重研發、調查、全民參與和諮詢的規劃，落實軟硬件並重的設計

4. 「文化都會智庫」應能夠填補現時政府架構的不足，為未來的城市規劃注入文化願景的元素。
「文化都會智庫」要重視研發、調查、參與和諮詢，落實軟硬件並重的設計。

民主的「重構西九」程序

5. 《重構西九》的每個階段都要充分反映市民的參與，以及市民、政府、商界三方合作的理念。
「文化都會智庫」必須先由公民社會與相關政府代表共同成立，公民社會代表包括公民社會組織代表、文化與藝術界人士、創意產業界從業員、教育界人士、文化策劃等專業人士、工商界人士、普選立法會議員、民選區議員。文化智庫可引入推選制度，細節交由公民社會討論。政府代表建議由政府高層擔任，協調不同部門，提供資源和支援，但秘書處必須獨立。

6. 「重構西九」的三部曲是：

- 一、由「文化都會智庫」審視文化政策及設計「文化願景」
- 二、透過參與式的規劃過程訂定「規劃願景」
- 三、發展「西九願景」，制訂分階段發展的藍圖

7. 有了藍圖之後，西九聯席建議設立「臨時西九管理局」，負責策劃、統籌西九的具體規劃和興建。「臨時西九管理局」的管治應以市民、政府、商界三方合作為本，讓多方持份者能夠有代表參與其中。西九聯席建議在西九發展第一階段展開後，「臨時西九管理局」才過渡至一個法定組織（暫名「西九管理局」）繼續其工作。

8. 《重構西九》的議程和時間表

西九聯席支持在西九龍發展文化區，發揮「叢集效應」。社會上有意見認為，西九規劃已進行數年，要重新「再規劃」，是讓過去做的工作白費了。我們不認同這個概念，任何「再規劃」的過程，皆在現行的基礎做起，不是從零開始。從促進廣泛市民參與的角度，我們不能被「時間表」牽著鼻子走；不過，我們也想強調，《重構西九》並不會無限期拖延西九的發展。

時間表	2005	2006	2007	2008
議程/ 機制	公民社會全面參與 →			
		成立「文化都會智庫」，制訂「西九願景」負責研發和諮詢 →		
		「文化都會智庫」策劃「西九願景」、「有彈性與包容的藍圖」→		
		成立「臨時西九管理局」，統籌西九的硬件軟件建設 →		
		第一階段建設開始		

9. 若查詢西九聯席《重構西九》計劃書之更多資料，請瀏覽本會網頁：

http://www.ppwk.org/chi/statement_proposal_v2.htm