

立法會

Legislative Council

WKCD-450號文件

檔號：CB1/HS/2/04

西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會

2007年10月9日及23日會議席上
各團體及個別人士所提出意見摘要

* * * * *

目錄

部	頁
I 整體意見	1 - 4
II 西九文化區發展計劃的願景、文化政策	5 - 8
III 文化軟件	9 - 12
IV 文化藝術設施	13 - 18
V 發展組合、與其他地區的連接及其他規劃事宜	19 - 23
VI 監督西九文化區發展的法定機構	24 - 26
VII 融資方式	27 - 28
VIII 公眾參與過程	29

I. 整體意見

陳健成先生

- 西九文化區發展計劃已籌備多時，應該盡快推行，使香港成為一個發展完善的城市，以及享負盛名的國際都會。

何慶基先生

- 整體而言，新的西九文化區方案較政府提交的2004年方案有顯著改善。
- 若社會人士有決心，香港有能力令西九文化區成為一項突出的文化成就。

發生社

- 西九文化區發展計劃應融入香港、中國和國際視野，各方面的發展應分階段推行，由民間主導、專業人士執行和政府統籌。

藝穗會

- 若符合某些條件，該組織支持西九文化區計劃。在中期和長期而言，西九文化區可解決文化場地短缺的問題。西九文化區亦可紓緩政府壟斷文化場地的情況。

香港舞蹈團

- 文化藝術界已作好準備，製作優質節目，吸引更多觀眾。西九文化區會激勵藝術家展開工作，以及令更多人觀看文化藝術節目。文化藝術普及化會令整個社會受惠。
- 該團體支持西九文化區發展計劃，並認為該計劃應盡快推行，以利便香港的長遠文化藝術發展、強化香港作為一個國際大都會的地位，以及提供一個理想的工作環境和一股推動力，讓藝術家實現夢想。

香港芭蕾舞團

- 該團體支持西九文化區發展計劃，並認為該計劃應以積極進取的方式從速推行。西九文化區應為香港的文化藝術提供必要的硬件設施。演出和場地之間有非常重要的相輔相成關係，兩者配合得宜能使表演者及觀眾更享受整場演出。

環境藝術館

- 該團體懷疑採用綜合的方式發展成本高昂的西九文化區會否成功，以及公眾會否把這個方法評價為務實可行。此外，對於香港就營運一個講求細節、具前瞻性和世界級的項目方面是否曾有佳績，外界亦表示保留。

香港建造業總工會

- 香港需要一個文化中心點，持續舉辦各類文化節目，各界應盡快就西九文化區達成共識。政府應平衡社會各方面的利益，這有利於國際間的文化交流及提高市民的文化水平。西九文化區亦可推動經濟發展，以及為建造業創造就業機會。
- 應避免不必要的爭拗，因為這會影響社會的整體發展和工人的生計。

I. 整體意見

共創我們的海港區

- 該團體建議把文化藝術發展與西九龍脫鉤，並為整個香港建立一套全面計劃。此舉令到在場地融資和管理方面達致真正的多元化、城市和土地規劃更趨完善有效，以及香港的文化藝術有更均衡的發展。
- 該團體不同意以下兩項論據，就是匯聚不同設施會為旅遊業帶來更好的影響，以及西九文化區會解決現有場地的周邊環境欠缺混合土地用途的問題。就這方面所採取的適合行動，應是首先解決圍繞現有場地的問題，繼而學習如何正確地就西九龍進行規劃。

Professional Property Services Limited

- 該團體歡迎關於發展極為需要的場地以供舉行多類文化藝術活動的建議，但對於有太多場地集中在同一區並由一個機關全盤管轄表示關注。這項安排雖然有效率，但無助於鼓勵市民廣泛地對藝術產生興趣及享受藝術。

本土行動／社區文化關注

- 西九文化區對於豐富本地文化、提升市民的生活水平，以及改善西九龍社區的整體環境相當重要。

香港國際藝評人協會

- 該團體對於西九文化區是優化香港文化基建的唯一或最佳辦法不表信服。然而，該團體認為博物館小組的建議象徵着在制訂西九文化區發展計劃的願景和策略方面，向前邁進了一大步。

香港藝術節協會有限公司

- 該團體歡迎關於增加西九文化區的藝術設施的建議，因為這有助紓緩現有表演場地的壓力。新場地有助加快文化界的發展，以及吸引更多觀眾，包括大大提高非本地居民觀眾的比例，從而增加香港旅遊業及其他相關行業的收益。這個新發展項目亦有助提升香港在區內和全球的競爭優勢。
- 香港的藝術基建較區內其他大城市落後，需要急起直追。西九文化區是對城市形象和競爭優勢，以吸引人才和發展知識型創意工業的投資。

香港建築師學會

- 香港並無任何先例，可以顯示在甚麼條件下西九文化區會取得成功。因此，在主要設施的規模和組合、發展規定和運作模式方面容許有足夠彈性，以便日後有空間作出調整，是審慎之舉。
- 西九文化區不應視為一項獨立設施，應融入香港的整體文化藝術設施網絡，作為當中的一部分。

I. 整體意見

- 香港藝術中心
- 該團體認同並原則上支持西九文化區發展計劃。
 - 文化藝術可教導人以批判的眼光反思各種問題。西九文化區可為市民和藝術家提供一個公共和多元化的溝通空間，而這個空間應擴大至整個社會。
- 香港地產行政學會
- 西九文化區發展計劃每個環節必須審慎進行。
 - 該團體支持並認同為期50年的發展及營運計劃，並建議政府積極考慮各項主要城市設計事宜。
- 工程界社促會
- 西九文化區會成為一個旅遊景點，帶動西九龍與周邊地區的發展，以及促進香港的經濟發展。
- 香港建造商會
- 政府提供的基礎設施合約應盡快在西九管理局成立之時同步推出。
- 香港話劇團
- 該團體支持西九文化區發展計劃、同意建議報告書第四章所載的建議，以及欣賞政府肯定西九文化區是一項文化和藝術的投資。
- 香港崇德社
- 在政府推行各項措施，加強學校的文化藝術和戲劇課程後，香港可逐步變為一個更多元化、有創意和知識型的社會。
- 建築師事務所商會有限公司
- 該商會要求政府當局以公平而透明的方式發展西九文化區，並讓業界專業人士參與其事。
- 進念二十面體有限公司
香港小童群益會長沙灣中心
- 應檢討規管街頭表演及公眾人士在公眾地方的行為的相關法例，以便自發或經過籌劃在本港的公眾地方進行的藝術表演得以茁長。
- 香港八和會館
- 香港缺乏世界級的表演場地。
 - 西九文化區發展計劃會對戲曲界有正面的影響，業界一直飽受高地價所導致的表演場地匱乏之苦。
- 水墨會
- 該團體支持西九文化區發展計劃，並認為建議報告書與發展建議邀請書相比有所進步。政府應善用西九文化區的機遇，制訂新的文化、法律及教育框架以培養文化氣氛。
 - 西九文化區是朝正確方向邁開的重要一步；政府提供硬件的基礎建設及撥款，而獨立的西九管理局則監督其發展。私營機構亦會同時獲邀在整個發展計劃擔當重要的角色。

I. 整體意見

- | | |
|--------------|---|
| 文化工作經理協會 | • 該協會支持西九文化區發展計劃，因為政府已經很久沒有投資興建新的文化及藝術設施。 |
| 香港小童群益會長沙灣中心 | • 西九文化區應具有社會發展功能；該計劃應加強社會凝聚力及打破社會不同階層之間的隔閡。
• 高級文化藝術、民間文化、流行文化，以及小眾文化等，均應在西九文化區出現。 |
| 香港演藝學院 | • 該學院支持西九文化區發展計劃，因為此計劃有潛質作為留給後世的遺產。西九文化區將會是讓人夢想成真的地方，是日後文化發展及進步的推動力，吸引人前來香港並在此停留，從而刺激文化及經濟進一步蓬勃發展。現在是時候香港就西九文化區採取行動。 |
| 香港藝術發展局 | • 該團體支持盡快推行西九文化區發展計劃。就核心文化藝術設施提出的建議，大致上回應了在該團體從文化界收集的意見中提出的訴求。 |
| 香港中樂團 | • 該團體支持建議報告書所提出的建議。 |
| 香港更美好 | • 該團體不贊成政府就西九文化區所提出的各項建議。
• 該團體提出替代建議方案，認為應把面積40公頃的西九龍用地闢作"綠色文化公園"(而該建議得到公眾支持)、邀請一位舉世知名的建築師監督該公園的設計概念和籌劃，而政府應成立獨立自主的香港文化局，負責興建該公園，並為香港籌劃文化藝術的長遠發展。 |

II. 西九文化區發展計劃的願景、文化政策

陳健成先生

- 政府欠缺文化願景，而現時亦沒有任何文化政策。以文化委員會的建議作為參考，西九文化區的規劃應以推動文化(包括文化產業)的全方位發展、充分利用香港背靠內地的優勢和香港在中外文化交流與融合方面的有利地位，以及創造一個可讓文化蓬勃發展的環境為目標。

何慶基先生

- 現時並無一套全方位的文化政策，建立培育文化藝術的生態。在深入評估香港本身的文化潛力的基礎上，訂立一套有清晰願景的文化政策至為重要。
- 設立一套有效的機制，訓練文化藝術管理的專業人士，以及在社會較廣泛的層面上培育觀眾亦十分重要。
- 需要深入研究現有公共文化設施在運作方面的成敗。

發生社

- 文化政策應由政府與民間團體共同制訂，而不應由西九管理局單獨主導。當局應研究以文化資產作為經濟發展支柱的可能性。
- 國際文化交流應為雙向交流，而當局應避免以高價單向購買非本地節目。

香港芭蕾舞團

- 香港應創造能與其他世界城市爭一日長短的環境和生活質素，而豐富活躍及多姿多采的文化生活是維持生活質素的重要元素。

香港作曲家及作詞家
協會

- 政府應為香港制訂文化藍圖，主導文化規劃。文化活動不應局限於在西九文化區進行。
- 若西九管理局純粹是一個負責管理文化藝術場地的物業發展機關，便須成立另一個專責文化機關。

香港規劃師學會

- 須全面制訂融入社會需要的短期、中期及長期文化藝術政策，確保硬件和軟件配合得宜，而資源亦獲得有效運用。

共創我們的海港區

- 該團體建議，建議報告書載有就西九文化區的願景所作宣言的部分(第78頁)，應以"香港"取代"西九文化區"，而當局亦應為香港的整體文化發展制訂全面計劃。
- 政府應在一個委員會的指導下，制訂文化政策。

II. 西九文化區發展計劃的願景、文化政策

公民黨

- 由於制訂文化政策的現行機制有欠清晰明確，香港在孕育各種文化創作及管理人才、加強觀眾的教育，以及推行文化與社區的互動發展方面，都是目標不清、方向模糊，而且困難重重。
- 該團體質疑政府會採取甚麼文化理念和政策機制，制訂發展文化軟件的策略。
- 政府應考慮率先成立一個高層次並具廣泛代表性的文化發展委員會或文化發展局。

環境藝術館

- 該團體支持政府就文化事務成立一個政策局，負責監督香港文化藝術設施的整體規劃，以及確保現有的公共文化藝術設施，配合西九文化區的公共文化藝術設施。

社區文化關注

- 一個理想的西九文化區應在提供文化設施、制訂文化政策及活化市區舊區方面擔當領導角色。文化政策與規劃之間應互相協調。然而，現時不但沒有文化政策，就各項設施進行的空間規劃亦欠奉。

藝穗會

- 優化文化生活和康樂活動，以及令市民引以為傲相當重要。在一個現代化社會中，除了經濟要保持活力外，文化亦須豐富活躍。要落實創意城市的概念，各政府部門必須互相協調、政府和立法機關必須給予支持，以及市民必須改變思維。

西九龍民間評審聯席
會議

- 在推行西九文化區發展計劃時，城市規劃和文化規劃應受到同樣重視。政府未能就香港的文化政策提供具體的詳細資料。在沒有一套具體而實質的文化政策的情況下，投資在文化軟件的成效實在成疑。成立"文化都會智庫"是當務之急。

香港藝術節協會有限
公司

- 為確立香港的領導地位、刺激和啟發本土藝術家，以及吸引對藝術素有認識的觀眾，西九文化區應以成為世界頂尖表演者其中一個夢寐以求的表演場地為己任。對藝術素有認識的觀眾會有助提高本地製作及演出的節目的水平，造成一個良性循環，令水平得以不斷提升。

香港建築師學會

- 該學會的會員對政府的建議大致上反應正面，並認同和支持西九文化區的6項願景。

民主黨

- 文化政策應以由下而上的方式，由市民和政府共同制訂。

II. 西九文化區發展計劃的願景、文化政策

工程界社促會

- 該團體贊同政府的政策方針，亦即營造一個有利自由表達和藝術創作的環境，而西九文化區發展計劃是實施現行文化藝術政策的一項全面措施。

香港崇德社

- 訂立文物保育政策以保護本土文化是適切之舉。

香港藝術中心

- 健康的藝術表演和文化生態，是一個文化區可以持續下去的先決條件。
- 政府應創造一個有利於發展以賺取盈利為目標的文化藝術活動的環境，令培養藝術人才的工作不致於只能在非牟利機構進行。在此方面，政府或須改變其土地政策，或為私營文化藝術團體和設施提供經濟誘因，讓其最終走向具經濟價值的道路。

進念二十面體有限公司

- 香港需要進行詳盡的討論以制訂具實質的文化政策。關於表演藝術、博物館及圖書館的各個委員會所提出的建議均過於被動，缺乏遠見。在兩個前市政局解散後，政府的文化藝術設施並沒有受到公眾的審查和監察。立法會應成立一個特別委員會，跟進有關制訂文化政策的事宜。

香港八和會館

- 政府不應只強調香港文化發展的硬件，亦應對文化發展的內容給予適當的重視。

何來女士

- 政府應停止以賣地收益資助文化發展。由於發展西九文化區在時間上並無迫切性，政府首先應讓市民參與制訂文化政策。發展以社區為本的文化應屬較高優先次序的工作。
- 文化與日常生活息息相關，當局首要應確定西九文化區在公眾的日常生活所擔當的角色。當局不應興建M+，興建"street plus"更為合適。

文化工作經理協會

- 該協會認為西九文化區的發展不能與文化政策分割，而文化政策則應提供清晰方向，讓所有政府部門有所依循。

香港小童群益會長沙灣
中心

- 西九文化區的規劃應顧及社會上不同階層人士的文化需要。

保護西九龍文娛區行動

香港演藝學院

- 西九文化區能達致協同作用，提供一站式服務，讓觀眾可在一個中心地點觀賞不同的藝術表演。
- 西九文化區有助香港重新發現其潛力，以及影響有關發展文化景觀的想法，並為香港整體的生活質素添上藝術及文化方面的活力。

II. 西九文化區發展計劃的願景、文化政策

香港藝術行政人員協會 • 政府當局並沒有向香港市民全面解釋其關於西九文化有限公司
區內的商業及文化組合蓬勃發展並互相支援的願景。

III. 文化軟件

何慶基先生

- 必須設立有效的機制，在社會上較廣泛的層面訓練文化藝術管理的專業人士和培育觀眾。

藝穗會

- 受保護的文物建築可用來建立文化場地群，以及為訓練文化藝術管理人員提供場地。當局可開放康樂及文化事務署先前使用的訓練學校，作為訓練場地。
- 大專院校應盡快發展文化藝術管理學位課程。文化藝術管理亦可列為工商管理碩士課程的額外科目。

香港作曲家及作詞家協會

- 除了訓練管理表演場地的專業人士外，更重要的是訓練和留住藝術家。若沒有足夠而具有才華的本地藝術家，西九文化區的節目便須極度依賴非本地藝術家。畢業生應有充分機會，參與文化藝術界的工作。

環境藝術館

- 當局並無就整個香港的文化軟件改善工作等範疇提供撥款，為在 2016 年之前成立西九文化區作好準備，以及並無向香港藝術發展局和其他獨立團體提供更多撥款。該團體關注到，在 2016 年之前，有關的財政預算會否足以培養公眾參與文化藝術活動，以及就文化藝術界的人手和訓練需求進行研究／舉辦工作坊。

發生社

- 一個文化區成功與否，取決於宣傳和教育工作。然而，當局並無表明在該筆為數 190 億元的預算中，於前期及中期階段用於進行該等工作所佔的比例。

香港芭蕾舞團

- 西九文化區發展計劃的撥款應與本地文化藝術團體的撥款結合，否則將不能充分發揮西九文化區的潛力。西九文化區需要有世界級的駐場藝團。當局有需要培育這類本地藝團，為西九文化區日後的營運作好準備。

社區文化關注

- 在培育新一代本地文學人才方面，出現青黃不接的問題。

香港國際藝評人協會

- 在 M+ 及／或香港任何其他新的文化機構的人員編制和營運過程中物色、運用、授權和培養本地人才和專才，令西九文化區或任何其他新的文化機構能夠在國際上確切反映香港的獨特文化角度，這點至為重要。

香港藝術中心

- 政府應與文化藝術團體和社會其他界別合作，在這段期間研究及推行一些適合的配套措施。

III. 文化軟件

- 西九龍民間評審聯席會議
- 應制訂一套全面及長遠的人才培育計劃，以促進文化與社區的有機和互動發展。文化軟件的發展是西九文化區發展計劃能否成功的關鍵。
 - 應以規劃"文化社區"和"社區文化"為核心策略，並應以培育多元文化創意和文化教育及訓練文化管理人才為主要目標。
 - 政府應與社會各界討論、研究和制訂各項文化人才培育和創意教育計劃。
- 香港建築師學會
- 西九文化區最終能否成功，很大程度上視乎軟件而定。西九文化區是否取得美滿成果，包括在財政上是否可行，視乎營辦、管理和營運計劃是否明智可取。該等計劃應早日制訂，以便指導各個發展項目的設計和規劃。
- 民主黨
- 西九文化區是否成功，取決於在早期階段進行的公眾參與、推廣和教育活動是否成功。政府應提供資源，進行文化軟件配套活動。
 - 應有全面的配套文化軟件。首要工作是提高普羅大眾對文化藝術的興趣、了解和欣賞能力，但當局現時並無就此提出詳細計劃。
- 香港話劇團
- 文化軟件和硬件的發展應同時進行。現在是時候為劇場管理人員提供深化的培訓，包括設計適當的海外培訓計劃和提供鼓勵措施。
 - 政府應投資於專業編劇的訓練。優質的劇本是高質素表演的先決條件，而高質素的演出才會吸引大量觀眾。具有本地特色的上承作品，才會配合一個世界級文化藝術區的持續發展。
 - 政府應繼續作重點文化投資，包括支援專業藝術團體的發展。該等團體應透過"場地伙伴計劃"實踐各項創意計劃，為未來進駐西九文化區累積經驗。
- 香港藝術發展局
- 該團體歡迎建議報告書第8.2段所述的文化軟件發展策略，並希望政府繼續支持和增加資源，加強與文化軟件及培訓有關的工作。
 - 應進行研究及調查，制訂人才培育的內容和方向，使軟件和硬件配合得相得益彰。
- 公共專業聯盟
- 應鼓勵在西九文化區進行創意工業。當局須設立特別設計和規劃區，鼓勵興建適合創意人才而創意人才又能負擔有關費用的辦公室綜合大樓。

III. 文化軟件

香港崇德社

- 積極物色本地藝術人才及本地藝術團體或組織，有助文化軟件的發展。這方面的發展為西九文化區的硬件提供必要的支持，同時證明該等硬件確有需要存在。
- 政府可透過向藝術家和劇團提供津貼和免費地方，鼓勵致力推動藝術發展，此舉代表著本地文化藝術在基層有真正的發展。

香港美術教育協會

- 藉藝術教育以培育觀眾對成功推展西九文化區發展計劃至關重要。制訂高瞻遠矚且全面的計劃以培養跨界別的藝術觀眾尤其重要。
- 藝術教育不應只局限於中小學層面。應把對象層面擴闊至幼童和不同社會階層的成年人。
- 應在西九文化區內設立藝術教育中心，供不同程度的學生、藝術教育工作者及藝術家參與藝術教育活動及互相交流。

進念二十面體有限公司

- 文化藝術界的新進專業人才及藝術行政人員較少，因為康樂及文化事務署(下稱"康文署")凍結招聘新的文化工作經理，而政府亦沒有落力支持創意工業。政府並無提出任何實質的行動以處理該等問題。
- 該團體建議政府當局應設立一個貸款基金，以供相關界別訓練人才之用。此外，當局亦應籌辦與海外藝術機構進行交流的計劃，為本地藝術家及藝術行政人員提供在職訓練。

水墨會

- 培育香港的創意人才固然重要，香港亦應主動物色及邀請國內最具創意的人才到香港工作及進修。

文化工作經理協會

- 在西九文化區的文化藝術設施啟用之前，政府應分配更多資源以培育觀眾。
- 向公眾推廣藝術的工作因為資源所限而遭窒礙。舉例而言，康文署現時的編制共有201名文化工作經理，在繼任方面有青黃不接的問題。由於每年要為210 000名參加者籌辦900個教育節目，文化工作經理因為人手所限而無法為有意從事此行業的大專院校學生提供實習及訓練機會。
- 政府必須分配更多資源訓練藝術行政人才，以期能與西九文化區發展計劃配合。

保護西九龍文娛區行動

- 該團體對於文化軟件的發展能否與西九文化區發展計劃配合表示關注。

III. 文化軟件

- 香港小童群益會長沙灣中心 • 發展軟件的資源應公平分配以照顧弱勢及貧困人士的需要，讓他們亦能在文化方面得以充權。應讓市民大眾參與制訂軟件發展計劃。
- 香港演藝學院 • 政府、文化藝術界、教育機構及社會人士可合作制訂多元化的文化藝術發展策略，當中研究如何藉着種種不同的藝術表演形式及跨界別合作，創造渠道以體現協同關係和發展軟件潛能。
- 該學院支持發展人才或文化軟件。已發展國家視推廣藝術文化為振興經濟之舉、吸引文化遊客的因素，以及鼓勵創意工業增長和鼓勵創新營業方式的措施。
- 香港可藉發展以社區為本的藝術活動以支持社區的重建及文化更新工作。香港的文化過渡需要所有有關各方互相交流，以便文化藝術能成為社區內新的影響力的催化劑，並有助為西九文化區及香港日後的文化願景提供國際級的設施。
- 香港藝術行政人員協會有限公司 • 在西九文化區啟用之前，政府應立即着手改善康文署現有的表演場地及博物館、在現行的藝術界內拓展人力資源及管理人才，以及培育本地人才和進行觀眾教育工作。
- 政府應設立專門的藝術教育中學。

IV. 文化藝術設施

中港考古研究室

- 香港的考古文物是一項文化資源，在建設**M+**及實踐其理念時不應忽視。**M+**可無償利用香港的考古文物，並為推廣文物保育、通識教育、創意產業和文化旅遊；欣賞文化遺產；了解本地歷史；以及加強對本土身分的認同帶來無限機會。

陳健成先生

- 當務之急是興建一個設有15 000個座位的大型表演場地，以及4個設有2 000個座位的中型表演場地，其他座位數目少的表演場地可在其他地區由政府及民間團體提供，無須集中在西九文化區。
- 博物館設施的總樓面面積可進一步減少。與其興建一個面積龐大的**M+**，當局應考慮與康樂及文化事務署現時管理的博物館合作，在西九文化區設置規模較小的博物館。
- 西九文化區應設有街頭表演場地。政府可採納發牌制度，劃定該等場地，以及協調表演所佔用的時間和空間。當局應推廣街頭表演，並舉辦西九龍街頭表演節。
- 表演及博物館設施的施工期應縮短為3至5年。政府可指定一些臨時表演場地，供粵劇表演之用。

何慶基先生

- **M+**應讓市民更容易接近藝術，並應作為專業而獨特的藝術先驅，以及能在國際上的競爭對手之間傲視同群，有出色的願景和方針。
- "視覺文化"的概念是**M+**的焦點。該概念關乎一種廣泛的多層詮釋，當中容納了人類學、社會學、文化研究和其他學科採用的方法。政府應進一步向市民解釋該概念，令市民對**M+**的建議有深入的了解。

香港國際藝評人協會

- 該團體極力支持興建**M+**，用以收藏和保存藏品。當局就**M+**建議的相關職能包括教育和外展、展覽和陳列，以及進行研究和出版刊物，全屬不可或缺，令人讚賞。該團體亦支持興建一個性質與歐洲的藝術會堂(*kunsthalle*)一樣的多功能展覽中心。
- 博物館某些設施和節目需要特別針對兒童設計，這個問題必須處理和解決。
- 就**M+**而言，把最初4個重點範疇擴大至包括建築、設計、活動影像、流行文化和視覺藝術，更能反映香港的當代文化氣候。
- 當局應更全面探討和界定**M+**與現有設施、使命和運作安排的關係。要興建**M+**，應重整現有資源。當局應討論和界定與招聘專業人員有關的事宜，並應以合約形式在國際間招聘擔任主要職位的人員。

IV. 文化藝術設施

- 若**M+**真的成為事實，現在便需要開始採取具體行動。當局應成立由博物館的專業人員和專家組成的臨時諮詢委員會，以及臨時的**M+**設施，作發展和培訓用途。
- 必須先成立一個全權擁有**M+**所有館藏的公共信託基金，以及訂立對財政及行政架構的管治予以清晰界定的法規，方可進行有意義的發展。

Habitus

- **M+**和黑盒劇場未有顧及以使用公共空間為主的新進藝術家的需要。政府應減少西九文化區的商業及住宅發展項目，增加該處的公共空間，同時應放寬對使用公共空間作出的管制，以及檢討有關法例。

香港崇德社

- 雖然西九文化區是一個很好的表演地點及彩排場地，但對一個藝術博物館來說則不太合適，因為該處沒有自然的人流。若沒有展覽進行，入場人數便會很低。
- 若沒有偉大的館藏，**M+**可能會成為一個與香港藝術中心或香港視覺藝術中心沒有分別的展覽場地。要解決這個問題，令**M+**成為外國博物館的專營機構是方法之一，但此舉令**M+**與世界上其他類似的專營博物館不會有任何區別。
- 當局應委聘一名具有遠見的建築師，致力把**M+**建造為美侖美奐的原創建築物。

馮美瑩女士

- **M+**會令香港處於亞洲急速發展的當代藝術場地的先鋒地位，並會以一種令人振奮的嶄新手法，展示和發展20世紀及以後的視覺文化。**M+**無論在架構上抑或概念上都是公開的，這會同時促進和鼓勵跨媒體藝術、即興節目、文化藝術活動及其他藝術經驗。由於**M+**可轉換不同用途，這亦提供了一個極為獨特的平台，讓日後的博物館館長為香港帶來刺激的多文化藝術經驗。
- **M+**會擔當文化橋樑的關鍵和重要角色，負責培育和發展香港的藝術社群和普羅觀眾群，尤其是年青觀眾。由於**M+**的靈活性遠遠大於傳統博物館，能夠容納新的藝術形式，這有助維持**M+**在不斷轉變的當代藝術世界中的優勢。就是這項重要的特質，會把**M+**與亞洲其他當代藝術機構和博物館區別過來。
- 過去數年，香港的文化藝術無論在私人抑或公共範疇均得到廣泛發展，**M+**將建基於此。香港最近有數間藝術學校和數個文化場地啟用，並有更多在籌劃當中。該等新場地反映出香港市民對當代文化藝術的意識和興趣不斷提高。**M+**為持續這個不斷發展的文化過程，適時地提供了必要的條件。

IV. 文化藝術設施

- 應急切推行發展**M+**的臨時措施，令這個開拓藝術新一頁的項目能在香港實現。
- 公民黨
 - 該團體同意在營運**M+**時，應保證按策展獨立和專業水平精益求精的原則行事。然而，政府當局應解釋**M+**會如何有效運作、**M+**將會如何問責，以及**M+**與西九管理局的關係。
- 香港博物館館長協會
 - 該協會對於**M+**下的"流行文化"主題表示有所保留，因為此主題會與現有的博物館藏品重疊。由於流行文化的物品會在商業展覽及商場中展出，因而使該主題的吸引力成疑。雖然西九文化區的涵蓋範圍不應局限於藝術，亦應包括文化及文物，但該協會建議應以其他主題取代流行文化，例如兒童博物館。
 - **M+**的兼收並蓄及跨界別模式並不新穎，而部分海外先例並不成功。
 - 以1億元建立**M+**藏品，此金額實屬太少，而預期每年會有200萬名參觀者的估計則屬過於樂觀。舉例而言，吉根漢畢爾包博物館每年只有900 000名參觀者。政府應檢討其用以計算參觀人數的假設。
 - 建議報告書內關於**M+**的指引過於廣泛，應先推行試驗計劃以測試其吸引力及可行性。
 - 立法會應確保政府或西九管理局不會調動現有的博物館資源以興建**M+**。
- 何來女士
 - **M+**的概念落伍且沉悶。西九文化區的發展應強調創意。
- 水墨會
 - 該團體對於水墨博物館不再是擬議的**M+**所代表的四個"核心"組別之一表示失望。水墨藝術已被廣泛而粗略界定的"當代文化"所取代。儘管如此，這並不代表沒有機會在香港別的地方興建水墨博物館。水墨會將會繼續與政府合力找出合適的替代建議。
- 香港藝術發展局
 - 該團體支持檢討康樂及文化事務署現有表演場地和博物館的運作模式。
- 共創我們的海港區
 - 訂立"鼓勵多元和均衡發展"及"確保西九文化區是廣大市民可以接觸和負擔的'共同財富'"的政策目標，繼而卻建議在一個平台上設置由16個場地組成而不受公眾監管、以賺取最多零售、娛樂和飲食收益為動機的管理原則，以及旨在對旅遊業發揮最大影響的場館群，顯然自相矛盾。作為一個文化區的西九龍變成大白象的風險，現在是前所未有的地高。

IV. 文化藝術設施

- Professional Property Services Limited* • 在一些建築物和構築物內，某些無須再作原有用途的地方可用來設置地區場地。該等場地享有使用區內交通和飲食設施的方便，而且有助由下而上發展文化藝術觸覺。當局可在該筆為數190億元的款項中撥出部分金額，提供予該等場地一段時間，直至該等場地能夠自給自足為止。管理該等場地所得的經驗在西九文化區最終開始營運後亦非常寶貴。大型設施的數目應該減少，而規模較小的地區場地的種類則應大幅增加。
- 發生社 • 應提供自發性發展文化硬件的空間。
• 西九文化區應是一項文化主導的發展計劃，商業設施應屬附屬性質。當局應先行落實文化設施，然後才落實商業發展項目，以吸引人才和增加人流。
• 建議興建的文化場地須有實質理由和可量化的證據支持。當局亦應從一個務實的角度，研究聲稱會由文化、康樂、商業和住宅元素所產生的協同效應。
• 國際文化交流應為雙向交流，而當局應避免以高價單向購買非本地節目。
- 香港規劃師學會 • 要令15個演藝場地保持朝氣勃勃及有高的使用率，將會是一項非常困難的工作。
• 西九文化區過分集中文化藝術場地，反映了一種不健康地側重該類場地的現象。部分場地應在其他地區發展，以減輕西九文化區的壓力，並建立其他本地文化區。
- 香港作曲家及作詞家協會 • 該團體完全支持西九文化區發展計劃，因為香港缺乏大型表演場地及戶外表演場地。當局應在全港甚至是大珠江三角洲的層面上，考慮要提供的硬件設施。
- 香港舞蹈團 • 香港缺乏文化藝術場地。
- 春天舞台 • 香港的文化場地不足。
- 香港藝術中心 • 該團體關注到現時有否任何空間，在西九文化區以外發展非牟利和私人文化設施。當局應研究該等設施的規劃，以及為該等設施提供的經濟誘因。
- 香港地產行政學會 • 政府可考慮在不同地區豎設大型屏幕，讓各區市民可欣賞在其他地區舉行的文化活動。
- 民主黨 • 該團體對M+的龐大規模和營運開支表示關注。
• 該團體擔心西九文化區的場地會用來舉行非文化活動，以提高使用率。
• 政府應在西九文化區提供大量公共空間，讓各界自然發展文化活動。

IV. 文化藝術設施

- 應為西九文化區所有核心文化藝術設施舉辦公開設計比賽。
 - 應在進行商業發展項目之前落實文化發展項目，以匯聚文化人才和區內的人流。
 - 國際文化交流應是雙向的，應避免以高價單向購買節目。
- 工程界社促會
- 香港需要一個具規模的文化藝術場地，以便公演世界級的製作、突出本土文化、讓創意產業有多元而健全的發展，以及滿足本地文化藝術界和觀眾的需要。
- 香港建造商會
- 香港一直嚴重缺乏地點適中並設有不同座位數目的專門演藝場地，迎合不同表演的需要。此外，香港亦沒有足夠的博物館空間，以及欠缺在建築設計上令人嘆為觀止的"旗艦"博物館，展示香港及區內的文化特色。
 - 該團體對於15個擬議演藝場地並無太大意見。
- 公共專業聯盟
- 由於文化設施的需求很可能會隨時間轉變，當局或須考慮循序漸進地分階段發展核心文化藝術設施，以便在日後有更多機會靈活地調節及融入最新的設計和概念。由於現時中小型場地供應短缺，當局可加快發展這類場地。
- 香港中樂團
- 該樂團歡迎在西九文化區設有音樂廳、室樂演奏廳及駐場藝團的空間。在設計音樂廳和室樂演奏廳時，首要應考慮音響效果，並須就音響效果方面的設計諮詢各相關界別。表演藝術與旅遊小組的報告第4.31至4.37段曾就音樂廳的設計及技術事宜提供詳細而全面的建議，以期能配合西樂團及中樂團演奏方面的不同要求。
- 文化工作經理協會
- 該協會指出，由康樂及文化事務署(下稱"康文署")負責管理的表演場地大部分均為多用途場地，並不符合專業表演的要求。應利用該等場地培育新進藝術家及地區觀眾。
 - 該協會對於康文署以場地伙伴計劃發展各個場地的藝術特色表示有所保留，因為此計劃會限制為區內居民所提供的節目種類。
- 香港藝術行政人員協會有限公司
- 西九文化區的發展不應排除以地區為本的文化中心，因為該等中心能提供重要的觀眾培育功能，以及為西九文化區訓練藝術經理。各個地區亦可容納駐場藝團的製作及排練設施。

IV. 文化藝術設施

- 凝聚效果是西九文化區方案的重要特色，而15個表演場地應被視為最少應有的數量。
- 應探討不同的營運模式以配合不同場地的性質，當中包括外判以及公營部門與私營機構合作以加強市民的參與。
- 擬議的康文署場地伙伴計劃只是權宜之計。政府當局應檢討康文署的場地所擔當的角色，並可研究把康文署轄下文娛中心的管理工作移交予駐場藝團，讓駐場藝團能以劇場租金收入補貼其營運成本。

V. 發展組合、與其他地區的連接及其他規劃事宜

香港地產建設商會

- 西九文化區的零售／飲食／娛樂用地的發展應真正作為附屬發展，並限於為西九文化區各個場地的顧客提供服務。任何大規模的零售／飲食／娛樂設施的發展，均須通過正常賣地程序，並由私營機構負責發展和管理。

春天舞台

- 該團體不同意西九文化區不應有任何商業和住宅發展項目。部分現有文化藝術場地欠缺人流，而且與飲食設施等輔助設施分隔。作為一個表演場地來說，這未免欠缺吸引力。
- 海外國家的經驗顯示，文化及博物館設施可與商業、辦公室、酒店、飲食和住宅發展項目互相融合。在規劃西九文化區時，當局應審慎研究設有多種設施的"戲院街"的概念，以吸引市民前往該處。

陳健成先生

- 西九文化區無須設置住宅發展項目。住宅發展項目的總樓面面積可重新編配，供進行酒店、商業、辦公室和展覽場地發展項目。
- 應有妥善的設施連接鄰近舊區，特別是尖沙咀和佐敦，並應提供各類行人通道設施和公共交通設施，包括渡輪。

環境藝術館

- 該團體懷疑把文化項目與住宅及商業活動安排在同一個計劃下發展，是否便可以協調融合。

本土行動／
社區文化關注

- 應利用西九龍的填海土地來降低鄰近地區的人口密度，以及為鄰近地區提供更多休憩用地。該處不應有任何豪宅發展項目和大型商業發展項目，而應該興建西九文化區公園。
- 新舊區應連接起來，以便居民容易前往西九文化區。然而，現有西九文化區用地被昂貴的地產發展項目包圍，而且被大量道路將其與舊區隔開。西九文化區的規劃，應與鄰近地區完全融合。

Professional Property Services Limited

- 外界關注到西九文化區與香港其他地區的連接和融合的問題。市民應可輕易前往海濱，以及享用該處的設施。當局不應低估前往西九文化區的暢達程度，以及該處的大量人流。

香港規劃師學會

- 把文化設施與住宅及商業發展互相融合，以及必須對該等發展項目所產生的車輛與行人流量加以管理，均對該區的規劃構成龐大的挑戰

V. 發展組合、與其他地區的連接及其他規劃事宜

Habitus

- 西九文化區的定位是豪華商住區。西九文化區的規劃並無考慮與鄰近地區的融合，以及方便舊區居民使用文化設施的需要。這不利於以社區為本的文化藝術發展。
- 西九文化區可設置舊區的五金店和文具店，這些都是藝術家經常光顧的店鋪，於文化區內增設這些店鋪，會創造就業機會，有利社會共融。文化必須是多元，只停留在對百老匯和West End等的想像上，對文化區毫無益處。

香港藝術中心

- 雖然欣賞西九文化區會有逾20公頃公共休憩用地，但該團體希望政府不會單獨就休憩用地進行規劃，會注意不同的空間、人及自然環境三者之間的互動關係。現時的公共空間政策較為着重規管人在公共空間內的行為，而非着重給予市民自由的生活空間。若要在西九文化區提供優質的公共空間，便須進行有關空間和活動的研究，並在進行空間規劃時把研究結果納入考慮範圍。當局應成立專家小組，討論及研究西九文化區的公共空間規劃。
- 當局並無提供足夠的詳細資料，說明西九文化區的公共空間與鄰近地區如何連接，以及連接的模式為何。西九文化區不應是一個被割裂出來的地方，應有妥善的設施把行人和車輛與鄰近地區連接起來。

西九龍民間評審聯席會議

- 西九文化區的規劃必須以公義為原則。有關的規劃應涵蓋330公頃土地，不應只涵蓋40公頃的西九文化區發展計劃用地。當局應透過規劃西九文化區，提供其承諾為舊區提供的設施。西九文化區必須與鄰近舊區有充分的連接，並與全港18區互動。
- 西九文化區的規劃必須是可持續的，在密度、空間和經濟價值之間必須妥善平衡。

香港地產行政學會

- 把擬議地積比率定為1.81實屬合理，可把維多利亞港一帶的發展項目維持在較低的密度。
- 政府可考慮適當地調高西九文化區邊緣地帶的土地的地積比率，吸引發展商購買這些回報較高的土地，彌補在西九文化區興建密度較低的發展項目所需的成本。
- 把擬議建築物高度限制定為主水平基準以上50至100米實屬合理，能夠令海旁的發展項目高低有致，有層次地平均分布。
- 在制訂總綱發展藍圖時，政府於劃定土地用途地帶、計算及豁免總樓面面積和上蓋面積，以及分配、轉移和轉換地積比率及上蓋面積等範疇，須以創新的手法處理。首先劃定土地用途地帶然後再制訂契約條件的傳統做法，未必能滿足總綱規劃的要求。

V. 發展組合、與其他地區的連接及其他規劃事宜

- 西九文化區應有一個重量級地標。
- 發展商應攜手合作，把西九文化區發展計劃的整體利益放在個人利益之上，透過融合文化與非文化設施產生協同效應。整個西九文化區若取得成功，將有助提高個別設施的成本回收率。

香港藝術節協會有限公司

- 儘管娛樂界、旅遊界和商界的利益並非總被視為與藝術界的利益一致，但在發展西九文化區一事上，這些界別其實同樣關注如何在整體上提升香港。

香港建築師學會

- 該團體高度欣賞政府決定放棄採用發展商主導的模式，進行西九文化區發展計劃。
- 西九文化區應採用可持續和創新的設計。在設計、規劃及發展大綱中，應訂明適當的政策和規定。
- 西九文化區是我們的城市一個不可或缺的組成部分，應以此看待西九文化區。與附近及距離遠的市區地區連接起來並進行互動交流，會帶來優化和協同效應，令整個城市受惠。預計西九文化區的海旁會為我們的海港和城市景色增添魅力和活力。
- 為創作具創意的設計和規劃構思，該團體極力主張就西九文化區的總綱規劃和主要發展方案，舉辦公開設計比賽，而非只限於就3項地標設施舉辦公開設計比賽。
- 從多角度更深入地進行以城市設計為主導並具前瞻性的總綱規劃至為重要。過分簡單而僵化地限制建築物高度只會妨礙創作具創意的設計，一定不會得出令人滿意的結果。為確保能配合西九文化區的整體目標，當局應審閱各個方案的總綱發展圖。
- 該團體強烈認為西九文化區的住宅及商業展項目應對推廣文化藝術作出有意義的貢獻。這在甄選方案時應作為一項重要準則。
- 政府盡早界定所有外在條件至為重要，以便西九文化區可因應該等外在條件，進行規劃和設計。
- 僵化而不獲支持的建築法例，大大不利於創作具創意的構思。制訂機制以鼓勵採用和實踐具創意的設計，這點至為重要。

民主黨

- 西九文化區的規劃應由民間主導、專業人士執行及政府協調。
- 應留意文化區、康樂區和商住區的協同效應，以及文化與非文化項目融合發展的問題。
- 應增加地面的公共空間，供進行康樂活動。

V. 發展組合、與其他地區的連接及其他規劃事宜

工程界社促會

- 該團體同意分階段發展文化藝術設施及預留土地儲備，以便日後增加該等設施。在分階段進行發展期間應把文化及非文化設施匯聚起來，以吸引人流、產生協同效應和增加收入，使西九文化區能夠持續下去。
- 該團體不反對把住宅發展項目的總樓面面積限制為西九文化區總樓面面積的20%，以及把西九文化區的最高地積比率定為1.81，但在樓宇高度和布局方面應享有彈性，而樓宇的設計應考慮風向，避免產生屏風效應。
- 西九文化區應設置海濱長廊、公園、草地和露天文化廣場，照顧市民大眾的需要。
- 西九文化區應有地標建築物，以確立其在文化藝術方面的代表性，並增加旅遊和經濟效益。
- 西九文化區的基建發展應符合可持續發展的原則，以及致力減少對環境造成的影響。

香港建造商會

- 各界極期望有一個免費及容易前往的休憩用地，供香港的市民和旅客使用。
- 西九文化區應採用快速的建造合約安排，例如設計及建造、設計－建造－營運或其他快速交付項目的方法，至少在進行發展的初期應該是這樣。
- 西九文化區有時會吸引大量人群，故有關的交通和行人網絡必須根據總綱圖審慎設計。地標建築物的規劃、布局和整體美感，將會是最重要的考慮因素。

公共專業聯盟

- 西九文化區核心文化藝術設施及住宅發展項目所佔的擬議總樓面面積如此多，很可能會令西九文化區日間的活動不甚活躍，以致零售／飲食／娛樂設施的財政收益減少。現時建議的發展組合對於要維持一個朝氣勃勃的西九文化區，未必是最有利的。
- 不應依賴私營機構提供休憩用地，應探討其他方案，容許集中在一處設置更多高質素的地面公共休憩用地。
- 西九文化區與附近不太富裕的地區有直接和方便的通道連接起來，會鼓勵文化多元及提高設施的使用率。總綱發展藍圖應納入在設計上有創意的環保通道。

香港崇德社

- 西九文化區應盡量納入最多的園區，為市民提供綠化空間，讓他們前往舒展身心，欣賞海港的天然美景。
- 須就通往西九文化區附近的各條大街進行檢討，以配合道路交通可能大幅增長的情況。

V. 發展組合、與其他地區的連接及其他規劃事宜

何來女士

- 由於西九龍填海區原先的規劃是為居住在西九龍舊區的居民提供更多休憩用地，西九文化區發展計劃應照顧該等居民的需要，並與鄰近地區融合。
- 西九龍填海區與港島西部的連接交通應加以規劃。

保護西九龍文娛區行動

- 該團體關注到，西九文化區所提供的休憩用地並不足夠，以及該等休憩用地會否設於地面以方便附近地區的居民前往。
- 該團體關注到，西九文化區內的地標式建築物只會是"幕牆式"建築物，毫無特色。

香港小童群益會長沙灣中心

- 所提供的休憩用地應能配合社會上不同階層人士的需要。應提供更多休憩用地，而不是辦公室及住宅發展項目。
- 應改善交通設施及服務，以便鄰近地區能更方便地接達至西九文化區。

VI. 監督西九文化區發展的法定機構

共創我們的海港區

- 政府應在一個委員會的指導下，制訂文化政策。西九管理局不應擔當這項職能，而只應作為一個場地管理機構。

香港地產建設商會

- 應限制西九管理局的權力，並禁止其發展為一個公帑資助機構，與私營機構競爭。當局不應以發展權逃避就西九文化區的撥款向公眾適當問責。西九文化區應一如其他公共工程或公帑資助工程，向立法會申請撥款。

藝穗會

- 成立西九文化區基金可能較成立西九管理局更加適合。西九文化區基金應有能力管理西九文化區的文化場地，並為此訓練專業人士。該基金亦應充分留意香港的文化藝術設施分布情況。

陳健成先生

- 關注西九管理局的權力和管轄範圍太過廣泛，個別文化藝術場地應分開管理。西九管理局應負責出租政府指定的若干商業設施，無須介入營運其他商業設施。
- 需要由具有專業經驗的高層官員，掌管文化藝術事務。

Professional Property Services Limited

- 西九管理局的成員組合須審慎考慮，其成員應包括有關專家和有興趣的團體，而當局不應以加入西九管理局作為報答"政府之友"的機會。西九管理局的成員必須是獨立人士，做事積極主動，但最重要的是他們應關心香港的可持續及文化發展。

香港作曲家及作詞家協會

- 該團體對於西九管理局部分成員由有關的文化藝術界人士提名表示保留，這就像香港藝術發展局(下稱"藝發局")所採取的做法。在能夠制訂一個更好的提名方法之前，由政府委任文化藝術界中地位崇高的人士是較可取的做法。

環境藝術館

- 該團體反對西九管理局部分成員由有關的文化藝術界人士提名，這就像藝發局所採取的做法，可能很易導致被部分文化藝術團體壟斷的局面。因此，由政府委任管理局成員是較可取的做法。

香港國際藝評人協會

- 該團體建議盡快成立西九管理局及一個獨立董事局，成員包括熱愛文化藝術而開明的文化藝術界專業人士、建築師、商人和政府代表。

VI. 監督西九文化區發展的法定機構

- 保護西九龍文娛區行動** • 應有公眾代表(例如民選區議員及立法會議員)加入為西九管理局的成員。
- 香港博物館館長協會** • 應有博物館專才的代表加入為西九管理局的成員。
- Habitus** • 就西九文化區進行的討論只集中在是否需要成立西九管理局，並無觸及以下問題，包括西九管理局的問責性和職能、如何確保西九管理局不會偏袒商界，以及如何確保西九管理局會以公正持平的方式進行規劃。
- 西九龍民間評審聯席會議** • 西九管理局的首要任務是透過西九文化區建設一個以人為本的文化都會。西九管理局有責任向社會交代和落實全面的文化發展計劃，而不能淪為一個龐大的物業及場地管理公司。西九管理局的成員應包括各類的民間代表，本身有堅實的民意基礎。百分百的成員委任制模式不應採用。
- 公民黨** • 建議賦予西九管理局的權力不包括發展文化軟件或制訂文化軟件的發展策略，令人失望。
• 西九管理局在政策上如何問責的問題亦必須處理。
• 西九文化區不宜採用機場管理局的運作模式，因為此模式會導致西九管理局與民間智慧和需求出現差距。
• 西九管理局的職能應包括設立一套有效的系統和機制，解決種種複雜的矛盾和問題。
• 西九管理局的成員組合應確保民間代表的意見和民意得到最高度的重視。
- 香港藝術節協會有限公司** • 該團體高度欣賞當局成立西九管理局。
• 該團體認同成立臨時西九管理局的建議。若政府要達到按建議的編排在2015年或之前完成第I期發展的目標，應急須展開設計及規劃工作。
- 民主黨** • 西九管理局的成員應包括兩至3名文化藝術界的代表、一至兩名規劃和建築界的代表、一名立法會的代表，以及一至兩名民間團體的代表。
• 西九管理局應確立西九文化區所必須具備的香港、中國和國際視野，並探討以文化產業作為香港未來經濟發展的支柱的可能性。
- 工程界社促會** • 該團體同意成立西九管理局，盡快推行西九文化區發展計劃。

VI. 監督西九文化區發展的法定機構

- | | |
|--------------------|---|
| 香港建造商會 | <ul style="list-style-type: none">• 西九管理局應依循政府的做法，進行建造合約的招標和管理工作。 |
| 香港藝術發展局 | <ul style="list-style-type: none">• 該團體希望文化藝術界的意見，能夠透過其在西九管理局的代表充分反映。 |
| 香港崇德社 | <ul style="list-style-type: none">• 西九管理局在僱用非公務員員工及決定財政事宜方面，需要有充分的自主權，但政府在某程度上參與其中可能較好。設立制衡機制或許是較理想的做法。 |
| 香港美術教育協會 | <ul style="list-style-type: none">• 西九管理局應設立渠道以加強與藝術教育的前線工作人員的溝通。 |
| 香港八和會館 | <ul style="list-style-type: none">• 該團體對於西九管理局的成員組合、職能及政策表示關注。應讓戲曲界積極參與管理局的成立及制訂各項政策。• 西九管理局的成員及其負責管理文化藝術設施的職員應該熟悉香港的文化藝術，並應採取靈活彈性的態度對待藝術家及表演藝術團體。 |
| 香港藝術行政人員協會
有限公司 | <ul style="list-style-type: none">• 設立"西九文化區信託基金"比成立"西九管理局"更為可取，因為後者並不意味該機構須負責處理文化界的一個重要部分的創造、管理、策劃及日後發展。• 有關的賦權法例須清楚列明該信託基金會的使命與目標，並會清晰訂明管治的責任由基金董事會成員擔當，而管理工作則由文化設施的總監負責。管治層須與政策配合、制訂長遠計劃及履行法定責任。管理層應負責籌劃藝術節目以及文化設施和公眾休憩用地的日常運作。• 有關的法例亦可訂明應獲委任或遴選為西九文化區信託基金成員的人選類別，設立特定的代表分類，而信託基金應獲賦予範疇廣泛的權責，以免損害其獨立性。• 西九文化區信託基金的成員應包括主席、藝術專才、其他行業的專才，以及公眾代表。 |

VII. 融資方式

發生社

- 西九管理局為吸引商界企業而可能提供資助、西九管理局自行營運商業設施，或商業與文化設施之間互相補貼，會造成不公平競爭，有違香港自由經濟的精神。

陳健成先生

- 與其提供為數190億元的一次過撥款，應透過出售西九文化區土地所得的收入，為西九文化區文化硬件和軟件的發展提供資金。

環境藝術館

- 西九文化區應分階段發展，以便立法會可在有關計劃進行時，監察公共資源的使用情況。

藝穗會

- 政府在為西九文化區發展計劃提供資金時，不應只着眼於基建發展、投資回報及達致收支平衡，而應為城市增添活力及令香港社會引以為傲。

香港芭蕾舞團

- 為西九文化區提供的資金應視為一項有直接和間接經濟利益的投資。間接經濟利益雖然難以衡量，但長遠而言會更加可觀。在不少環球機構中，軟資產(例如品牌名稱)所佔的經濟價值比重較高。

香港規劃師學會

- 以自行融資的原則營運西九文化區內的設施，會導致社會上的貧富懸殊問題更趨嚴重

民主黨

- 西九文化區發展計劃的各個範疇應分階段發展。與其批出為數190億元的一筆過撥款，立法會應分兩個或3個階段批出撥款，以便進行監察。
- 該團體關注到西九文化區在財政上能否維持下去。為了令西九管理局增加穩定的收入來源，政府可考慮把賣地收入注入一個特別儲備基金，在緊急情況下作應變用途，或把部分酒店和辦公室用地撥歸西九管理局管理，供發展配套設施。

工程界社促會

- 該團體同意擬議財務安排，提供一筆過撥款及利用非文化設施的租金，作為西九管理局的收入。

香港建造商會

- 該團體欣悉政府已委聘財務顧問，為該項發展計劃探討各個財務方案及制訂一套財務模式。
- 該團體支持提供為數192億元的一筆過撥款，但對於應否分階段向西九管理局注入該筆撥款並無強烈意見。在此事上的凌駕性考慮因素，是交付有關設施的整體時間不得有不合理的延誤。

VII. 融資方式

香港藝術發展局

- 該團體歡迎當局提供為數190億元的一筆過撥款，因為這會確保西九文化區發展計劃不會因經濟情況轉變而受到延誤。

香港崇德社

- 該團體關注到政府是否願意為**M+**的展覽承擔更多費用。
- 有否足夠的財政資源持續地進行維修保養和營運，是西九文化區的願景能夠持續發展的一項重要準則。這項重要的事宜應密切研究，並進行公開討論。
- 由於出租及使用設施是西九文化區的主要收入來源，在該等設施落成後進行的財務預測必須小心審慎，確保西九文化區在財政上持續可行和穩定，尤以運作初期為然。

保護西九龍文娛區行動

- 該團體對**M+**的預計赤字及西九文化區整體上是按自負盈虧的原則發展和營運表示關注。為彌補文化藝術設施的營運虧損，西九文化區可能會成為另一個地產發展項目，因而無法達致其原有的願景，就是培育及發展文化與創意工業。

香港更美好

- 鑑於香港的公共財政已有所改善，政府不需要靠售賣西九文化區用地以賺取190億元供興建發展計劃內的文化藝術設施之用。該團體所建議的綠色文化公園將會成為香港市區的市肺，改善香港的環境，此舉吸引更多的投資及人才前來香港。出售西九文化區用地的任何一部分都會做成社會上深層次的矛盾。

VIII. 公眾參與過程

- | | |
|-----------------|--|
| 本土行動／
社區文化關注 | <ul style="list-style-type: none">• 公眾人士應由下而上參與西九文化區的發展。各小組進行的諮詢只集中諮詢專業人士、藝術界和商界，並無就規劃事宜諮詢西九龍的居民。• 沒有正式渠道和機會讓市民大眾表達意見，故難以在社會建立共識。• 團體代表希望西九文化區的規劃、設計、發展和管理，是透過真正的民主參與過程進行。• 政府應設立社區工作坊，讓市民深入參與西九文化區的規劃工作。 |
| 發生社 | <ul style="list-style-type: none">• 一個文化區成功與否，取決於在早期有否公眾的參與。• 應盡一切努力，務求以公營部門與私營機構合作的模式，進行西九文化區發展計劃各方面的工作。 |
| 人民民主基金會 | <ul style="list-style-type: none">• 如何深化討論及建立高質素的參與文化，其重要性不次於民主選舉。就西九文化區進行的諮詢一直不是真正的諮詢，讓市民參與規劃才是出路。 |
| 西九龍民間評審聯席
會議 | <ul style="list-style-type: none">• 就西九文化區進行的諮詢應是真正的諮詢。 |
| 香港建築師學會 | <ul style="list-style-type: none">• 西九文化區是一項重要的公共資產，應由整個社會共用及享用。為確保西九文化區取得成功，進行有意義和負責任的公眾諮詢至為重要。 |
| 香港建造商會 | <ul style="list-style-type: none">• 該團體讚揚諮詢委員會及其轄下3個小組進行的工作，並認同收集所得的意見，特別是公眾對早日推行該項發展計劃所表達的期望。• 該團體完全支持把西九文化區發展為一個文化藝術區。盡快為公眾諮詢和商議工作定案及決定未來路向至為重要，以便可立即落實總綱發展藍圖，並推行有關計劃。 |
| 何來女士 | <ul style="list-style-type: none">• 應讓公眾參與改革現有的文化藝術設施以配合西九文化區發展計劃。• 政府應採取更多主動及創新的行動以利便公眾參與西九文化區發展計劃，例如在實質的發展計劃展開之前，於西九文化區用地籌辦更多活動讓公眾參與。 |