



香港八和會館

西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會諮詢團體代表的事項

1. 閣下認為政府就推展西九龍文娛藝術局發展計劃所計劃的行動和模式，在多大程度上能夠充分回應公眾的關注和期望？

回應：

對於特區政府「西九龍文娛藝術區」2001年「概念比賽文件」中闡述有關「文委會」的「文化願景」，我們至今深表認同，唯是我們認為商業與藝術的並存，是確保文化藝術得以長遠發展，並能深入民心，得到民眾支持的一種方法。我們對政府過往的行動和模式，雖略有不同意見，但整體上仍是認同的。

對於能否回應公眾的關注和期望，我們亦請政府充分考慮事件發展其間的政治變數，以及民眾對於社會事件發展普遍關懷方式，例如港大民意調查曾經就天蓬建設需款四十億，訪問市民，大部分市民考慮到金額鉅大，而沒有聯想或參考回報比例，而遽爾否定，這類公眾期望，其實是誘導式及不設實際的。

因此，對於公眾關注和期望，我們難以就一個被廣泛政治化的問題，提出一個意見，只能反映客觀社會，就一件能提高整個社會福祉、內涵、創意動力的事件，應該予以肯定。

2. 小組委員會在其第 II 期研究報告內提出的眾多建議中，哪一項（或幾項）應由政府當局採納並由小組委員會緊密監察？

回應：

在第 II 期報告書中，4.6 段提及政府沒有就香港長遠文化政策，提出一個清晰的願景，誠然這是事實，尤其是香港本土文化代表——粵劇，政府在 2006 年立法會中提出的香港文化政策，其中雖有一系列的政策是關注到香港粵劇的發展，但若西九龍未來的發展，是由私人發展商倡議，粵劇由於較其他舞台藝術遲受到政府關注，而且香港粵劇界也是近年才明白參與公共政策討論的重要性，所以我們恐怕會因此被私人發展商忽畧，影響未來的發展，我們對於「新的管理文化和模式」，也因此只能採取半信半疑的態度，對於這一點，我們是希望政府能緊密監察。

4.7 段提到需要另一種發展模式，成立一個督導機構，我們對此深表認同，這個督導機構可以負責前期文化設施硬件的配套與需要的諮詢和監督興

九龍油麻地彌敦道 493 號展望大廈四字樓 A 座

Tel: 852 - 2384 2929

Fax: 852 - 2770 7956

E-Mail Adresse: hkbarwo@netvigator.com



香港八和會館

建工作，其中可羅致不同藝術界別、建築界別及財務管理方面的精英，在未來管理架構上，可適當地加強藝術界別的代表，減少建築界別和財務管理方面的代表。對於一個值得信任的政府，我們當然渴求政府在成立一個督導機構時，能緊密監察。

在 4.8 至 4.9 段，報告雖然提到設立獨立法定機構可能和公眾期待相去甚遠，若這個獨立法定機構，即是 4.7 段提出的督導機構，我們相信這可能主要是西九計劃推展的時間問題，這也是我們關心的地方，因為時間對於香港粵劇界而言，確是一個十分痛苦的問題，尤其是新光戲院即將在 2009 年停辦。可是，成立一個獨立機構，雖然有權力過大的危機，但也有集中處理一切問題的優點，唯是政府的監察十分重要。或者，可以把這個獨立機構，改爲一個先諮詢、後管理的獨立機構，即在西九前期工作時，是以一收集不同藝術界別及市民意見爲主要工作的諮詢機構，由政府負責監察及統籌西九一切興建的工作，當西九完成或開始運作之前，這個獨立機構才成爲一個實權式的管理和營運機構，只負責文化藝術的發展和推廣部分，當然這會和現在的藝術發展局在工作上有所重疊。到時，政府或可把這兩個機構合併，成立香港藝術文化發展局之類的法定機構。不過，在職能上，必須考慮現在康文署、藝術發展局，以及未來獨立機構之間的工作和分工的關係。雖然有部分藝術界別代表認爲要把一切文化權回歸民間，但我們必須申明，現在康文署在統籌場地和文化節目中自有其優勢，並非一句回歸民間便一定是對的，尤其尚有相當觀眾的香港粵劇而言。因此，這個獨立機構的職責和功能，務請政府細思細想。

在 4.10 至 4.12 段中，我們明白小組就法定機構的職能和責任提出疑問，並有可推遲 2007 年首季的一系列工作。然而，誠如我們上文提及，其實亦有人希望政府能更積極介入前期的興建工作中，只要這個法定機構的藝術界別等代表，能充分表達對文化設施的要求，並且被收入發展西九核心文化設施興建的意見中，這便不會對未來的管理和營運造成影響，也不能說這個獨立機構是無關重要。

我們基本同意 4.13 至 4.17 段，設立法定機構的建議職責和職能範圍，但我們必須申明一點，其實政府在西九建設全盤考慮中，可能高估了香港商界對藝術上的參與和認知。香港雖然百多年來處於中西文化交流當中，但東方人較重實際的性格特徵，未必能讓商界如歐西國家，把文化和商業更好地融合，事實上，香港人對於品味生活的要求，可能亦低於東南亞一些國家。在

九龍油麻地彌敦道 493 號展望大廈四字樓 A 座

Tel: 852 - 2384 2929

Fax: 852 - 2770 7956

E-Mail Adresse: hkbarwo@netvigator.com



香港八和會館

這樣的背景底下，文化藝術界和中選倡議者，可能先天便存在矛盾，這便非政府所期望看到，但粵劇界別卻切實感受到倡議的私人機構的武斷決定行爲，以及商人重利的表現。所以小組對這方面憂慮，反而不是從伙伴合作的問題出發，而是如何能令到倡議者能用心聆聽文化藝術界的需求。我們必須重申一點，政府對於私人發展商對於營利的要求，和藝術發展的矛盾；這也是我們粵劇界別當年讚同私人發展商需先付三百億建議的原因。

對於新機構的管治模式，我們也不讚同變相由康文署一把抓的做法，我們上文也提及，政府需顧及康文署和這個機構的職責和角色問題，我們認爲政府應把文化主導權分爲民間和政府兩個方面，若全面傾向任何一方，都可能會做成不健康的結果，保留政府主導某些藝術表演職能，有助香港羅致國際上高水平藝團到港獻藝，促進文化交流的職能。給予民間充足的發展空間，亦有助培育本地文化藝術發展和成熟，並且邁向國際。至於小組在報告中提及的本地和海外例子，其實都不可能是最佳參考對象，例如機管局等，因爲她的職能根本和一間商業運作公司類似，並不適合發展文化事業。畢爾包的成功個案，表面上看是最適合的參考對象，但我們必須認知兩地文化背景的差異性，照搬未必成功，尤其是我們必須承認香港商人重利和短視的情況遠較西歐各國厲害。切割綜合地參考，因地因時制宜應是更好的模式。

在獨立機構的成員組合上，前期工作需有更多工程和財務界別人士的參與，在營運和管理上，應有更多文化藝術界別的代表參加。不過，按現時藝術發展局的模式來看，似乎文化藝術界別的代表不足。

財務安排上，我們認爲設立三百億信託基金是一個不錯的辦法，這既能永續資助文化藝術，政府也可以解決長期負擔的問題。但必須留意通脹對基金的影響。

3. 西九龍文娛藝術區核心文化藝術設施諮詢委員會及其轄下的小組在進行研究時，應特別注意哪些事項？

回應：

西九核心文化設施，應對香港本土傳統文化代表的粵劇以及中國戲曲多加關注，因爲香港實際上已成爲世界上最主要的中國戲曲表演中心，是世界上唯一一個可以經常看到不同中國戲曲劇種表演的城市。所以西九核心文化設施應有一所 1200 至 1400 觀眾座位，代表中國戲曲和香港粵劇的戲曲戲院、訓練場地及資料中心。

4. 關於諮詢委員會及各小組的工作計劃下的諮詢安排，閣下認爲該等安排在多

九龍油麻地彌敦道 493 號展望大廈四字樓 A 座

Tel: 852 - 2384 2929

Fax: 852 - 2770 7956

E-Mail Adresse: hkbarwo@netvigator.com



香港八和會館

大程度上能夠充分收集公眾對核心文化藝術設施的意見？

回應：

基於西九計劃推倒重來，一般市民必定對再次收集意見失去信心，看近期一些公開收集意見的活動，到會者未見踴躍，可見一斑。事實上，現在收集的意見，和前期收集意見有重覆的地方，所以我們在收集之餘，亦應整理前期的意見，尤其是對核心文化設施的要求，才可能有較全面的看法。

5. 諮詢委員會向行政長官提交其研究結果後，推展西九龍文娛藝術區發展計劃應採取的下一步行動為何？

回應：

盡快開展工作，包括成立獨立機構。

6. 閣下對本小組委員會日後的工作有何建議？

回應：

小組委員在成立獨立機構前，應繼續存在，以督導政府推行有關事務，當獨立機構成立，有接棒者時，便應解散。

九龍油麻地彌敦道 493 號展望大廈四字樓 A 座

Tel: 852 – 2384 2929

Fax: 852 – 2770 7956

E-Mail Adresse: hkbarwo@netvigator.com