

**政府帳目委員會  
就有關英基學校協會的衡工量值審計結果進行公開聆訊**

**第四章：英基學校協會的機構管治及總部行政**

**教育統籌局局長的發言稿**

多謝主席。

2. 審計報告第四章探討英基學校協會(下稱「英基」)的機構管治及總部行政，亦即決定英基能否長期保持運作良好的兩項重要因素。我們大致認同審計署的意見及建議，並希望英基能早日採取所需改善措施，提高其透明度及問責性，以合乎成本效益的方式運作。

**改革英基的管治方式**

3. 在昨天舉行的英基協會年會上，與會者就主席擬備的英基管治及管理架構重組指引初稿，進行了深入討論。此事證明主席正竭力維持英基的優質教育機構地位，我們對此十分欣賞。

4. 我們認為，英基協會通過該份指引，是為其管治架構現代化踏出了正確的第一步。我們認為，指引的原則及方向合理，但正如其他事情一樣，問題往往出在細節上。指引的細則會由專責小組擬訂，但這個小組仍有待成立，因此未來路向仍未清晰。該指引能否達致預期效果，視乎明年完成的定稿內容而定。我們誠意希望英基上下能繼續支持理事會及即將成立的專責小組，以便早日完成上述重要任務。根據政府的整體政策，政府不會對任何資助團體作出微觀管理，但在不違反該政策的大前提下，如英基認為我們對學校管理的知識及經驗有助進行其下一步檢討工作，我們樂意提供協助。

5. 回到審計報告的問題，我們相信，英基在改革管治架構之後，應能解決審計署衡工量值式審計工作及我們的實況調查所發現的問題：

- (a) 英基現有的管治架構極為臃腫，運作欠缺效率，必須予以精簡。主席擬備的指引建議把管治組織的人數減至 25 人，似乎與審計署的意見一致。
- (b) 英基管治組織的成員組合應平衡不同界別人士的意見。
- (c) 應採取適當步驟，避免出現利益衝突，以致影響管理質素。這主要包括參考政府及其他私人機構的做法，制訂嚴謹的利益申報規定。
- (d) 應採取適當措施，確保英基各級管理人員在作出任何決定時，均充分掌握相關資料並以實證為本。此外，應妥為記錄所作出的決定及其背後的理據。

正如審計報告所載，我們會參照政府不參與個別學校或其辦學團體管理工作的一貫做法，檢討教統局在英基及其理事會的長遠角色。

### **英基的成本效益問題**

6. 儘管英基的管治架構改革尚未完成，但我們仍期望英基能提高其成本效益，善用公帑及家長繳交的學費。除了在今年較早時候曝光，令許多與英基有關的人士感到不安的「生蠔午宴」事件外，審計報告也顯示，英基的運作在多方面偏離市場慣例。這些事例凸顯了提高成本效益的重要。

7. 我們欣悉英基一直積極回應審計調查結果。儘管改革需時，但英基必須馬上採取行動，盡早落實各項補救措施。此外，英基亦應向市民解釋審計報告中提及的以下政策：

- (a) **薪酬**：爲何英基所提供的薪酬福利條件遠較本港其他規模相若的國際學校優厚？是否物有所值？英基的情況有何獨特之處？與本港其他國際學校的教師相比，英基的教師有何優勝之處，使他們值得享有遠較前者優厚的薪酬？
- (b) **房屋福利**：英基員工可居住於位處黃金地段的宿舍。爲何英基須提供高達月薪 50% 的租金津貼(在九十年代初更高達 90%)？英基如何釐定津貼率？該比率是否經過嚴謹的市場研究後得出的結果？理事會在採納該比率前，有否透過會議文件得悉所有相關理據及英基對此的財政承擔？
- (c) **透支**：歷史悠久的學校，其現金流量應較爲穩定和容易預測。什麼特殊情況一再發生，令英基每年都收支失衡，未能保持現金流量穩定？既然英基每逢年底都出現盈餘，那麼家長在年中繳交的學費往哪裏去了？
- (d) **離職補償**：英基在什麼情況下會向離職人員支付高於僱傭合約訂明的補償金額？額外款額多寡根據什麼原則釐定？誰可作出有關決定？有關決定是否有正式書面紀錄？爲何在某些情況下，連理事會也不獲諮詢或知會？

8. 本人謹此陳詞，並歡迎議員就政府對審計報告第四章的意見提出問題。