

(思匯政策研究所用箋)

香港昃臣道
香港立法會
政制事務委員會委員

各委員：

關於政治體制：功能界別的意見書

多謝貴事務委員會邀請我們出席2005年1月15日的特別會議，就有關香港現行政治體制及對良好管治的影響、行政機關與立法機關的關係，以及公務員的角色等事宜申述意見。可惜，我們未能親身出席會議，但希望此意見書會有幫助。

思匯政策研究所(下稱“思匯”)為一個無黨派及非牟利的智囊組織。我們曾出版大量有關香港政治體制事宜的刊物，特別是關於功能界別和現行地方選區選舉制度的刊物。我們計劃在2005年就有關現行政治體制的各項事宜進行大量研究及出版工作。我們會確保委員在適當時收到我們最新發表的刊物。

我們相信，整體社會是否健全，政治體制擔當極為重要的角色，因為政治體制為社會提供發展的基礎。政治制度的架構影響官民相互作用的方式。政治體制若有不足，官民關係必然受到負面影響。思匯就香港政治體制進行的研究顯示，功能界別是本港政治體制的核心問題之一。我們希望請委員留意我們的研究。

現時支持功能界別制度存在的理據主要建基於兩個假設：第一，沒有功能界別制度，商界及其他界別的利益在立法會中便得不到實質的代表；第二，該等利益獲得實質的代表，對香港的“資本主義經濟”及繁榮穩定非常重要。

今天，我們無需辯論功能界別最初在1985年設立時，上述理據是否成立，但有必要在香港着手考慮進一步改革政治體制時，探討上述理據是否成立。請參閱《功能界別報告書》(附錄A)第41至48頁有關功能界別制度的研究結果摘要。

我們從全國人民代表大會常務委員會2004年4月的決定得悉，中央人民政府仍未準備好在下屆立法會選舉撤銷功能界別，以便實行普選。我們希望上述報告書載述的改革構思，會有助委員研究如何改革功能界別制度，令香港的選舉制度更有公信力。

至於功能界別是否有助維持“資本主義經濟”及繁榮穩定，我們早期進行的研究顯示，功能界別制度似乎不足以滿足本港現今的需要。就功能界別表決紀錄進行的定量研究顯示，雖然功能界別的代表十分積極地提出與所屬界別相關的質詢，動議相關的議案，以及參與事務委員會及法案委員會的商議工作，但他們積極參與的似乎都是與他們直接所屬界別的利益有緊密關連的事宜。整體而言，對於並非與所屬界別相關的事宜，他們都顯得非常冷淡。我們即將在一份題為“*香港制訂社會政策的動力：功能界別代表的角色(1998-2004)*”的報告中發表這些研究結果。上述報告發表後，我們會盡快向委員送上研究報告的全文。

功能界別對維持香港的社會經濟現狀曾發揮效用。隨文附上的報告——《*政府與商界的聯盟：香港的功能界別*》(附錄B)，提供先前殖民地管治制度的歷史背景，而功能界別最初正是從這個制度構思及發展出來的。然而，隨着普及教育自70年代末期起產生越來越大的影響，而公眾的政治意識亦日漸提高，功能界別積極保留不合時宜的特權，可能是破壞本港社會和諧的因素。香港現行政治體制正保持的“資本”經濟制度，是一個有利維護各功能界別既得利益的制度，並不鼓勵建立一個更開放及促進競爭，讓新加入者可以公平競爭的制度。明顯維護政治體制內的既得利益者，對繁榮穩定可能會造成負面影響，因為這做法除了保障既得利益者外，也令其他界別難以在政治體制內涉及社會經濟事宜的決策過程中公平競爭，以致並無功能界別代表的人士感到不公平。此外，亦有證據顯示，各功能界別的利益可能互有衝突，而這也是破壞社會和諧的另一原因。

為完整起見，我們亦附上《*功能界別：從法律觀點透視*》(附錄C)，當中討論有關功能界別制度的法律事宜。

行政總監
陸恭蕙

2005年1月14日