

有的話，假如遇着皇崗過境的最繁忙時間，會否採取特別措施，讓有關旅客不致到達目的地時已過了時間？

經濟發展及勞工局局長：謝謝楊孝華議員。楊議員所說的情況，工作小組其實也會考慮，即會否有過境巴士直接前往樂園。我剛才也提過，除了過境巴士外，巴士和渡輪等所有交通設施，我們也是會考慮的。

陳鑑林議員：主席，我想問局長，他提出有多項熱門旅遊點的改善及美化計劃會在未來一段時間進行。可否就此方面向我們提供較詳細的資料？

經濟發展及勞工局局長：好的，我會以書面的方式回答陳鑑林議員。（附錄 III）

劉江華議員：主席，由於前往樂園只有一條通道，就是青馬大橋。如果遇上天災、打風，青馬大橋完全封閉的話，有何計劃照顧滯留的旅客呢？

經濟發展及勞工局局長：我相信未必一定要使用青馬大橋，屆時可能也會有渡輪或其他途徑前往樂園的。關於劉江華議員的提問，我剛才也提過，我們有一個工作小組會就一些緊急的應變事故（例如颱風或其他交通事故）作出考慮，也會制訂一些應變計劃。

主席：第四項質詢。

為含揮發性有機化合物產品登記及加上標籤 Registration and Labelling of Products Containing Volatile Organic Compounds

4. 方剛議員：主席女士，由於揮發性有機化合物混入大氣之中會引致空氣污染和增加臭氧濃度，影響呼吸系統，政府擬透過實施含揮發性有機化合物產品登記及標籤計劃，以改善空氣質素和減低空氣污染對健康的不良影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港煙霧問題的成因，以及有沒有數據顯示煙霧主要源自揮發性有機化合物產品；這些產品當中，哪種釋出最多揮發性有機化合物，以及消費品的有機化合物排放量在全港有機化合物排放量所佔的比例；
- (二) 鑒於歐洲議會只管制裝飾塗料、汽車塗料及光漆的揮發性有機化合物含量，香港當局會不會採取這種做法；及
- (三) 香港市面銷售的消費品絕大部分是進口產品，業界亦向本人反映現時進口產品亦沒有標明揮發性有機化合物含量，而上述計劃建議規定進口商或製造商在登記產品時，須提交由一間合適的本地或海外實驗室就有關產品的揮發性有機化合物含量所發出的測試報告。但是，現時合適的本地實驗室數目有限，而該建議亦會增加業界的經營成本，當局會不會因而增加有關實驗室的數目，以及有否資助受影響的中小型企業，以及在推行計劃時，將如何教育市民選擇含有機化合物的消費品？

環境運輸及工務局局長：主席，

- (一) 早在 1999 年至 2002 年間，粵港政府已經聯手研究在香港和珠江三角洲出現的煙霧。不同污染源所排放到大氣中的污染物，在猛烈的陽光下會產生光化學作用，經過一連串複雜的化學反應後，會形成我們看到的煙霧。兩地政府的聯合研究發現，要改善煙霧問題，必須大幅減少 4 種空氣污染物的排放總量。除了較多人認識的二氧化硫、氮氧化物和可吸入懸浮粒子以外，揮發性有機化合物亦是構成煙霧的關鍵污染物。根據該項研究結果，粵港政府在 2002 年 4 月達成共識，以 1997 年為基數年，在 2010 年把揮發性有機化合物減少 55%，以改善煙霧問題。

美國南加州和我們一樣曾面對嚴重的煙霧問題，他們亦成功透過多項措施，減少包括消費品在內的各種排放源所釋出的揮發性有機化合物，才令煙霧問題得以明顯改善。自 1992 年開始引入管制消費品的揮發性有機化合物排放後，該地區每年的臭氧超標數目由 1992 年的 143 天大幅下降至 2001 年的 36 天。

粵港的聯合研究顯示塗料、印刷工業、相關的各種消費品及汽車是揮發性有機化合物的四大排放源，所佔比重分別為 30%、13%、24%和 25%，他們共佔全港揮發性有機化合物排放總量約 92%。

- (二) 歐洲位於地球上較北的位置，平均氣溫較香港為低，光化煙霧的問題並不明顯，所以減少揮發性有機化合物的排放對歐洲來說也沒有美國加州那麼迫切。雖然如此，歐洲議會其實也正在着手研究如何減少消費品排放的揮發性有機化合物。

由於香港的情況，正如我剛才指出，粵港政府的目標是在 2010 年把揮發性有機化合物的排放大幅減少。在 4 項揮發性有機化合物的主要排放源中，消費品的排放佔了總排放量約四分之一。所以，我們必須把有關的消費品也包含在減排計劃中，最後才可以達到特區政府與廣東省政府共同承諾的減排目標。

- (三) 我們建議有關入口或製造商在登記其產品揮發性有機化合物含量時，須提交由一間合適的本地或海外實驗室發出的測試報告，旨在增強報告的客觀性及消費者對報告的信心。

就本地實驗室提供測試的能力，我們曾向本地實驗室及香港檢定協會詳細諮詢，該協會表示香港的實驗室有能力按計劃的需要提供測試。

隨着市民的環保意識日益高漲，社會上有明顯的呼聲，希望能身體力行，參與減低空氣污染的行列。我們認為建議中的標籤計劃對提高消費者的環保意識有極大的教育作用。

如果有關消費品都標籤了揮發性有機化合物的含量，市民就可以知道哪些產品含有這類化合物，並可以按標籤提供的資訊作出選擇，可以選擇含較少，甚至不含有揮發性有機化合物的產品。我們會在計劃實施後推出廣泛的宣傳來配合，希望加強該計劃的效果。

我們現正為標籤計劃進行為期兩個月的公眾諮詢。至於有業界指稱計劃對個別行業可能做成困難，我們會和個別行業界別的團體深入商討計劃的具體內容和執行細節，確保計劃對業界的影響減至最低。諮詢期過後，我們會考慮所有業界人士的意見和市民大眾的整體意見和他們的利益，再向立法會環境事務委員會報告諮詢結果和作出建議。

方剛議員：主席，諮詢文件中列出了一些產品的揮發性有機化合物含量，作為排放源所佔的比重為：塗料佔 30%、汽車佔 25%、而消費品是佔 24%，我想請問局長，消費品中的 24%，當中化妝品和個人護理產品的數量各佔多少呢？此外，由於有很多化妝品不是在本港消費，即很多遊客是來港購買化妝品回去的，亦有很多清潔劑透過渠道排放出大海，所以這應該沒有造成空氣污染。請問局長有否把這兩項物品計算在那 24%當中呢？

環境運輸及工務局局長：主席，在消費品當中，化妝品所佔的比例是 5%，而其他的個人護理用品佔 15%，加上清潔用品，這些合共是 24%。

曾鈺成議員：主席，局長在主體答覆的第三部分中提到實驗室提供測試的能力時，只是表示本地實驗室有能力提供測試。但是，除了有否能力以外，數量其實亦十分重要的。局長有否作出評估，在將來實行規管後，產品若要提交實驗室進行測試，會否令某些產品要等候很久，因而對業界造成極大的妨礙呢？

環境運輸及工務局局長：主席，我們在初步的諮詢過程中，發覺大部分產品均已達到物料標籤的要求，尤其是從美國、歐洲或日本進口的產品，它們均已達致標籤的要求。所以，不是全部產品均是由於香港有此測試要求才這樣做的。但是，也有少部分產品是有需要標籤的，至於實質的數目，我現在沒有這方面的資料，但我可以提供書面答覆。（附錄 IV）可是，我們可以肯定這是佔少數的。

周梁淑怡議員：主席，主體質詢的第二部分問及，既然歐洲議會只管制裝飾塗料、汽車塗料及光漆的揮發性有機化合物含量，為何香港不依循這做法，而要把化妝品和日用品加入監管範圍之內呢？尤其是剛才局長提到有關比重時，這些產品只是在 24%的消費品中佔 5%，為何如此大動作地要求化妝品行業 — 局長知道業界現時有十分強烈的反應 — 特意在香港進行測試呢？由於這些產品在進口前是沒有進行這類測試的，即是說，這些產品根本無法輸入本港。在這情況下，局長會否考慮依照外國市場的做法，既然

我們有很多進口產品，我們不應堅持自己領先做一些根本沒有能力辦得到的事情。同時，即使消費者願意付錢，有關行業亦未必能辦到。由於他們無法提交產品進行測試，唯一的後果便是，這些產品根本不能進口本港。

環境運輸及工務局局長：主席，我在主體答覆已指出了歐洲為何與我們有所不同。由於歐洲的平均氣溫較本港為低，他們所處的經度較香港高很多，他們的日照時間亦因此較低，所以光化學作用相對來說亦是較低，因此在控制光化煙霧的過程是較為容易的。所以，我們選擇跟隨南加州的做法，由於當地的氣候與香港較為相似，而光化學作用也同樣地較高。雖然如此，歐洲初步就 3 類產品實施標籤制度，但歐洲議會正着手研究如何減低消費品所排放的揮發性有機化合物。故此，我們認為現時着手進行的工作，其實差不多是與歐洲議會同步進行。

我剛才也提到，國際間已要求大部分產品清楚列明其產品含量，這並不單止是從環保角度來看，很多時候，有些人也會對某些物質敏感，他們必須知道其使用的化妝品或個人清潔用品當中，是否含有某種化合物的成分。這其實是全世界的趨勢，大家要清楚知道自己所購買的產品含有哪些成分。況且，這不是我們沒有可能辦得到的，本港的實驗室絕對有能力就這類揮發性有機化合物的成分進行化驗，而我們沒有要求實驗室把每個種類再作細分，只是要求能概括地列出揮發性有機化合物的總含量。所以，這應該不會造成任何問題的。

我亦想提出，綠色消費亦是一個趨勢，我覺得香港的零售業或批發業均要朝着這方向及早準備，以面對世界市場的競爭。

周梁淑怡議員：主席，局長其實沒有回答我的補充質詢中最關鍵的部分。我相信我們現在的爭議不是在趨勢.....

主席：周梁淑怡議員，你補充質詢的哪部分未獲答覆？

周梁淑怡議員：其實，問題是，為何我們要領先歐洲，而並非待進口的來源國家首先推行這制度，然後我們才推行？為何我們要先於他們行事，以致業界無法做得到，然後.....

主席：周梁淑怡議員，我明白你的提問；你已提出了未獲局長答覆的那部分補充質詢了。

環境運輸及工務局局長：主席，我不覺得我們是領先來做。雖然歐洲本身沒有這項要求，但出口美國的貨品——美國是消費物品的最大市場——亦須有這標籤，因此很多歐洲產品已有標籤。

劉江華議員：主席，局長在主體答覆的第(一)部分舉出南加州的例子時提到，推行這類管制令該區每年的臭氧超標數目由 143 天減至 36 天。我覺得這變化頗為神奇，也不知道這是否唯一的原因。由於一般市民不大明白“揮發性有機化合物”是甚麼，局長可否介紹數種市民的日常用品，讓我們可以注意一下這方面？

環境運輸及工務局局長：主席，加州空氣污染的嚴重程度，大家也會記得，尤其洛杉磯，他們花了很多時間研究造成煙霧的原因，而有機化合物的發現是一個關鍵性的突破。議員認為這似乎很神奇，但情況的確如是。如果未能對症下藥，還一直以為這現象是由二氧化硫或二氧化氮造成，以致雖然不斷減低這些成分的含量，也無法看到效果。我們則比較幸運，他們在花了很多時間進行研究後，發覺有很好的成效，而我們現在可以跟隨他們的做法。

至於何謂揮發性有機化合物，我試舉出簡單的例子。我不知道劉議員家中否有成員塗指甲油，在塗指甲油時可嗅到一種氣味，那便是揮發性有機化合物，而清潔指甲油的洗甲水也是。此外，不知劉議員有否剃鬚，我看不到。（眾笑）剃鬚之後用的 After Shave，即塗在臉上有清涼感覺、很快揮發的東西，也是揮發性有機化合物。那些除體臭的用品和清潔劑均含揮發性有機化合物，而揮發性有機化合物含量最高的是松節油，它是一種更厲害的 VOC，是光化學作用中的表表者。

何鍾泰議員：主席，在 2002 年完成的粵港空氣污染環境研究中，所達致的共識是，雙方以 1997 年為基數年，在 2010 年把揮發性有機化合物減少 55%。請問局長，廣東省方面的基數是否比我們大？以及由於他們現時排放揮發性有機化合物的四大排放源的發展速度頗快，對方有否告知我們，未來 5 年時間會否採取特別措施，以確保能達致這指標呢？

環境運輸及工務局局長：主席，在基數方面，以 1997 年的基數來說，珠江三角洲的研究範圍包括廣東省大部分城市，而不是全部的 airshed，即空氣流通範圍。廣東省與我們的總排污量是四比一，而我們在訂定於 2010 年達標的減排計劃時，已把他們的增長計算在內。由於廣東省的經濟不斷增長，其排放的污染物亦會相對地增加，這是我們在把這些增長計算在內後所要減的排放量。

主席：本會就這項質詢已用了超過 19 分鐘，現在是最後一項補充質詢。

方剛議員：主席，我想請問局長，她剛才提到化妝品由歐洲輸入本港須附有標籤，這是普通的 ingredient 標籤，與現在要列出揮發性有機化合物的標籤完全不同。歐洲輸入本港產品的標籤，現時並沒有列明 VOC 含量的。

主席：那麼，你的補充質詢是甚麼呢？（眾笑）

方剛議員：主席，我的補充質詢是，是否所有從歐洲輸入本港的化妝品均須重新標籤？

主席：你是想問局長，她是否知悉這一點？

方剛議員：局長是否知悉，從歐洲進口的化妝品是否須全部重新標籤呢？

環境運輸及工務局局長：主席，我的意思是，歐洲貨品亦會輸往美洲，由於美洲很多地方均會要求附有列明 VOC 的標籤，所以這些標籤實際上已經是有的，只是在運往本港的產品上沒有貼上這些標籤記號而已，因此這項測試是無須再做的。由於市場是全球性的，如果其他市場已有這項要求，我們並不是領先來做。

主席：最後一項口頭質詢。