

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)2592/04-05號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號 : CB2/PL/ED

教育事務委員會 會議紀要

日 期 : 2005年6月13日(星期一)
時 間 : 下午4時30分
地 點 : 立法會會議廳

出席委員 : 楊森議員 (主席)
余若薇議員, SC, JP (副主席)
周梁淑怡議員, GBS, JP
張文光議員
梁耀忠議員
曾鈺成議員, GBS, JP
劉慧卿議員, JP
張宇人議員, JP
梁君彥議員, SBS, JP
張超雄議員
劉秀成議員, SBS, JP

缺席委員 : 馬力議員, JP

出席公職人員 : 教育統籌局局長
李國章教授, GBS, JP

教育統籌局常任秘書長
羅范椒芬女士, GBS, JP

顧問
Maurice GALTON教授

教育統籌局副秘書長(2)
甯漢豪女士

教育統籌局首席助理秘書長(教育統籌委員會及策劃)
林樊潔芳女士

教育統籌局高級教育主任(研究及測驗發展)2
覃翠芝女士

應邀出席者 : 小學小班教學研究督導委員會

香港中文大學
侯傑泰教授

香港公開大學
鄧廣威博士

軒尼詩官立小學(上午)校長
廖吳嘉儀女士

聖文德天主教小學校長
張偉菁女士

周偉立博士
香港大學通識教育總監

陳素娟博士
香港大學統計及精算學系講師

黎國燦博士
香港教育學院小班教育研究與發展計劃統籌

葉建源先生
香港教育學院教育政策及行政系講師

九龍灣聖若翰天主教小學

校長
蘇蘊珩女士

課程統籌主任
張志娟女士

基督教粉嶺神召會小學

校長
孔偉成先生

小班教學統籌
黃麗明女士

孫方中小學上午校

校長
趙琳成先生

副校長
馮瑞蘭小姐

上水惠州公立學校下午校

校長
周軒宇先生

課程發展主任中文科統籌
黃妙容小姐

佛教榮茵學校(下午校)

校長
李玉枝女士

教師
蘇穎鳳女士

博愛醫院陳國威小學

校長
李永鏗先生

聖公會呂明才紀念小學(下午校)

校長
楊楚傑先生

上水惠州公立學校上午校

副校長
陳紹鴻先生

聖公會日修小學

校長
林湘雲先生

列席秘書

: 總議會秘書(2)2
戴燕萍小姐

列席職員

: 高級議會秘書(2)6

馬健雄先生

議會事務助理(2)2

胡淑敏小姐

經辦人／部門

I. 確認通過會議紀要

[立法會CB(2)1824/04-05號文件]

2005年5月9日會議的紀要獲確認通過。

II. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

2. 委員察悉，自上次會議舉行至今曾發出下列文件 ——

- (a) 4個家長教師會於2005年5月6日致檢討中一派位機制及中學教學語言工作小組主席的函件 [立法會CB(2)1521/04-05(01)號文件]；
- (b) 政府當局就“香港中文大學大學校園內的斜坡鞏固工程第13期”提供的文件 [立法會CB(2)1612/04-05(01)號文件]；
- (c) 番禺會所華仁小學家長教師會於2005年5月23日致教育統籌委員會主席的函件 [立法會CB(2)1671/04-05(01)號文件]；及
- (d) 政府當局就“專上教育機構開辦課程貸款”提供的文件 [立法會CB(2)1838/04-05(01)號文件]。

III. 下次會議的討論事項

[立法會CB(2)1845/04-05號文件附錄I及II]

3. 委員察悉，政府當局並沒有就將於2005年7月舉行的下次例會提出任何討論事項。由於2005年6月29日的立法會會議很可能會在2005年6月30日復會，以處理未完事項，委員同意取消原定於2005年6月30日舉行的特別會議，並將下列事項押後至2005年7月11日(星期一)的下次會議席上討論——

- (a) 以英語為母語的英語教師計劃；及
- (b) 幼稚園教師的培訓。

政府當局

4. 部分委員詢問，政府當局將於何時向事務委員會匯報當局檢討建校計劃的結果。教育統籌局局長答稱，考慮到委員在2005年5月30日會議上所達成的共識，政府當局需要時間與有關辦學團體／學校討論就建校計劃下的建校項目提出的修訂建議。政府當局將會盡快就建校計劃向事務委員會作出匯報。

5. 部分委員請政府當局證實，是否曾向傳媒表示，將會由2005至06學年開始增加高中學費。教育統籌局局長答稱，如政府當局擬增加學費，定會就此諮詢事務委員會，並會向事務委員會提交文件。

[會後補註：“調整高中學費”的議項其後納入2005年7月11日會議的議程內。]

IV. 檢視“小班教學研究”在37所小學推行的進度及未來路向

[立法會CB(2)1845/04-05(01)號文件]

6. 主席歡迎Maurice GALTON教授、4位學者、小學小班教學研究督導委員會(下稱“督導委員會”)的成員、9所參與這項研究的學校代表及政府當局的代表出席會議。

7. 委員察悉下列文件 ——

(a) 立法會秘書處就“推行小班教學”擬備的背景資料簡介[立法會CB(2)1845/04-05(02)號文件]；

(b) 立法會議員與沙田區議會議員於2005年5月12日舉行會議後由申訴部轉介事務委員會跟進的事項[立法會CB(2)1866/04-05(01)號文件]；及

(c) “關注教育家長聯盟”(Coalition of Education-Concerned Parents)提交的意見書[立法會CB(2)1933/04-05(03)號文件]。

學者及代表團體的意見

8. 應主席邀請，各團體及個別人士向委員闡述其意見及建議。各團體及個別人士的意見及建議綜述於下文第9至25段。

周偉立博士，香港大學通識教育總監

9. 周偉立博士表示，對於海外研究結果顯示，在某些特定情況下，小班教學在加強學生學習方面的成效並不十分顯著，他並不懷疑這些研究的可靠性。儘管如此，根據他本人的親身體驗，在香港的課堂環境之下，小班教學在加強教與學的成果方面卻卓有成效。周博士繼而闡述小班教學在教與學方面的成效，包括學生自我規管及學習動機。他並指出，採用有效的教學法及建立深厚的協作文化，對提高在學校教育中推行小班教學的成本效益至為重要。

10. 周博士同意，有關小班教學的3年縱向研究(下稱“該研究”)，應以評估小班教學的成效作為該研究的設計目的，以衡量在香港推行小班教學對學生的學業成績及性向的影響，以及找出配合小班教學的教學策略和支援措施，以發揮小班教學的最大成效。他認為在評估該研究時，必須確定參與研究的學校採用適當的教學法及教學策略，並以貫徹教育改革的宗旨為大前提。

陳素娟博士，香港大學統計及精算學系講師
[立法會CB(2)1911/04-05(01)號文件]

11. 陳素娟博士陳述對推行小班教學的意見，詳情載於陳博士提交的意見書內。她認為，小班教學有助提升教與學的成果，並能整體提高學校教育的質素。她假設在2005至06學年由小一開始推行小班教學，並於2006至2011年的多個學年間，將小班教學逐步推展至小二至小六各級，並據此估算所需的開支。根據陳博士所作的各項假設，她估計於2010至11學年全面推行小班教學，將會令小學的班數增加2 345班，而經常開支則會增加11.3億至18億元(而非教育統籌局(下稱‘教統局’)所估計的31億元)。陳博士認為，由於香港正面對學生人口減少及人口老齡化的問題，政府當局應推行小班教學，以提高人力資源的質素，並加強香港的競爭能力。

黎國燦博士，香港教育學院小班教育研究與發展計劃統籌
[立法會CB(2)1933/04-05(02)號文件]

12. 黎國燦博士陳述其意見，詳情載於黎博士於會議席上提交的意見書內。他向事務委員會指出，在詮釋及歸納HANUSHEK教授和HATTIE教授就小班教學進行海外研究結果時的局限所在。他重點指出，小班教學實質上是改變教學過程中的環境變項，應該透過在課堂上的教學相互作用評估其影響。

13. 黎博士進而表示，香港教育學院一直統籌進行一項“優化小班教學協作計劃”，這項計劃為期1年，共有8所小學參加。他指出，教師與校長對推行小班教學充滿熱誠，務求提升教與學的成果，並非藉此加強保障其工作穩定性，或減少超額教師。他建議政府當局制訂靈活的政策，並就推行小班教學為學校提供足夠支援，以期長遠提升教師及學校教育的質素。

葉建源先生，香港教育學院教育政策及行政系講師

14. 葉建源先生贊成把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校，但他指出，政府當局應考慮為扶貧紓困而推展小班教學所帶來的政策影響。他認為，倘若當局揀選一些有大約40%學生領取綜合社會保障援助(下稱“綜援”)或學生資助計劃全額津貼的學校實施小班教學，可能需要採用不同的教學策略才能發揮小班教學的最大成效，亦會對參與的學校造成負面的標籤效應，甚至會令一些無能力負擔子女入讀私立學校或不合資格獲得任何資助的中產家庭對這項措施產生反感。至於推行小班教學的空間與安排方面，葉先生指出，倘若獲選的學校並沒有足夠的課室推行小班教學，小一至小三的學生要“走班”上課，即須經常在不同課室以小班模式上課。

九龍灣聖若翰天主教小學

15. 蘇蘊珩女士表示，九龍灣聖若翰天主教小學感謝當局選擇該校參與該研究。她強調，如要發揮小班教學的最大成效，教師的投入與專業水平至為重要。她指出，校內以小班形式上課的學生在情意培養方面有進步，例如在自我觀及學習動機方面。張志娟女士補充，以小班模式上課，師生關係較和諧，而家長對小班教學的評價亦十分理想。

基督教粉嶺神召會小學

16. 孔偉成先生表示，該研究令教師有機會實踐小組教學法及教學策略的技巧和知識。他希望有更多學校可參與該研究，但對當局建議為扶貧紓困而把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校，他表示有所保留。他認為小班教學應以提升教育質素及增強學生的學習動機及自我觀為目的，而非以此作為減少跨代貧窮的措施。

17. 黃麗明女士補充，以小班形式上課的小一學生在表達自我及參與課堂活動方面較具自信。她補充，學生在課堂上更主動學習及更樂意發表意見，更成為教師致力於教學工作的動力。

孫方中小學上午校

18. 趙琳成先生表示，孫方中小學上午校參與該研究，以證明在學校教育中採用小班教學的確卓有成效。該校最近進行了一項問卷調查，以瞭解家長對小班教學在提升學生學習成果的影響方面的意見。受訪者普遍認為其子女在情意培養方面有進步。趙先生認為，小班教學的好處彰彰明甚，但對當局擬把小班教學模式主要推展至一些取錄較多清貧學生的學校則表示有所保留，因為這樣會對家長及獲選學校產生負面的標籤效應。

19. 馮瑞蘭小姐表示，根據教統局進行校外評核的周年報告，大部分教師在教學工作上均克盡職職，而九成學生在學校的學習態度和行為被評為表現優良。不過，教統局對整體的教與學成果卻並不滿意。她指出，小班教學有助達致各項教育改革目標，包括培養學生的高階思維能力及解難技巧。她補充，傑出的教師以小班模式教學，較在大班教學更覺事半功倍。她請教統局暫緩進一步縮減收生不足學校的班數，並讓參與該研究的學校有足夠時間證明在香港推行小班教學的成效。

上水惠州公立學校下午校

20. 周軒宇先生表示，該研究為上水惠州公立學校下午校提供推行小班教學所需的資源，並解決了該校收生不足的問題。他指出，在小班上課的學生在學業和情意培養方面均有進步。他們普遍較積極學習，而且溝通能力較佳。黃妙容小姐補充，小班教學促進師生在課堂環境中的互動關係，以及照顧學習上的個別差異，有助在學校推行課程改革。

佛教榮茵學校(下午校)

21. 李玉枝女士表示，小班教學能夠加強師生在課堂上的互動關係，並有助教師照顧學生在學習上的個別差異。普遍而言，在小班上課的學生在學業和情意培養方面均有進步。在語文學習方面，在小班上課的學生較經常與教師和同學交流，而且在溝通時較有信心。蘇穎鳳女士補充，在小班上課的學生在自信心及共通能力(包括協作及溝通能力)方面均有進步。佛教榮茵學校(下午校)贊成當局盡快在所有資助小學推行小班教學。

博愛醫院陳國威小學
[立法會CB(2)1866/04-05(02)號文件]

22. 李永鏗先生陳述博愛醫院陳國威小學的意見，詳情載於該校的意見書內。他重點指出，教統局應在課餘時間為教師安排更多有關小班教學的培訓，並為教師設立平台，讓他們在課堂環境中實踐各種有關小班教學的教學法。李先生贊成將小班教學推展至更多學校，但認為不合資格領取綜援或並無根據學生資助計劃領取全額津貼的學生亦應有機會接受小班教學。他繼而引述數個例子，說明來自中產家庭的學生亦會透過小班教學受惠。鑑於學生人口正不斷減少，他建議政府當局由小一開始在全港學校推行小班教學，再而逐年逐級將小班教學推展至小二至小六。

聖公會呂明才紀念小學(下午校)
[立法會CB(2)1897/04-05(01)號文件]

23. 楊楚傑先生陳述聖公會呂明才紀念小學(下午校)的意見，詳情載於該校的意見書內。他重點指出，小班教學將會提升教育質素，讓教師有空間照顧學習上的個別差異。當局應盡快由小一開始在全港學校推行小班教學，而非把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校，因為此舉將會製造不必要的標籤效應。楊先生認為，當局無須待該研究完成後，才找出在香港全面推行小班教學的適當教學法。他認為，當局應為那些在推行小班教學方面已準備就緒的學校提供資源及支援，以校本方式推行小班教學，以便這些學校採用最適當的教學法，切合其學生的需要及興趣。

上水惠州公立學校上午校

24. 陳紹鴻先生表示，概括而言，上水惠州公立學校上午校在推行小班教學後，師生關係及學生學習成果都有所提升。他要求教統局盡快在所有學校推行小班教學。

聖公會日修小學

25. 林湘雲先生表示，教統局應為在參與研究的學校任教的教師舉辦更多經驗交流會和工作坊，以提升他們在小班教學方面的技巧及知識。他指出，小班教學令教師有空間照顧學習上的個別差異及學生的發展需要，學業成績卓越的學生以至成績稍遜的學生均可從中得益。他建議教統局定期進行意見調查以瞭解校長、教師

及家長對推行小班教學的意見、促進教師與家長之間在學生學習成果方面的溝通，並以靈活方式為教師及參與研究的學校提供足夠的支援。林先生並建議當局，鑑於學生人口不斷減少，政府當局應以現有資源為基礎，計劃逐步在所有學校推行小班教學，長遠提升本港的人力資本質素。

政府當局就學者及代表團體的意見所作的回應

26. 應主席邀請，教育統籌局局長向委員闡述小班教學研究的進度，詳情載於其在會議席上提交的發言稿[立法會CB(2)1933/04-05(01)號文件]內。他重點指出，這項研究開展只有一年，教統局仍未能評估對兩批學生實施了小班教學一段時間後的成效，以及對學生的自學態度及能力是否有長遠影響。他指出，如根據參與學校在首年給予的初步回應，即就在香港推行小班教學的成本效益作出結論，似乎言之尚早。然而，政府當局計劃把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校，以配合政府對減少跨代貧窮的承諾。該建議考慮到一些海外研究結果指出，小班教學對於缺乏家庭支援及接受早期學校教育階段的學生，成效較為顯著。

27. GALTON教授解釋，就該研究進行的評估將會考慮到學生的學業成績及其性向(包括自信心和學習動機)。他指出，小班教學並沒有特別的教學法，只有一些良好而有效的教學方法，較容易在小班教學中採用。教師通常需要數年時間，才能將這些教學法運用自如。至於是否有需要加強教師與學校之間的經驗交流，GALTON教授表示，根據其初步觀察部分參與該研究的學校的上課情況所得，在數間有開明領導層的學校，其課堂教學極其互動，成效亦非常高。他指出，學校有英明的領導層，有利於建立深厚的協作文化。如參與研究的學校及教師要取得進展，這是不可或缺的成功因素。

28. GALTON教授進而表示，在該研究的評估工作上，他以開放的態度開展其工作，並且完全獨立自主。他指出，為進行評估而蒐集所得的有關資料，將會由他在英國的同事負責分析，他會密切監察資料蒐集的過程，以確保所得的資料可綜合反映其信度和效度；他亦會訂定分析結果及數據的闡述方式，按適當情況用於2005年至2007年間每年提交的中期報告及該研究的整體報告中。他補充，研究小組亦須累積更多經驗，並要作進一步的有系統觀察，才能找出那些是最能配合小班上課環境的教學策略。

29. 教育統籌局常任秘書長補充，該研究有策略地推行，以確保參與研究的學校將會發揮小班教學的最大成效。當局絕對無意操控該研究的結果，以拖延或否決在學校教育中推行小班教學。

全面推行

30. 張文光議員表示，根據參與該研究的學校所提出的意見，在小班上課的小一學生在學業和情意培養方面均有進步。他們全部贊成由小一開始逐步在學校推行小班教學。他認為政府當局應為推行小班教學作出長遠計劃。梁耀忠議員提出相若意見。

31. 張超雄議員指出，海外地方就小班教學進行的研究以每班學生人數為15至20人為準。他認為進行該研究浪費時間和資源，因為該研究以每班25人的基準來評估小班教學的成效。他建議政府當局計算在所有科目全面推行小班教學所需的撥款預算，由學校訂定推行小班教學最理想的每班學生人數。

32. 教育統籌局局長回應時表示，該研究旨在評估在本港實施小班教學，學生會在學業和情意培養方面得到甚麼好處，以及找出配合小班教學的教學策略和支援措施，以發揮小班教學的最大成效。研究結果將提供有用的參考資料，供政府當局探討小班教學的長遠路向。考慮到這項措施涉及龐大而長遠的財政承擔，加上香港推行小班教學的經驗尚淺，當局認為必須有策略地推行小班教學，以確保能全面發揮小班教學的成效。他補充，倘若當局在欠缺研究結果支持的情況下，對在香港實施小班教學的成效作出結論，結果將難以令人信服。

專業支援及資源

33. 余若薇議員察悉，參與該研究的學校普遍感激教統局揀選其學校參與該研究，但這些學校認為教統局應為學校提供足夠的支援及資源，在所有科目推行小班教學，而非單單在中文、英文及數學科採用小班教學。鑑於葉建源先生關注到，倘若學校的課室不足，小一和小二的學生便要“走班”，即在不同的課室以小班形式上課，她建議參與該研究的學校在制訂上課時間表時應盡量減少對學生學習造成干擾。

34. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，各界對是否有需要為在參與研究學校內任教的教師提供專業培訓意見不一，因為個別教師在小班教學的知識及經驗方面

各有不同。她指出，表現最優秀的兩所參與研究學校都只在中文、英文及數學科採用小班教學。教統局明白到，部分學校利用其他撥款(例如學校發展津貼)，以小班形式教授其他科目。教統局不會干預校方這方面的酌情權。除為學校提供現有的校本支援之外，教統局亦曾就如何提供適當的專業支援諮詢參與研究的學校。她指出，提供專業支援亦須視乎可供運用的資源而定。教育統籌局常任秘書長補充，與學校其他方面的成效一樣，某所學校在小班教學方面的表現視乎該校校長的領導能力、能否建立協作文化，以及能否設立有效而具透明度的管治架構。

35. 余若薇議員指出，根據教統局的觀察所得，該局認為在職教師應學習及訂定在小班授課的教學策略。她請代表團體就教統局的觀察所得作出回應，並詢問參與該研究的學校校長及教師曾否及如何接受有關教授小班的培訓。

36. 孔偉成先生回應時表示，他於八十年代初期就讀於前教育學院第二及第三年期間，曾獲安排前往採用活動教學的班級觀課，這些班級以小組形式授課和進行課堂活動。他補充，於1995年採用目標為本課程，亦令教師有機會照顧學生在學習上的個別差異。他認為當局應為教師提供機會，實踐在不同科目採用小班教學的技巧和知識。

37. 劉慧卿議員表示，政府當局與GALTON教授均認為，在現階段對推行小班教學的成效達致定論屬言之尚早。然而，很多代表團體都確認小班教學卓有成效，並建議當局盡快全面推行小班教學。她詢問代表團體，在所有學校推行小班教學前，教師是否有需要接受相關的專業培訓。

38. 趙琳成先生回應時表示，大部分在職教師在入職前就讀於香港教育學院期間，都曾學習小班教學的基本技巧，但他同意，一些在小班教學方面欠缺實踐經驗的在職教師應該接受有關在小班授課的複修培訓。

39. 梁耀忠議員問及當局為參與該研究的學校提供專業支援的安排。教育統籌局常任秘書長回應時表示，學校在申請參加該研究時已一併提交其計劃。當局繼而根據這些學校在實踐小班教學方面的經驗及是否準備就緒，揀選可參與該研究的學校。因此，當局相信有關學校應已具備推行小班教學的能力，但為校方提供專業支援必定有助學校推行小班教學。然而，學校可酌情向教統局的專業支援小組尋求支援，這支小組的成員包括大

約14名全職或兼職專業人員。由於學校對專業支援的需求將會逐步增加，專業支援小組的現有編制將無法應付不斷增加的需求。教統局將會在下一學年加強提供專業支援。

40. 梁耀忠議員詢問政府當局會否考慮請參與該研究的37所學校分享經驗，並協助其他學校推行小班教學，從而減輕專業支援小組的工作量，並減少教統局的人手需求。陳素娟博士補充，當局不應單單因為向參與學校提供專業支援的人手不足，便拖延在更多學校推行小班教學的工作。

41. 教育統籌局常任秘書長答稱，專業支援小組須為該研究所涵蓋的37所學校的小一及小二班提供專業支援，假如在2005至06學年實施小班教學推展計劃，更可能須為另外37所學校提供專業支援。她指出，為參與學校提供的專業支援包括觀課及教學法示範，以充分發揮小班教學的成效。對於其中16所參與研究的學校要求當局加強到校支援，專業支援小組與這些學校的教師進行了共同備課，並為教師舉辦了關於合作學習法的校本工作坊。她補充，GALTON教授亦有到部分學校觀課，以取得學校實施小班教學的一手資料。他與學校分享了觀察心得，又與教師們討論他們現時所採用的教學策略。

評估

42. 梁耀忠議員詢問，在英國進行的研究結果顯示，每班學生人數對學生學習產生的影響為何。GALTON教授答稱，在英國的小學，每班學生人數平均約為30至32人。根據倫敦大學的BLATCHFORD教授就小班教學進行研究的結果，小班教學(每班人數約為15至25人)對5歲兒童(幼稚園階段)的效果最為顯著，但將每班學生人數增加至25人以上，小班教學的效果便會逐漸減少，以致效果不彰。然而，他補充，當學童年屆7歲時，便無法保持在幼稚園階段取得的效果。

43. 張宇人議員詢問，督導委員會會否同意，由於學校以自願性質參與該研究，該研究結果的效度將會受到影響。他並請GALTON教授證實，督導委員會會否評估研究結果可能出現的偏差；若否，請解釋督導委員會為何並不同意可能出現上述偏差。

44. GALTON教授回應時表示，有多項不同因素影響到這類有關教育的研究結果。他承認，只揀選自願提出申請的學校參與該研究，可能會對該研究評估小班教學成效的工作產生正面影響。然而，自願參與該研究的

教師及校長往往較為緊張，並面對更大的壓力，這些因素反而可能會對研究結果產生相反的影響。他強調，該研究的主要目的，是找出在香港的不同環境下推行小班教學時，哪些教學法卓有成效，哪些教學法則成效不彰，以便政府當局在財政預算有限的情況下，決定推行小班教學的最佳路向。從此角度而言，是否以自願方式揀選參與該研究的學校，對研究並無影響。

45. 鄧廣威博士補充，督導委員會曾經討論自願參與該研究所產生的影響。他認為，學校自願參與研究對該研究結果的效度並無影響。

46. 張宇人議員表示，有意見認為，小班教學的成本效益視乎學生意齡及所教授的科目而定。他詢問，督導委員會是否認為有必要延長該研究的年期及擴大其涵蓋範圍，以包括小四至小六的班級，並擴大範圍至其他科目，以期該研究可作出更可靠的評估，訂定在不同班級和科目的最理想每班人數。

47. GALTON教授回應時表示，大部分有關小班教學的研究都集中於語文教學，其他國家亦集中資源研究此方面的課程。該研究選擇以小一至小三作為評估小班教學成效的起點，因為根據海外研究的結果，小班教學對處於早期學校教育階段的學生所產生的效果較明顯。他指出，該研究第一年的研究對象為參與試驗研究的37所學校內約170班以小班模式上課的小一班，蒐集所得的資料已相當浩繁。他認為在現階段將該研究的涵蓋範圍擴大至包括更多班級及科目並不切實可行。

48. 鄧廣威博士同意GALTON教授的意見，認為該研究的範圍已經相當廣泛。他指出，倘若將該研究的範圍進一步擴展至包括小四至小六的班級及不同科目，將會影響到提供專業支援的工作。他補充，該研究在評估每班學生人數與學習成效之間的關係時，其評估範圍將包括學生的學業成績、學生的性向(包括自信心和學習動機)及教師所採用的教學法。

49. 張宇人議員詢問，研究小組會否將小班教學的成本效益量化，以說明該研究下的學生學習成果。他希望該研究會以量化形式(所動用的金額)衡量學生的成績及學習態度。

50. GALTON教授回應時表示，如該研究般大型的教育研究項目，最重要的是評估在特定條件下的學生學習成果。如要以所動用的撥款金額來量化學生的成績，研究小組可以比較學生在不同開支水平下的學習進度。

GALTON教授補充，除學業成績外，小班教學在情意培養方面的成效同樣重要。他指出，據他在課堂上觀察所得，以小組形式學習英語的小一學生已經開始培養到自信心，並建立朋輩之間的社交關係。

小班教學推展計劃

51. 張文光議員表示，很多代表團體都對當局擬把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校表示有所保留。他詢問當局為減少跨代貧窮而推展小班教學的理據。他認為，所有學生都享有獲得優質教育的同等權利，並應享有在小班學習的同等機會。他補充，所有家長都希望子女以小班模式上課。

52. 教育統籌局局長回應時表示，當局建議把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校，以配合政府對減少跨代貧窮所作的政策承諾。如事務委員會對此有所保留，政府當局可以檢討此項建議，押後實施小班教學推展計劃。

53. 教育統籌局常任秘書長補充，政府當局為一些取錄較多缺乏家庭支援學生的學校提供額外支援，屬適當做法。政府當局不會公布獲選學校的名稱，以免造成不必要的標籤效應。此外，一如林湘雲先生在公開論壇上指出，獲選學校內約60%的學生並非領取綜援，亦沒有根據學生資助計劃獲得全額津貼。她補充，政府當局將會與教育界協作，致力幫助來自弱勢社群的學生，消除社會人士對獲選學校及其學生可能產生的錯誤觀念。

54. 劉慧卿議員表示，立法會已經在內務委員會之下成立小組委員會，研究有效的減貧措施。小組委員會很多委員都認為，為來自低收入家庭的學生提供公平均等的教育機會，是減少跨代貧窮的最有效方法之一。由於財政預算有限，政府當局建議實施小班教學推展計劃，以幫助來自低收入家庭的學童。劉議員詢問代表團體，是否接納當局就揀選學校參與小班教學推展計劃所提出的擬議準則，或就此項計劃建議其他準則。

55. 蘇蘊珩女士闡述九龍灣聖若翰天主教小學在小一及小三推行小班教學的情況，說明參與該研究的學校必須為推行小班教學作出周詳的策劃及準備，才可提升學生的學習成果。她指出，該校決定為部分英文科成績稍遜的小三學生在英文科採用小組教學前，曾諮詢家長意見，並曾考慮可能對學生造成的標籤效應。她指出，

在小組教學之下，這些學生在學習英語方面有進步。該校將會繼續在小四及小五推行英文科小組教學。她補充，她認為當局不宜為扶貧紓困而揀選學校參加小班教學推展計劃。

56. 葉建源先生認為，與其討論應否優先讓來自低收入家庭的學童優先接受小班教學，倒不如因應教育改革，檢討學校教育的每班標準人數更為恰當。葉先生舉例闡釋，由於將通識教育列為高中新科目教授已定為一項新的教育目標，因此，不論教師是否已經準備就緒，或在高中教授通識教育的其他環境因素是否已經成熟，當局都必須減少每班學生人數及提供足夠的資源，才能達致這項新的教育目標。

57. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，參與該研究的學校可以靈活運用額外資源推行小班教學，以切合學校的不同需要及環境。她認為應在不同學校靈活推行小班教學，無須就推行小班教學訂定劃一的每班學生人數。她補充，上海和新加坡的每班標準學生人數為30人。香港小學現時的每班學生人數為32人。鑑於學生意口不斷減少，每班平均人數可能會減少至30人。

58. 葉建源先生澄清，他建議政府當局檢討每班標準人數，並以此作為批撥資源予學校的依據。個別學校的實際每班學生人數將視乎學校的收生情況及班級結構而定。他補充，他不反對在合理情況下優先讓清貧學生接受小班教學。

59. 侯傑泰教授指出，鑑於本港在推行小班教學方面經驗尚淺，督導委員會在設計該研究時考慮到若干海外研究的結果。根據這些研究結果，小班教學對於缺乏家庭支援及接受早期學校教育階段的學生，成效較為顯著；此外，必須大幅減少每班學生人數，再經過一段足夠的時間，才能作出較理想的評估。

60. 馮瑞蘭小姐表示，當局建議實施的小班教學推展計劃並不公平，因為對來自中產家庭的學童及正在領取綜援或在學生資助計劃下獲得全額津貼而並非在取錄較多清貧學生的學校就讀的學童而言，此項計劃剝奪了他們以小班模式上課的機會。她認為，當局為扶貧紓困而將小班教學推展至取錄較多清貧學生的學校，將會令社會分化更嚴重。鑑於學生意口不斷減少，當局亦正推行多項教育改革措施，加上經濟前景樂觀，她建議政府當局在財政預算限制的範圍內計劃將小班教學推展至更多學校。她認為政府應該一如推行高中及高等教育新學制般，批撥額外資源，在基礎教育層面推行小班教學。

61. 孔偉成先生表示，對於當局建議把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校，各方意見不一。他建議政府當局在揀選學校參加小班教學推展計劃時應考慮其他因素，例如教育抱負、教育質素、教學法及收生情況等。

62. 劉秀成議員表示，面對知識型經濟的發展，香港的長遠競爭力有賴當局透過提供優質教育培養優秀的人力資源。他認為，該研究的效度視乎獲選參加的學校能否廣泛代表整個學校界別。他建議政府當局批撥額外資源，以實施小班教學推展計劃。

63. 主席指出，假設75所合資格的學校有一半參與小班教學推展計劃，而每所參與的學校均可在其小一至小三每級開辦一班額外小班，每年所需的經常開支為3,200萬元。他詢問GALTON教授對實施小班教學推展計劃及其範圍有何意見。

64. GALTON教授回應時表示，根據在英國進行研究所得的結果，學校如取錄較多來自低收入家庭的學生，其推行小班教學的成效，會較取錄較多來自中產或高收入家庭的學生的學校顯著。鑑於部分學校會較其他學校獲得更多私人資助，英國政府會分配較多資源予獲得較少私人資助的學校，從而為各所學校提供公平競爭的環境。

65. GALTON教授補充，該研究旨在找出推行小班教學的有效策略及所需的支援種類，務求在香港學校的不同環境下發揮小班教學的最大成效。有關分析將會採用相關的統計學技巧，找出在不同類別的學校推行小班教學的最有效策略及所需的先決條件。他補充，由於資源有限，社會上的教育資源分配，例如撥款推行小班教學，往往成為政府因應當前的社經情況所作的政治決定。

66. 鄧廣威博士指出，小班教學推展計劃不會成為該研究的一部分，而該研究所涵蓋的37所學校已廣泛代表香港不同類別的小學。作為教育工作者，他支持以策略性的方式分配教育資源，優先讓來自弱勢社群的學童以小班模式上課。他相信政府當局將會採取所需措施，盡量減少對獲選學校及其學生可能造成的標籤效應。

67. 劉秀成議員表示，政府當局既然建議把小班教學模式推展至一些取錄較多清貧學生的學校，即表示當局認為小班教學對學童有利。他認為，鑑於財務委員會批准鉅額財政預算以推行其他建議，政府當局實應考慮擴大小班教學推展計劃的範圍，惠及更多小學。

68. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，根據小班教學推展計劃獲選的學校將獲發放額外資源，並獲提供更多專業支援，以評估學生在學術和非學術範疇的學習表現。她指出，政府當局將會鼓勵獲選學校就小班教學進行行動研究，並根據學生需要調撥額外資源。由於當局為校本支援提供專業指導方面有所限制，因此政府當局已經從這個角度就小班教學推展計劃的財政預算制訂計劃。

69. 梁耀忠議員詢問，既然海外研究對小班教學促進學生學習的成效眾說紛紜，政府當局為何卻認同海外研究的其中一項結果，即小班教學對來自社經地位較低家庭的學生有較顯著效果。他補充，根據代表團體的意見，縱使各間學校的學生來自社經地位不同的家庭，但這些學校均透過推行小班教學而得益。

70. 教育統籌局局長答稱，有關小班教學對清貧學生的影響的研究結果摘要載於政府當局提供的文件附件B。該附件顯示，小班教學對於缺乏家庭支援及接受早期學校教育階段的學生，成效較為顯著。他重申，政府當局在建議實施小班教學推展計劃時已經考慮過這些海外研究的結果。

71. 余若薇議員詢問，學校如只開辦一班25人或以下的小一，是否合資格申請參加小班教學推展計劃。教育統籌局常任秘書長答稱，揀選學校參加試驗研究的準則，將會同樣適用於小班教學推展計劃。

V. 其他事項

72. 議事完畢，會議於下午7時50分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2005年9月16日