

立法會教育事務委員會主席及各位委員：

本會對近日教統局提出的教改政策有下列幾點意見：

1. 我們認為 334 制，是符合世界潮流，值得支持。現今世界各種制度走向統一，教育制度的接軌更有利文化學術交流。
2. 目前世界僅有幾個國家/地方仍然實行 3 年制。近年來澳洲有很多課程都已改為四年制，而英國亦正研究如何落實三改四制，仍然實行三年制的國家和地方寥寥可數。
3. 香港的大學除了要全方位向本港學生開放外，應該稍為放寬招收內地及海外學生。此舉既有利學術文化交流，亦為本港教育事業增加收入。對於目前仍然疲弱的經濟和大學資金不足情況起很大作用。
4. 過去除了政治因素外，還受到種種人為因素阻礙，中學與大學的校長及師生對三轉四制中有不少反對聲音，今天卻只聽到較一致意見，是難得的機遇。
5. 目前大學面對不斷削減教育經費，在財赤下不免要向員工開刀，以致員工士氣極度低落，不少員工每天要生活在擔驚受怕的日子裏，有了此一新發展，加上新注入的資源，便可以挽留人才，振奮員工士氣。在目前經濟不景氣下，不失為一個有效的良方，可以做到校方、員工、政府、市民四方都受益的「四贏方案」，應盡快落實。
6. 四年大學教育有利大學生打好基本科的基礎，有利通識教育的推行，能使學生獲取全面教育。相信有關四年制的好處大家早已掌握，不用我在此詳述。對於局長那種萬大事有商量的態度，可快可慢地貫徹的講法，我們深感遺憾。我們認為既然市民大眾對此已有一定的共識，只要盡快進行全面及深入的諮詢，並提出具體計劃供市民大眾討論，相信此一計劃可以早點落實。
7. 對於 334 這個頗大的教學改革，政府只用 18 億元去做，甚至有某負責人還表示 — 改革有如請客吃飯，多加一雙筷子便可。那未免有點 NAÏVE。不過，本會贊同以最節約精神去做 334 改革，不過，投資多少應與各院校商量才作決定。
8. 有關加學費提議，我們認為目前經濟不景，各個家庭經濟負擔不輕。近年，大學畢業生負債情況日益嚴重，實不應再增加學費。尤其是要學生多讀一年大學，多付出一年學費時，更不應隨便增加學費。
9. 對於通識教育問題，我們高興教統局開始重視其對大中學生的重要性。雖然略遲了點，不過遲到好過無到，希望當局多撥資源培養老師及提供更多有系

統的教材。不過，在推行上應按步就班，以免欲速不達；況且，「通識教育」乃學習的一種方式方法，實應滲透至每個學科中，故不宜過急和勉強地推行。

10. 對於小班教學問題，我們認為它是提高中小學教育質素重要一步，值得支持，尤其在經濟情況好轉時更應推行。不過，目前經濟仍有待改善，大學學制正面臨大改革，實應先作優先處理，使早日落實，只有在資源許可下，才可以同步推行小班教學。

上述各點望各位議員多加考慮。

香港大學職員協會會長
陳捷貴 太平紳士謹上

二〇〇四年十一月二十二日