

青衣區小學校長會  
「改革高中及高等教育學制」綜合意見

意見調查

大部份校長均支持 334 制。並認為四年大學、減少一次公開試、著重發展學習能力的通識教育和多元化出路等，都是值得歡迎的。但推行 TOC 的經驗告訴大家，再好的設想都必須有充分準備、資源和時間去實施。

推行意見分述如下：

1. 時間：

- 1) 諮詢時間：學制改變影響重大，諮詢期不足。
- 2) 施行時間：a) 若有足夠資源，不應再拖，應愈快愈好。  
b) 有意見認為推行時宜按部就班、切忌操之過急，把好事變成壞事。

2. 課程：

- 1) 現今學生之語文水平差，應加強中、英、語文訓練，不應把太多時間集中在「通識教育」課之推行。
- 2) 通識課程方面：-
  - a) 局方應重點注意新學制最重要「質」的問題，特別是通識科，不論對教師和學生都十分陌生，要全盤釐定其內容、涵蓋範圍、評估機制和教師培訓計劃，再經試驗和諮詢方可推行。
  - b) 推行「通識教育」不宜太急，應有足夠培訓之師資，學生之語文能力亦足，才可「必考」否則只是「必修」已可以。
  - c) 建議通識推行初年設過渡期，先讓學生選修，之後再列為必修。
  - d) 三十五小時通識師訓課程不足夠。對訓練質量配合有疑。
  - e) 配合不足，不宜急推行。
- 3) 導向課程不多，基本學科知識不足。難以挑選能力高的學生。

- 4) 新高中課程建議將英文課由現時每週 8 至 9 節減至 5 節是十分不智，認為，不應刪減重要科目的每週課節。
- 5) 課程配合能否趕上，可研究逐步或分段推行的可行性。
- 6) 導向課程不多，基本學科知識不足。難以挑選能力高的學生。
- 7) 現時教師之工作量太重，如要應付「通識教育」之準備工夫太多，對培訓學生之時間相對會少。

### 3. 學費：

反對大幅加高中及大學學費。

### 4. 諮詢文件並無研究數據支持。

本諮詢之文件並無研究數據支持，應在此方面作深入探討，以便加強大家對學制的信心。

### 5. 銜接：

未能於中一至中三開始相關課程，致令 2008 年第一屆學生難以銜接。

## 總結

新高中學制的改革是需有充分計劃，充分準備才可以按步施行。希望政府能有足夠時間諮詢，在有足夠及適當的配套才予以實施。

主席： 甄婉儀

日期： 17/12/2004