

## 香港城市大學教職員協會

### 致立法會教育事務小組

# 對「改革高中及高等教育學制」的意見

## 大學收生方面的疑慮

自從諮詢文件推出後，教統局及各大學均表示，將來大學傾向以學院收生。從教育觀點看，學院收生的理念原則上對學生有利，值得支持。然而實際運作時，學院收生卻要面對不少矛盾。

學院收生制的理念，是讓學生於一年級時涉獵不同範疇的知識，從而認清自己的志趣與專業，到二年級時便可按意願選讀學科。然而，假如大學二年級選科時，學系設有收生上限，便須以學生成績作篩選，重演現時預科高考的局面，學生也未必能夠入讀心儀的學系，有違學院收生的理念。可是，如果各學系在二年級，不設收生上限，將加劇學系之間的競爭，造成學系之間「強者愈強，弱者愈弱」的局面。學生有可能在二年級時，『一窩蜂』選讀受歡迎的學系，令弱勢學系陷入困局。

至於通識教育科，中學仍在爭議是否必修或必考，連評核機制也未確立時，大學已高調和應政府，在取錄學生時考慮通識科的成績，但不同學院之間，不同學科之間，對通識科成績的要求會否不同？大專界似乎仍未有深入討論，這難免令中學、學生和家長有漫無頭緒的感覺。

## 三年過渡期的隱憂

在過渡期，大學將同時取錄新舊制的高中學生，學額忽然膨脹，將大大增加對大學硬件設施，如課室、宿舍、圖書館、資訊網絡、實驗室等的壓力，這些對學生的學習質素和校園生活都很重要。更甚者，現職教學人員的工作量，必然大幅增加，若要聘請新人，由於只以過渡期的短期合約聘任，是否有足夠條件吸引優秀學者，也成疑問。可見，大學在過渡期間，將時刻面對資源、配套設施及教員人手分配緊張之局面，如不妥善處理，將會出現混亂，最終影響到課程的質素。

此外，要留意的是，現有不少副學位及碩士課程，還有大學與海外合辦的副學位銜接課程等，均與本科生分享著校園設施，但為了應付過渡期所需，屆時也

可能被擠壓甚或要全面收縮，以騰出資源、地方和教學人手，應付這三年過渡期的學士學生需求。這樣將大大打擊此等課程，對學生亦不公平。

## 加學費及分科收費的來臨

新制推行後，大學學費將由現時每年 42,100 元大幅增加至 50,000 元。四年制課程費用廿萬，要比三年制的十二萬多了約 66%，學費加幅驚人，對家長和學生將做成極大的負擔。另一方面，反對統一收費之聲將隨之而來，有關方面便可伺機推出分科收費。結果是有經濟困難的學生將沒有能力入讀收費昂貴的學系。

## 副學位課程恐遭進一步邊緣化

副學士課程的去路也令人憂慮。當局一直強調，學生可透過修讀副學士學位，銜接大學課程。但政府爲了實現特首六成大學生的指標，大量開設副學位課程，但既不肯承擔，也沒有足夠的配套。估計數年後，每年全港副學位課程的畢業生人數將超過二萬人，但銜接的學士學額不過八百，實在嚴重供不應求。將來大學在三年過渡期間，相信更難以增加副學士的銜接學位。結果是副學位課程可能進一步被邊緣化，在學制改革下被遺忘，副學位學生將會是最受傷害的一群。

## 結語

大專界對大學四年制期待已久，然而，現階段大學還未有充分的準備，不穩定的因素太多，課程內容如何改革？收生機制如何改變？但自諮詢文件推出後，大學似乎只將焦點放在經費上，甚少評論改革的優劣，這是本末倒置的。有關當局應多考慮大學轉制所遇到的實際困難，除資源、配套、師資等問題外，部份邊際課程之存亡，以及副學位課程的處境等，都極待關注。

香港城市大學教職員協會

二零零四年十二月二十日

[聯絡人：馮偉華 (城大社會科學學部高級講師)]

電話：9886 2460 (手提) / 2788 8822 (辦公室)

電郵：[scwwfung@cityu.edu.hk](mailto:scwwfung@cityu.edu.hk)]