



## 香港青年大專學生協會 HONG KONG YOUTH & TERTIARY STUDENTS ASSOCIATION

香港九龍旺角彌敦道 589 號廣東省銀行大廈 1002 室  
Rm 1002, Kwangtung Provincial Bank Bldg., 589 Nathan Road, Mongkok, Kowloon, HongKong  
Tel: 27717621 27717350 Fax: 27717691 E-mail: info@hkytsa.org Web: www.hkytsa.org

### 香港青年大專學生協會對 「改革高中及高等教育學制」諮詢文件的意見

三年高中，四年大學是二十一世紀國際社會的教育趨勢。在三三四學制下，學生一方面有更廣闊的學習空間，一方面可以就各人需要，在更充裕的學習時間，發掘自己的興趣、特長，做到全人發展，這無疑是對廣大香港學生的一個好消息，對此，學協也表示支援，但對於學制改革內容方面，卻有以下建議：

#### 學費

由於近年香港經濟不景氣，普羅市民的收入都受到影響，大學畢業生每月收入只有 7 至 8 仟，對於應付現時大學之學費已甚吃力。如果要增加每年的學費，則將來的大學生除了要支付新增加的第四年學費外，還要應付增加的每年學費。以每年學費增加至 5 萬，則四年制大學生需要支付 20 萬學費，比起現時的大學所支付的 12 萬 6 仟多近 7 萬元學費，比按現時每年學費計算的四年制大學生的 16 萬 8 仟亦多近 3 萬元，這高額的學費勢令許多家庭吃不消。此外，由於政府財政出現赤字，貧困大學生得到的政府資助越來越少，也越來越難，如若再增加每年的學費額，貧困大學生將更是難於應付。

根據本會(「學協」《大學生報》)在 11 月 11-17 日於全港八所大專學院中所做的 372 份問卷調查中，認為大學學費增加至 5 萬元的建議“不合理”和“非常不合理”的受訪者達 68.01%，其中持“非常不合理”的意見佔 24.19%。對此，本會建議政府應該對大學學費所作的加幅再作詳細考慮，如減少學費加幅等，以顧及學生的家庭經濟能力。另外，本會亦建議在對大學學費作出調整後，有關協助學生的學生貸款計劃，如本地學生學費資助貸款計劃等，政府一方面應延長學生貸款的還款期，一方面也應提高貸款數目，降低還款息率，以減輕現時大部分家長、學生香港經濟不景下的經濟負擔。

基於用者自負原則下，一些所需教學成本高的大學學科，如醫科、工程等，政府每年要投入的資源高昂。加上現時政府正處於財政赤字高企的境況，家長和政府共同承擔有關學費是合理的。但有兩點值得注意的是，第一，在政府學費資助方面，政府應就不同學科給予的貸款資助比率作出調整，為學生提供足夠的協助，保證經濟環境較差的學生也有同樣機會修讀學費昂貴的科目，避免做成「讀書成為有錢人的專利」，比如說，政府可以對那些學費高昂的學系學生提供一些較高比率的學費。同時，學協亦建議政府考慮讓學生



## 香港青年大專學生協會

HONG KONG YOUTH & TERTIARY STUDENTS ASSOCIATION

香港九龍旺角彌敦道 589 號廣東省銀行大廈 1002 室

Rm 1002, Kwangtung Provincial Bank Bldg., 589 Nathan Road, Mongkok, Kowloon, HongKong

Tel: 27717621 27717350 Fax: 27717691 E-mail: info@hkytsa.org Web: www.hkytsa.org

彈性選擇還款期，這樣可以讓畢業生根據自己畢業後的收入水平的還款，減輕其還款壓力。

### 大學基礎設施

如果大學學位的修讀年期增至四年，首先是大學宿舍的宿位必須增加，現時大學的宿位已十分不足，許多離校舍較遠的學生也無法得到大學宿位，若學額增加後，現有的宿位將更顯不足夠，大學必須增加大學宿舍。此外，圖書館、課室等也需要按學額增加而增加。因此，本會認為在進行三三四改革前，必須確保大學設施足以應付大學學額增加的需要。

### 通識教育

在通識教育方面，本會贊成政府把其列為高中的核心必修課程。根據學協在 11 月中的調查，近 61% 受訪者贊成列通識教育為高中必修科，同時亦有超過 70% 受訪者對於把通識教育列入必修課程持肯定意見，由此可見，整體上大學生對通識教育重要性的肯定，其實，在修讀通識教育的過程中，學生可以透過學習不同範疇知識，建立寬廣的知識基礎，使之不再局限於學生主修科目，以擴闊學生視野。

另外，本會建議政府應推動大學要善用在改制後多出的一年學習時間，多安排更多通識教育課程，令學生有更多機會學習通識，拓闊知識面。但當中要注意的是，大學要協調課程安排，重視及推廣通識科程。因為根據學協大學報調查，近 58.86% 受訪者反映他們沒有報讀通識課程的主要原因是：其他專業課學習壓力大，沒有精力及時間，因此學校應該協調好通識課程與其他專業學系的課程安排。另外，亦有不少同學認為通識課程名額較少，有很多同學想報讀，但名額較少。這也反映了學校在處理通識科的課程安排時出現問題，不能有效提供需求。其次原因是，部分大學對通識課程的不瞭解，因此本會建議政府要繼續推廣通識課程。當中政府應扮演推動角色，促使學校樹立、重視及推廣通識教育的態度。

還有，本會強烈建議政府當局要協調分清通識教育分別在高中課程和大學中扮演的角色，避免課程重覆的現象。理論上，大學通識課程是高中課程的深化版，務求使學生可沈浸於更廣、更深的課程中。

香港青年大專學生協會

二〇〇四年十二月十八日

## 新聞稿

### 「改革高中及高等教育學制」調查問卷 結果公佈

《大學生報》於 11 月 11 日至 11 月 17 日在八所大專院校(港大、中大、科大、理大、城大、浸大、嶺大和教院)進行是項問卷調查。調查共完成 372 份問卷，現將結果公佈如下：

#### 甲 · 關於通識教育科

問題一			
你認為通識科應列為大學的必修課程嗎？	票數	百分率	分析：
A.非常應該	<b>56</b>	<b>15.05%</b>	從總體上看，大學生多數是贊同將通識科列為大學的必修課程，因為有 70.96% 的受訪者持肯定意見。只有 18.81% 的受訪者持否定意見。而 10.22% 的受訪同學處於“沒有意見”。這一定程度上反映了目前通識科在大學教育中是很受學生重視和歡迎的。
B.應該	<b>208</b>	<b>55.91%</b>	
C.不應該	<b>64</b>	<b>17.20%</b>	
D.非常不應該	<b>6</b>	<b>1.61%</b>	
E.沒有意見	<b>38</b>	<b>10.22%</b>	
總數	<b>372</b>	<b>99.99%</b>	

問題二			
你在中學有沒有讀過通識教育科？	票數	百分率	分析：
A. 有	<b>70</b>	<b>18.82%</b>	81.18% 的同學在中學沒有讀過通識教育科，只有 <b>18.82%</b> 的受訪者在中學有讀過通識教育科。這一定程度上反映了一直以來，通識教育科在中學教育中受冷落狀況。
B. 沒有	<b>302</b>	<b>81.18%</b>	
總數	<b>372</b>	<b>100%</b>	

問題三			
你是否贊成列通識教育作為高中必修科？	票數	百分率	分析：
A. 非常贊成	<b>36</b>	<b>9.68%</b>	
B. 贊成	<b>192</b>	<b>51.61%</b>	
C. 不贊成	<b>81</b>	<b>21.77%</b>	
D. 非常不贊成	<b>12</b>	<b>3.23%</b>	
E. 沒有意見	<b>51</b>	<b>13.71%</b>	
總數	<b>372</b>	<b>100%</b>	61.29%的受訪者“非常贊成”或“贊成”列通識教育作為高中必修科，這總體上反映了大學生對通識教育科重要性的肯定。值得注意的是，這比贊同將通識科列為大學的必修課程(70.96%)，減少了將近10個百分點。而持否定意見者則增加為25.00%。“沒有意見”的同學佔13.71%。

問題四			
你在大學有沒有修讀過通識教育課程？	票數	百分率	分析：
A. 有	<b>163</b>	<b>43.82%</b>	
B. 沒有	<b>209</b>	<b>56.18%</b>	
總數	<b>372</b>	<b>100%</b>	56.18%的受訪者在大學沒有修讀過通識教育課程。這從總體上反映了當前大學生在大學教育中接受通識教育課程學習的普遍性不高。(各個學校的規定有所不同)

## 問題五

若沒有報讀過通識課程，原因是：(可選多於一項)	票數	百分率	<b>分析：</b> 在 209 位沒有報讀過通識課程的受訪者中，58.86% 認為，“其他專業課學習壓力大，沒有精力和時間”是沒有報讀過通識課程的原因。這一定程度上反映了目前要在大學繼續推廣通識課程，必須要協調好通識科與其他專業科的課程安排。而“認為通識科意義不大”，則只佔 23.44%，認為“課程名額少，很多人想讀，但滿額”，也只占 10.05%，而占 31.10% 的其他方面的原因中，主要體現有兩種原因，一種是學校沒有設立通識課程，一種是對通識課程不瞭解，這反映了有些院校對通識課程的重視程度很低。
A. 課程名額少，很多人想讀，但滿額	<b>21</b>	<b>10.05%</b>	
B. 其他專業課學習壓力大，沒有精力和時間。	<b>123</b>	<b>58.86%</b>	
C. 認為通識科意義不大	<b>49</b>	<b>23.44%</b>	
D. 其他（請註明）_____	<b>65</b>	<b>31.10%</b>	
總數	<b>209</b>	<b>100%</b>	

## 分析意見

### 1. 通識科在大學教育中受學生重視和歡迎

第一題和第三題的結果顯示，大部分受訪者都肯定了通識科的重要性。

### 2. 接受通識教育課程學習的普遍性不高

第四題的結果反映，有 56.18% 的受訪者在大學有沒有修讀過通識教育課程。這從總體上反映了當前大學生在大學教育中接受通識教育課程學習的普遍性不高。這與通識科在大學教育中是很受學生重視和歡迎的現狀形成了比較大的反差。另外，第二題的結果也反映了最近幾年來，學生接受通識教育課程學習的普遍性不高，在中學表現更為突出，約 81.18% 的受訪者在中學有沒有讀過通識教育科。

### 3. 協調課程安排是首要，其次為要重視和推廣通識科

學校如何處理好目前通識科在大學教育中這種供求不和諧的現狀呢？從這次調查可以反映出一些主要途徑：第五題的結果反映，沒有報讀過通識課程的受訪者，主要原因是，其他專業課學習壓力大，沒有精力和時間。因此學校應該協調好通識科與其他專業科的課程安排。另外有不少的同學認為，課程名額少，很多

人想讀，但滿額。這也反映了學校在處理通識科的課程安排時出現了問題，不能有效的提供需求。其次原因是，部分大學生對通識課程的不瞭解，這跟學校對通識課程的重視程度很低有關。因此要繼續推廣通識課程，學校必須樹立重視和推廣通識教育的態度。

## 乙 · 關於學制改革

問題一			
你贊同三三四學制改革嗎？	票數	百分率	分析：
A. 非常贊同	<b>60</b>	<b>16.13%</b>	從總體上看，大學生多數是贊同三三四學制改革，因為有 75%的受訪者持肯定意見。只有 18.82%的受訪者持否定意見。而 6.72%的受訪同學“沒有意見”。
B. 贊同	<b>219</b>	<b>58.87%</b>	
C.不贊同	<b>54</b>	<b>14.52%</b>	
D.非常不贊同	<b>14</b>	<b>3.76%</b>	
E.沒有意見	<b>25</b>	<b>6.72%</b>	
總數	<b>372</b>	<b>100%</b>	

問題二			
認為學制改革與課程改革應同步進行嗎？	票數	百分率	分析：
A.非常應該	<b>45</b>	<b>10%</b>	從總體上看，認為學制改革與課程改革應同步進行，因為有 72.90%的受訪者持肯定意見。只有 18.01%的受訪者持否定意見。而 6.99%的受訪同學處於中間意見。
B.應該	<b>234</b>	<b>62.90%</b>	
C.不應該	<b>55</b>	<b>14.78%</b>	
D.非常不應該	<b>12</b>	<b>3.23%</b>	
E.沒有意見	<b>26</b>	<b>6.99%</b>	
總數	<b>372</b>	<b>100%</b>	

### 問題三

你認為三三四學制改革應否在2008年實行嗎？	票數	百分率	分析：
A.非常應該	11	2.96%	
B.應該	128	34.41%	
C.不應該	118	31.72%	
D.非常不應該	27	7.26%	
E.沒有意見	88	23.66%	
總數	372	100.01%	數據上反映受訪者對三三四學制改革應否在2008年實行意見對立比較大。37.37%的受訪者持肯定意見。39.98%的受訪者持否定意見，而且持“非常不應該”觀點達到7.26%。另外，值得注意的是，“沒有意見”的同學竟有23.66%。

### 問題四

政府現建議學制改革後，大學學費增加至五萬元，你認為合理嗎？	票數	百分率	分析：
A.非常合理	8	2.15%	
B.合理	88	23.66%	
C.不合理	163	43.82%	
D.非常不合理	90	24.19%	
E.沒有意見	23	6.18%	
總數	372	100%	政府現建議學制改革後，大學學費增加至五萬元，認為“非常合理”和“合理”者共有25.81%，而認為“不合理”和“非常不合理”者達68.01%，而且其中持“非常不合理”之意見達24.19%。這總體上反映了大多數大學生持否定意見。

### 問題五

隨著大學學費增加，你認為學生貸款還款期應由現時的5年延長至多少年？	票數	百分率	分析：
A. 8年	114	30.65%	
B. 10年	153	41.13%	
C. 15年	71	19.09%	
D. 其他: _____	34	9.14%	
總數	372	100.01%	認為學生貸款還款期應由現時的5年延長至10年者為數比較多，佔41.13%，其次是8年，佔30.65%，而認為15年者和其他的年份比較少，分別佔19.09%和9.4%。

## 分析意見

### 1. 贊同「三三四」改制以及同步進行課程改革

第一題結果顯示，大學生多數是贊同「三三四」學制改革，有 75%的受訪者持肯定意見。第二題結果顯示，大學生多數是認為學制改革與課程改革應同步進行，有 72.90%的受訪者持肯定意見。

### 2. 改制時間意見模糊，分歧很大

第三題結果顯示，受訪者對「三三四」學制改革應否在 2008 年實行意見對立比較大。37.37%的受訪者持肯定意見。39.98%的受訪者持否定意見，而且持“非常不應該”觀點達到 **7.26%**。另外，值得注意的是，“沒有意見”的同學竟為 23.66%。這一定程度上反映大學生對改制時間的意見的確定性比較模糊，而且分歧較大。

### 3. 多數認為大學學費增加至五萬元不合理

對於政府建議學制改革後，大學學費增加至五萬元，68.01%受訪者認為“非常不合理”或“不合理”，而且其中持“非常不合理”之意見者達 24.19%。這總體上反映了當前大多數大學生是持否定意見的。至於隨著大學學費增加，認為學生貸款還款期應由現時的 5 年延長至多少年？第五題結果顯示，認為延長至 10 年者為數比較多，佔 41.13%，其次是 8 年，佔 30.65%，再次 15 年，佔 19.09%。

改制後大學生要多繳交一年學費，又面對增加學費，必然造成貸款增加；再加上現今社會對持續進修的要求，不少畢業生繼續進修，若又遇上經濟不景，畢業生財政壓力頗大。我們建議政府相應延長還款期，並增加助學金和貸款。

傳媒垂詢： 黃雅文(9559 9486)

陳永華(6025 0757)

陳先生(2771 7621)

香港青年大專學生協會

2004 年 12 月 2 日