

(資料文件)

立法會食物安全及環境衛生事務委員會
研究簡化食物業發牌事宜小組委員會

「私營機構參予」的戲院發牌事宜

目的

本文件旨在向委員會闡述從戲院商、專業團體及註冊專門承建商收集得來有關戲院發牌程序中引入「私營機構參予」制度的實用性及可行性的意見。

2. 就上述課題，我們曾諮詢香港戲院商會、香港建築師學會、香港工程師學會、香港測量師學會、香港註冊消防工程公司商會、香港註冊通風系統承建商協會。

背景

3. 經濟分析及方便營商處轄下的方便營商部現正就戲院發牌制度進行研究，目的是精簡目前的發牌程序，以締造一個更方便業界營商的環境。在提出有關事項時，戲院商特別要求縮短簽發牌照的時間。

4. 在現行發牌制度下，下述工序直接影響發牌程序的時間 –

- (a) 食物環境衛生署、消防處及屋宇署視察場所及批出發牌條件；
- (b) 由於圖則修改而須發出經修訂的發牌條件；
- (c) 院商進行工程施工；
- (d) 由第三方驗證樓宇結構安全及消防裝置妥善；
- (e) 由有關部門進行的合格檢驗；以及
- (f) 改善未達發牌標準的工程。

在發牌過程中，政府有關部門、申請人、其聘用的專業人仕及承建商必須保持相互聯繫和緊密合作。是項戲院牌照的研究，特別專注上述(a), (b)及(e)項，務求在確保公眾安全的前提下尋求改善方案。

發牌機制

5. 為了加快發牌程序，我們現正探討讓私營的認可專業人仕提供發牌條件的顧問服務及參予驗證的可行性。院商可聘請有經驗的認可人仕及註冊專門承建商按照已公佈的發牌條件及指引進行規劃、設計及施工。發牌當局會按照認可人仕或註冊專門承建商簽發的「符合規定證明書」簽發牌照。政府日後將會專注在發牌後的執法及規管工作，包括清晰地釐定及更新發牌條件及標準。

戲院商的意見

6. 戲院商歡迎讓專業人仕有更大程度參予的建議，因為相信有助加快發牌程序。他們確信認可人仕⁽¹⁾，註冊消防工程承建商及註冊專門承建商（通風系統）有足夠能力去訂定及詮釋發牌條件，並簽發「符合規定證明書」。

認可人仕的意見

7. 認可人仕支持類似酒樓臨時牌照所引入的「自行驗證」制度。在發出臨時牌照後，政府仍會進行覆驗，確保安全後才發出正式的牌照。但他們指出，要令新機制奏效必須先行處理下述問題－

- (a) **劃一的標準** – 香港工程師學會及香港建築師學會擔心個別政府官員在審核持有「符合規定證明書」的戲院過程中持有不同的尺度，引起爭拗。他們一致強調，公開政府所持的標準和發牌及持牌條件至為重要。
- (b) **法律責任** – 香港建築師學會希望政府能清楚界定在自行驗證的基礎上，有關認可人仕的法律責任。有建議認為應由總承建商驗證工程質素，而認可人仕應負責確認工程的「設計」部份符合發牌規定。（參考資料：在現行臨時酒樓牌照機制下，認可人仕需要加簽由註冊消防工程承建商簽發的有關消防工程的「符合規定證明書」；但通風系統「符合規定證明書」是不需要認可人仕加簽的。）

(1) 認可人仕乃指一些已向屋宇署註冊的建築師，工程師及測量師，他們被列入該署備存的認可人仕名冊內，可按照建築物條例執行認可人仕的職責及職能。

8. 對於由認可人仕直接提供發牌條件的顧問服務，各專業團體對建議的可行性表示有所保留。他們寧可按照現行方法，由發牌機構按個別申請訂定及批出發牌條件，以防範日後對發牌條件有不同詮釋而導致爭拗。由發牌當局批出的發牌條件，可使他們更安心施工。

9. 「第三方驗證」是由一些從來未參予工程的認可人仕充當獨立驗證者。政府將不再擔當「覆檢」的角色。戲院商及香港建築師學會均認為引入「第三方驗證」未能加快發牌程序，反而會增加經營成本。

註冊承建商的意見

10. 香港註冊通風系統承建商協會及香港註冊消防工程公司商會歡迎引入由負責工程的專業人仕及註冊承建商「自行驗證」。他們深信其會員熟諳政府現行的發牌條件及安全標準，並會承擔一切由所負責的工程導致的問題和法律責任。對於「第三方驗證」，他們並沒有發表任何意見。

前瞻

11. 我們會參考上述意見，總結改善方案。經濟及就業委員會的方便營商小組將會在四月二十五日審研各改善方案，並將於六月中向經濟及就業委員會提交建議。

經濟分析及方便營商處
二零零五年三月