

**2004年12月10日民政事務委員會會議紀要的摘錄**

X X X X X X

經辦人／部門

**V. 檢討諮詢及法定組織**

[立法會 CB(2)342/04-05(03)至(04)號文件及立法會  
CB(2)3059/03-04(01)號文件附件D]

31. 民政事務局副秘書長(1)表示，政府當局曾在2004年7月14日的事務委員會會議上，就設立一個諮詢論壇的建議徵詢委員意見，詳情綜述於政府當局的文件第2段。民政事務局副秘書長(1)又表示，政府當局現請委員就設立公共事務論壇的工作進度報告提出意見。

32. 劉慧卿議員認為，社會各界均留意政府會如何按2004年施政報告所述，增加中產階層人士參政議政及參與決策過程的機會，但設立公共事務論壇，卻與各界期望相差甚遠。劉議員詢問政府當局有否就現行建議，徵詢中產階層人士或任何政黨／政團的意見。

33. 民政事務局副秘書長(1)回應時表示，自上次在2004年7月14日討論此事後，外界反應熱烈，很多人向政府當局表示有興趣參加建議設立的諮詢論壇。民政事務局副秘書長(1)表示，這個公共事務論壇會由600名來自商界、專業界別及學術界的人士組成。在該600個成員名額當中，政府當局會把120個(20%)分配給立法會的政黨及政團提名的人士。民政事務局副秘書長(1)解釋，公共事務論壇旨在提供多一種途徑，蒐集商界、專業界別、中產階層及學術界人士的意見。這些界別的人士往往無暇加入委員會，但仍然希望參與公共事務的討論。民政事務局副秘書長(1)表示，公共事務論壇會採用新的運作模式，在互聯網上進行討論，讓論壇成員可以最靈活的方式，參與有關討論。

34. 民政事務局副秘書長(1)又表示，公共事務論壇在運作上主要透過一個專用網站，以討論室的形式，為論壇成員提供交流意見的平台。民政事務局副秘書長(1)解釋，市民大眾、政府政策局和部門人員，以及公共事務論壇的成員，均可登入論壇的網站。不過，只有論壇成員及政府政策局和部門人員，才能登入討論室。民政事務局副秘書長(1)表示，當局亦會設立一個小型秘書處，為公共事務論壇提供服務，並會擬備論壇成員意見

摘要，在論壇的網站刊載，以供市民瀏覽。民政事務局副秘書長(1)補充，設立公共事務論壇的經費，每年只是數十萬元左右。

35. 劉慧卿議員表示，雖然設立公共事務論壇無須經立法會批准，但她認為這個論壇只會浪費金錢，實際作用不大。張超雄議員贊同劉議員的見解。他表示沒料到政府會提出如此狹隘的建議，設立一個並無任何特別之處的論壇，而這個論壇更是只由一個小圈子的人組成。張議員指出，該建議完全無法解決諮詢及法定組織委任制度所產生的問題，例如欠缺透明度、只有政府的支持者獲得委任、不符合“六年任期”及“六個委員會”的規定，以及婦女的參與比率偏低等。張議員又表示，他本人及很多其他人士其實希望當局可透過今次檢討，改善諮詢及法定組織的委任制度，俾能按照用人唯才的原則作出委任，而日後又會有更多中產階層的專業人士和人才獲得委任。

36. 民政事務局副秘書長(1)澄清，諮詢及法定組織的檢討工作尚未完成，而除了在上一個立法會期提交的12份中期報告外，政府當局亦會在有關檢討完成之前，就個別主題再向事務委員會提交中期報告。民政事務局副秘書長(1)重申，設立公共事務論壇是為了解決一個問題，就是在諮詢及法定組織的現行架構下，未能蒐集中產階層人士的意見。該等人士往往無暇加入委員會，但仍然希望參與公共事務的討論。民政事務局副秘書長(1)指出，現有諮詢及法定組織的成員當中已有不少中產階層人士。除設立公共事務論壇外，政府當局亦會探討可否進一步提高中產階層人士在現有諮詢及法定組織的參與程度。

37. 民政事務局副秘書長(1)又表示，諮詢及法定組織的現行架構亦有另一缺點，就是該等組織各有特定的職權範圍。然而，公共事務論壇可為當前的一般政治問題及社會人士共同關注的事項，提供討論渠道。

38. 張超雄議員及黃定光議員建議，當局應考慮開放論壇網站的討論室，使除了論壇成員和政府的政策局／部門人員外，公眾人士亦可登入參與討論。民政事務局副秘書長(1)回應時表示，政府當局擔心這樣可能會有太多人參加討論，而有些人未必遵守參加討論的規則，甚至可能會有黑客非法進入有關網站，又或有人對其他人作出人身攻擊。

39. 民政事務局副秘書長(1)回應黃定光議員時表示，若外界對公共事務論壇反應良好，論壇成員的數目可以增加。

40. 黃定光議員又詢問，論壇成員所提出的意見如何上達有關的主要官員，以及兩者之間是否還有其他溝通渠道。民政事務局副秘書長(1)表示，除了在論壇的網站進行討論外，若有重大的政策事宜公布，有關的主要官員亦可召開座談會，親自與論壇成員會面，向他們收集意見。民政事務局副秘書長(1)又表示，在設立公共事務論壇後，政府的有關政策局／主要官員可即時聽取論壇成員的意見，而雙方亦可在論壇的網站，以互動方式進行討論。黃議員認為，既然設立公共事務論壇所需的費用有限，政府當局可以一試。

41. 何俊仁議員對於設立公共事務論壇的做法有很大保留，並批評政府當局在現行建議下製造一種新的精英主義。何議員認為，有關建議的問題是，在重要事情上，政府只會徵詢其揀選的一小撮人士的意見，而該一小撮人士的代表性亦令人存疑。何議員關注到，就某些事項而言，政府若只諮詢該一小撮人士，並不能確實反映整個中產階層的意見。何議員贊成開放論壇網站的討論室，讓公眾人士亦可登入參與討論。

42. 民政事務局副秘書長(1)回應時表示，政府當局建議只讓論壇成員及政府政策局／部門人員登入論壇網站的討論室，是為了確保有關討論能有秩序和恰當地進行。民政事務局副秘書長(1)重申，為收集各界意見，在600個論壇成員名額當中，政府當局會把120個分配給立法會的政黨／政團提名的人士，並會把90個分配給學術界人士。

X X X X X X