

二零零五年一月十日會議
資料文件

立法會
資訊科技及廣播事務委員會

二零零四年電影分級制公眾意見調查

目的

本文件旨在向各議員匯報有關二零零四年電影分級制公眾意見調查的結果。

背景

2. 電影檢查監督（根據電影檢查條例（第 392 章）第 3 條設定為影視及娛樂事務管理處處長）每兩年會就電影分級制進行一項大規模的公眾意見調查，目的是評估社會對現行電影分級制（包括電影評級標準）的接受程度。

調查方法

3. 調查於二零零四年八月進行，內容包括三部份：一個主要調查及兩個焦點小組調查。主要調查的樣本反映香港的人口結構。622 名年齡介乎 13 至 59 歲並在過去十二個月內最少觀看電影兩次的受訪者需在小組會面中填寫一份問卷，並觀看指定的電影片段以及提供意見。

4. 其中一個焦點小組調查是電影檢查顧問小組調查。我們從 270 人組成的電影檢查顧問小組中徵募 78 位組員參與。組員由電影檢查監督委任，負責與檢查員一起觀看電影及就電影的評級提供意見。這調查的形式與主要調查相同。另一焦點小組的調查對象為年齡介乎 13 至 59 歲的電影觀眾。共 519 名從電

影院招募的電影觀眾透過電話訪問形式參與調查。

5. 我們已把兩份調查報告存放於立法會秘書處，供議員參閱。調查報告摘要則載於本文附件。

調查結果

6. 總的來說，調查結果顯示：

- (a) 社會人士支持及接受現行的電影分級制度；
- (b) 現行的電影評級標準大致上與社會人士的期望相符；及
- (c) 公眾人士一般認為電影分級制在為子女選擇電影方面能提供有用的指引。

主要調查結果載於下文第 7 至 18 段。

主要調查

對電影分級制的認識及接受程度

7. 86%的被訪者接受現行的電影分級制。差不多所有的被訪者(99%)都知道電影分級制的存在，而 80%的被訪者認識現行的電影分級制、其級別和告示。被訪者對電影分級制的認受水平與二零零二年的調查結果大致相同。

透過電影分級制選擇電影

8. 被訪者認為電影分級制為公眾人士在選擇電影時提供了有用的指引。62%的被訪者會於選擇電影時參考有關電影的級別。

家長指引

9. 家長認為屬勸諭性質的第 IIA 級（即兒童不宜）及第 IIB 級（即青少年及兒童不宜）影片級別有助他們為子女選擇影片。81%的成年被訪者認為第 IIA 級及第 IIB 級的分類，有助家長為子女提供指引。有 77%的家長為子女選擇影片時，會參考這些屬勸諭性質的影片級別。

10. 82%的家長表示他們會為十八歲以下的子女選擇電影。87%有十四歲或以下子女的家長表示會為他們的子女揀選電影，而只有 43%有十五至十八歲子女的家長表示會這樣做。

青少年觀看第 III 級影片的情況

11. 在 55 名年齡介乎 13 至 17 歲的青少年被訪者中，30 人（或 55%）曾經觀看第 III 級影片（即只准 18 歲或以上人士觀看的電影）。被問及觀看第 III 級影片的地點時（被訪者可選多個地點），23 人（或 77%）表示是在自己家中，15 人（或 50%）在朋友家中，2 人（或 7%）在電影院而 1 人（或 3%）是上互聯網觀看。

12. 在 30 名曾經觀看第 III 級影片的青少年被訪者中，21 人（或 70%）自己擁有或由 18 歲以下朋友提供有關影片，其中 13 人（或 62%）購自影視店，6 人（或 29%）購自售賣翻版錄影帶或光碟的店舖，4 人（或 19%）取自父母處，3 人（或 14%）自己翻錄這類影片，另 3 人（或 14%）由互聯網下載（被訪者可選多個來源）。

對電影評級標準的意見

13. 30%的被訪者認為現時的電影評級標準恰當，18%覺得略為嚴緊，1%覺得太嚴緊，34%覺得略為寬鬆，而 2%覺得太寬鬆。公眾人士對電影評級標準的適合程度的意見與二零零二年的調查結果大致相同。

對第 III 級電影片名及宣傳資料的意見

14. 被訪者大致認為現行第 III 級電影片名及宣傳資料的評級標準適當。在調查中，被訪者觀看了十二個第 III 級電影片名。他們認為電影檢查監督就其中十個片名所作的決定是恰當的。被訪者亦觀看了四張第 III 級電影的海報，他們認為電影檢查監督所作的決定全部恰當。對於六張第 III 級錄影帶或鐳射碟的包裝物，被訪者認為電影檢查監督所作的決定全部恰當。

焦點小組調查

電影檢查顧問的調查

15. 79%的被訪者（相對於二零零二年的 90%）接受現行的電影分級制。約 41%的被訪者認為現時的電影評級標準恰當，19%覺得略為嚴緊，24%覺得略為寬鬆。在二零零二年，33%的被訪者認為電影評級標準恰當，23%覺得略為嚴緊，23%覺得略為寬鬆。

16. 基於以上調查結果，我們考慮與電影檢查顧問深入討論他們對電影分級制及電影評級標準的意見，並與他們分享公眾人士及電影觀眾的看法。

電影觀眾的調查

17. 97%的被訪者（相對於二零零二年的 95%）接受現行的電影分級制。約 43%的被訪者認為現時的電影評級標準恰當，15%覺得略為嚴緊，18%覺得略為寬鬆。在二零零二年，48%的被訪者認為電影評級標準恰當，17%覺得略為嚴緊，10%覺得略為寬鬆。

18. 與二零零二年的調查結果比較，除了有較多被訪者認為電影評級標準略為寬鬆外，整體來說，電影觀眾對電影電影評級標準的態度沒有大改變。

未來路向

19. 從以上三個調查看來，現行的香港電影分級制大致適當，縱然有較多被訪者認為電影評級標準略為寬鬆。調查亦顯示多了 18 歲以下的青少年接觸到第 III 級影片。部份人士是經由互聯網下載這類材料。我們需透過宣傳活動及學校的協助，教育青少年遠離第 III 級電影。家長亦應為他們的青少年子女提供更多指引。

影視及娛樂事務管理處
二零零四年十二月



電影分級制公眾意見調查 2004 - 調查摘要

香港特別行政區 影視及娛樂事務管理處

目錄

引言	2
調查設計	3
調查結果	8

專業服務承諾

AC 尼爾森證明此報告中的資料乃根據 AC 尼爾森的市場研究方法搜集所得，這套市場研究方法是由 AC 尼爾森所制訂，或為 AC 尼爾森而特別制訂。由於所有樣本資料都具備正常數據差異，AC 尼爾森相信此報告能作出公平、準確及完整的資料分析。



引言

背景

「電影檢查監督」委託獨立調查公司每兩年進行一次意見調查以搜集公眾人士對電影分級制及電影評級標準的意見。上一次調查在 2002 年進行。

調查目的

這次調查的目的為搜集公眾人士對電影分級制及電影評級標準的意見，並在有需要的情況下就現有的電影分級制及電影評級標準上認定可作改善的地方。

具體探悉的事項包括以下兩點：

(1) 電影分級制

- 公眾人士對「電影三級制」及「電影檢查監督」工作的認識；
- 公眾人士對現行電影分級制內具勸喻性質的級別（第 I, IIA 及 IIB 級）及強制性年齡限制級別（第 III 級）的意見；
- 公眾人士對第 IIA 級及第 IIB 級影片細分作為兒童或青少年選擇影片的指示的認識及支持；及
- 家長或成年人對兒童或青少年選擇影片的指引及兒童或青少年接觸第 III 級影片的渠道。

(2) 電影評級標準

- 公眾人士對由「電影檢查監督」所制定的電影評級標準所持有的態度（如在影片中出現性愛、暴力、恐怖、言語、令人厭惡的行為、罪行及主題內容的描述）；
- 公眾人士對不同主題分類的意見及建議，包括：描述未成年人參與犯罪活動、黑社會活動、濫用私刑及不合法的懲治方法、婚前性行為及婚外性行為、性虐待及戀物癖、賣淫活動、亂倫、人與動物進行性行為、神職人員或出家人進行性行為、變童癖及濫用毒品及危險藥物；及
- 公眾人士就「電影檢查監督」評審影片片名、包裝物及宣傳資料所採用檢查標準的意見。

續下頁



調查設計

因應以上提及的調查目的，此研究被分作三個部份以全面搜集三類公眾人士的意見：

- 第一部份 - 主要調查
- 第二部份 - 電影檢查顧問小組的輔助調查
- 第三部份 - 電影觀眾的輔助調查

續下頁



調查設計，續

主要調查

這部份的調查按本港的人口特徵 (例如：性別、年齡、職業及教育程度) 作樣本分類，以搜集公眾人士對電影分級制的意見。

目標被訪者

調查目標對像為介乎 13 至 59 歲的公眾人士，他們亦需符合以下條件：

- 在過去 12 個月內曾經最少兩次到戲院看電影
- 對電影沒有強烈的好惡
- 與調查中其他被訪者不相識及沒有關係

抽樣方法 / 樣本組成方法

樣本數量設定為 600 個，根據被訪者的性別、年齡、教育程度、職業、居住房屋類別及是否家長身份作為配額。樣本結構由香港特別行政區政府統計處所建議。樣本結構能有效地代表整個香港人口。

成功樣本量

成功樣本總數為 622 個。

數據收集方法

被訪者在小型電影放映室內參與小組訪問。在每一個小組訪問內，被訪者觀看由「電影檢查監督」所評審過的電影片段及對白，而工作人員也向被訪者展示由「電影檢查監督」所評審過的影片所採用的片名、包裝及宣傳刊物。所有介乎 13 至 17 歲的被訪者只觀看第 IIB 級或以下級別的片段及圖像資料。

問卷由被訪者自行填寫，表達他們對電影分級制內不同事項的意見。

訪問日期

訪問在 2004 年 8 月 5 至 17 日期間進行。

續下頁



調查設計，續

電影檢查顧問小組的輔助調查 此項的輔助調查搜集了根據電影檢查條例委任的電影檢查顧問小組成員對電影分級制的意見。

目標被訪者

此部分調查的目標對像為根據電影檢查條例委任的電影檢查顧問小組成員。

樣本組成方法

顧問小組成員被影視處邀請參與是次輔助調查，並由影視處負責安排願意參與小組訪問的成員會面時間。

成功樣本量

成功樣本總數為 78 個。

數據收集方法

收集方法與主要調查相似，顧問小組成員觀看由「電影檢查監督」所評審過的電影片段及對白，以及由「電影檢查監督」評審過的影片所採用的片名、包裝及宣傳刊物，然後提出他們對這些片段、對白及物品的意見。

問卷由被訪者自行填寫。

所有小組訪問安排在影視處的小型電影放映室內進行。

訪問日期

訪問在 2004 年 8 月 21 至 28 日期間進行。

續下頁



調查設計，續

電影觀眾的輔助調查 這部份的輔助調查主要搜集曾觀看選定的電影的觀眾的意見。

目標被訪者

調查目標對像為年齡介乎 13 至 59 而又曾經觀看過其中一齣選定電影的觀眾。

抽樣方法

訪問員在不同戲院邀請觀看選定電影的觀眾接受訪問。訪問員記錄他們的姓名及電話號碼，然後再與他們作電話訪問。

成功樣本量

樣本數量設定為 500 個，成功樣本總數為 519 個，其結構如下：

- 70 名「導盲犬小 Q」(「Quill」) 的電影觀眾
- 102 名「智能叛變」(「I Robot」) 的電影觀眾
- 107 名「千機變 II 花都大戰」(「The Twins Effect II」) 的電影觀眾
- 54 名「太極旗飄揚：生死有情」(「Tae Guk Gi」) 的電影觀眾
- 81 名「同行殺機」(「Collateral」) 的電影觀眾
- 105 名「餃子三更 2 之一」(「Dumplings - three... extremes」) 的電影觀眾

數據收集方法

影視處選定以上六部不同級別的電影 (包括第 I、IIA、IIB 及 III 級)，及不同的戲院邀請觀看過該六部電影的觀眾接受訪問。調查以電話訪問形式進行，搜集電影觀眾對電影分級制及他們對剛看過的電影的意見。所有的電影觀眾在邀請受訪後三天之內接受訪問。

訪問日期

訪問在 2004 年 8 月 6 至 25 日期間進行。

續下頁



調查結果



調查結果 - 對電影分級制的認識

對電影分級制的認知 幾乎所有公眾人士 (99%)、顧問小組成員 (97%) 及電影觀眾 (98%) 都知道電影分級制度的存在。

對電影分級制的正確認識 很大部份的公眾人士 (80%) 及顧問小組成員 (93%) 對現行電影分級制有正確的認識。只有 20%的公眾人士及 7%的顧問小組成員未能分辨該分級制。

續下頁



調查結果 - 對電影分級制的意見

現行電影分級制的接受程度 所有三組的被訪者皆接受現時的電影分級制，其中以電影觀眾的接受程度最高，有 97%的電影觀眾很接受或相當接受現行的電影分級制。公眾人士及顧問小組成員的接受程度則分別為 86%及 79%。

(表 1)

表 1 公眾人士、顧問小組成員及電影觀眾對電影分級制的接受程度

	公眾人士	顧問小組成員	電影觀眾
樣本量	613	76	508
很接受 (4)	64%	59%	79%
相當接受 (3)	22%	20%	18%
不太接受 (2)	6%	14%	1%
不接受 (1)	1%	0%	0%
沒有意見	6%	7%	2%
總計	100%	100%	100%
平均數	3.60	3.48	3.77

電影分級制的宣傳是否足夠 69%的電影觀眾及 64%的顧問小組成員認為已對公眾有足夠關於電影分級制的宣傳，但是只有 48%的公眾人士持有此看法。

有效宣傳電影分級制的媒介 大部份的被訪者 (包括 93%的公眾人士、96%的顧問小組成員及 91%的電影觀眾) 認為電視是一個可以有效地宣傳電影分級制的媒介。

其它被視為有效的媒介包括戲院宣傳短片 (64%的公眾人士、78%的顧問小組成員及 66%的電影觀眾) 及交通工具多媒體宣傳短片 (66%的公眾人士、74%的顧問小組成員及 61%的電影觀眾)。

續下頁



調查結果 - 對電影分級制的意見，續

觀看第 III 級影片的年齡限制

接近八成 (79%) 的公眾人士同意觀看第 III 級影片的最低年齡設在 18 歲。而顧問小組成員 (82%) 及電影觀眾 (92%) 則有更高的比例認為這個年齡限制是適合的。

不同意現時觀看第 III 級影片最低年齡限制的公眾人士、顧問小組成員及電影觀眾建議最低年齡應設於 20 歲或以上。

適合執行電影檢查及評級的機構

絕大部份的電影觀眾 (93%) 認為由影視處執行電影檢查及分級工作是適當的。約七成的公眾人士 (70%) 及顧問小組成員 (72%) 持相同的看法。

認為電影檢查及分級工作不適宜由影視處執行的人士當中，68%的公眾人士認為此等工作較適合由民間組織團體執行，61%的顧問小組成員認為較適合由政府委任團體執行，而 56%的電影觀眾則認為應由電影業內團體執行。

續下頁



調查結果 – 選擇電影以電影分級制為參考

選擇電影時會否參考電影級別

三組的被訪者中，最多顧問小組成員 (77%) 在選擇電影時參考電影的級別，其次是公眾人士 (62%) 及電影觀眾 (61%)。

60%的顧問小組成員在選擇電影時更注意到影片是屬於第 IIA 級或是第 IIB 級；而只有少於一半的公眾人士 (37%) 及電影觀眾 (40%) 有此做法。

第 II 級影片的細分對家長替子女選擇影片的幫助

三組的被訪者中，大部份都表示第 II 級影片的細分級別有助家長替子女選擇影片 (81% 的公眾人士、96% 的顧問小組成員及 64% 的電影觀眾)。

影視處在其網頁上提供的指引

只有小部份的被訪者 (23% 的公眾人士、22% 的顧問小組成員及 5% 的電影觀眾) 知道影視處在其網頁上提供公映電影的分級資訊。

92% 的電影觀眾及 88% 的公眾人士認為影視處在其網頁上所提供之公映電影的分級資訊對觀眾選擇影片時有很大或有一些幫助。顧問小組成員 (82%) 亦持同樣的意見。

續下頁



調查結果 – 家長在子女選擇電影時提供的指引

為子女選擇影片 時的家長指引

a) 年齡 14 歲或以下的子女

絕大部份 (87%) 有年齡在 14 歲或以下的子女的公眾人士替子女選擇適合的影片觀看。接近八成 (78%) 的父母為該年齡的子女選擇第 II 級影片觀看時，有考慮影片是屬於第 IIA 級或是第 IIB 級。

同樣地，多數的顧問小組成員 (81%) 及電影觀眾有替其 14 歲或以下的子女選擇適合的影片觀看。當顧問小組成員及電影觀眾為該年齡的子女選擇第 II 級影片觀看時，大部份 (85%的顧問小組成員及 70%的電影觀眾) 有考慮影片是屬於第 IIA 級或是第 IIB 級。

b) 年齡介乎 15 至 18 歲的子女

有 43%的公眾人士有替其 15 至 18 歲的子女挑選觀看的電影。接近四分之三 (74%) 的父母為其年齡介乎在 15 至 18 的子女選擇第 II 級影片觀看時，有考慮影片是屬於第 IIA 級或是第 IIB 級。

多數的顧問小組成員 (71%) 有替他們 15 至 18 歲的子女選擇適合的影片觀看，但只有 27%的電影觀眾有相同的做法。當顧問小組成員及電影觀眾為子女選擇第 II 級影片觀看時，八到九成 (80%的顧問小組成員及 89%的電影觀眾) 有考慮該影片是屬於第 IIA 級或是第 IIB 級。

c) 年齡介乎 18 歲或以下的子女

絕大部份 (82%) 有年齡在 18 歲或以下的子女的公眾人士替子女選擇適合的影片觀看。接近八成 (77%) 的父母為該年齡的子女選擇第 II 級影片觀看時，有考慮影片是屬於第 IIA 級或是第 IIB 級。

多數的顧問小組成員 (77%) 有替他們 18 歲或以下的子女選擇適合的影片觀看，但只有 61%的電影觀眾有相同的做法。當顧問小組成員及電影觀眾為子女選擇第 II 級影片觀看時，七到八成 (88%的顧問小組成員及 72%的電影觀眾) 有考慮該影片是屬於第 IIA 級或是第 IIB 級。

續下頁



調查結果 – 青少年觀看第 III 級電影的習慣

是否曾經觀看第 III 級影片 稍為超過一半 (55%) 年齡介乎 13 至 17 的青少年公眾人士 (下文簡稱「青少年公眾人士」) 曾經觀看第 III 級影片。

較小部份 (24%) 13 至 17 歲的青少年電影觀眾 (下文簡稱「青少年電影觀眾」) 曾經觀看第 III 級影片。

觀看第 III 級影片的次數 在曾經觀看第 III 級影片的青少年當中，差不多所有的青少年公眾人士 (97%) 及大多數的青少年電影觀眾 (84%) 在過去一年內曾經看過此類影片不多於五次。

觀看第 III 級影片的地方 在曾經觀看第 III 級影片的青少年公眾人士當中，觀看此類影片的兩個最普遍的地方分別為自己家裏 (77%) 及朋友家裏 (50%)。青少年電影觀眾則主要在朋友家裏觀看此類影片 (68%)。

第 III 級影片的錄影帶或光碟 (LD/ VCD/ DVD) 的提供者 曾在自己家中或朋友家中觀看過第 III 級影片的青少年公眾人士 (89%) 及青少年電影觀眾 (62%) 主要從朋友 (尤以 18 歲以下的朋友為主) 處取得此類影片的錄影帶或光碟 (LD/ VCD/ DVD)。

獲得第 III 級影片的錄影帶或光碟 (LD/ VCD/ DVD) 的途徑 曾經觀看第 III 級影片的青少年公眾人士主要從一般影視會或影視店獲得此類影片的錄影帶或光碟 (LD/ VCD/ DVD) (62%)。其次的途徑為售賣翻版錄影帶及光碟 (LD/ VCD/ DVD) 的店舖 (29%)。

最多青少年電影觀眾獲得此類影片的錄影帶或光碟 (LD/ VCD/ DVD) 的渠道則為售賣翻版錄影帶及光碟 (LD/ VCD/ DVD) 的店舖 (54%)，其次是一般影視會或影視店 (38%)。

續下頁



調查結果 – 青少年觀看第 III 級電影的習慣，續

家長是否知道青少年觀看第 III 級電影 稍超過一半 (57%) 在自己家裏或朋友家裏觀看過第 III 級影片的青少年公眾人士沒有讓父母親知道他們曾經觀看過此類影片。

另一方面，稍少於一半的青少年電影觀眾的父母 (47%) 知道他們的子女曾經觀看過第 III 級影片。

觀看第 III 級影片的原因 青少年公眾人士及青少年電影觀眾選擇觀看第 III 級影片的主要原因是對此類影片感到好奇 (分別為 60% 及 47%)。另外的原因就是青少年公眾人士 (37%) 及青少年電影觀眾 (26%) 認為影片內容不會對青少年有不良影響。

[續下頁](#)



調查結果 – 對電影分級及評級標準的意見

對現時電影評級標準的意見

在訪問過程中，所有被訪者被要求以五級評分法表達他們對電影評級標準的意見：

- 太寬鬆 (1)
- 略為寬鬆 (2)
- 恰當 (3)
- 略為嚴緊 (4)
- 太嚴緊 (5)

三成 (30%) 的公眾人士，41%的顧問小組成員及 43%的電影觀眾認為電影評級標準恰當。大多數剩餘的被訪者則認為電影評級標準略為寬鬆。

續下頁



調查結果 – 對電影分級及評級標準的意見，續

對現時第 III 級影片所採用的電影片名、宣傳刊物及包裝的接受程度 三組的被訪者中，超過一半的被訪者接受所有或大部份現時第 III 級影片所採用的電影片名、宣傳刊物及包裝：

(表 2)

表 2 公眾人士、顧問小組成員及電影觀眾對現時第 III 級影片所採用的電影片名、宣傳刊物及包裝的接受程度 (全部可以接受/ 大部份可以接受)

	公眾人士	顧問小組成員	電影觀眾
樣本量	622	78	519
片名	58%	76%	69%
宣傳刊物	57%	76%	64%
包裝	59%	70%	61%

公眾人士和顧問小組成員被問及對由影視處具體揀選的一些影片所採用的片名、海報及包裝的接受程度。整體來說，被訪者的接受程度均為正面。

續下頁



調查結果 – 具爭議性電影片段及對白的建議評級

被揀選電影片段 的建議評級

調查中放映了 30 個由影視處具體揀選的電影片段給公眾人士及顧問小組成員觀看，其中分類如下：

- 5 段有關性愛和裸露的電影片段
- 13 段有關暴力的電影片段
- 2 段有關性暴力的電影片段
- 3 段有關令人厭惡的行為的電影片段
- 7 段有關恐怖和驚嚇的電影片段

在這 30 個電影片段中，較大部份的公眾人士對其中 18 段電影片段建議和影視處相同的評級，5 段較影視處嚴緊，7 段較影視處寬鬆。

(表 3)

表 3 以下圖表按公眾人士的建議評級與影視處的評級進行比較

	片段 總數	較影視處 評級嚴緊	與影視處 評級相同	較影視處 評級寬鬆
性愛和裸露	5	2	2	1
暴力	13	2	8	3
性暴力	2	0	1	1
厭惡的行為	3	0	2	1
恐怖和驚嚇	7	1	5	1

在相同的 30 個電影片段中，較大部份的顧問小組成員評定其中的 9 段電影片段較影視處嚴緊，另外有 18 段與影視處評級相同，只有 3 段較影視處寬鬆。

(表 4)

表 4 以下圖表按顧問小組的建議評級與影視處的評級進行比較

	片段 總數	較影視處 評級嚴緊	與影視處 評級相同	較影視處 評級寬鬆
性愛和裸露	5	2	3	0
暴力	13	3	8	2
性暴力	2	0	1	1
厭惡的行為	3	2	1	0
恐怖和驚嚇	7	2	5	0

續下頁



調查結果 – 具爭議性電影片段及對白的建議評級，續

被揀選電影對白的建議評級

調查亦向公眾人士及顧問小組成員放映了 10 段影視處揀選的電影對白，並要求他們對這些電影對白進行建議評級。

大部份的公眾人士及顧問小組成員的評級與影視處相同，除了有些公眾人士把「特警雄風」（「S.W.A.T」）、「金雞」（「Golden Chicken」）及兩段「百年好合」（「Love For all Seasons」）的電影對白評定較影視處嚴緊的級別。

相反，超過三分之一 (37%) 的公眾人士認為影視處對「裸男速遞」（「Sonny」）評級太嚴緊，並認為該片應被評為第 IIB 級而不是第 III 級影片。

被揀選影片的現行等級是否適當

調查向電影觀眾問及他們對所看過電影的評級的看法。絕大部份的電影觀眾 (75%至 100%) 表示他們所觀看過的影片的評級是適當的。

與影視處電影評級持不同意見的電影觀眾中，其中四部電影被較大部份人建議評為比現時影視處較嚴緊的級別。但是幾乎所有電影觀眾 (95%) 認為影視處應對「餃子三更 2 之一」（「Dumplings – three... extremes」）的評級較為寬鬆。

全文完

"2004年電影分級制公眾意見調查"報告的全文存放於秘書處，以供閱覽。