

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)2010/04-05號文件

檔號：CB1/PL/ITB

資訊科技及廣播事務委員會

2005年7月11日舉行的會議

有關香港電台的廣播服務 最新背景資料簡介

引言

在資訊科技及廣播事務委員會2004年4月19日、2004年6月14日及2005年4月8日的會議席上，事務委員會曾討論多項與香港電台(下稱“港台”)有關的重要事項，包括擬建的廣播大樓、把港台的節目製作商品化的可行性等。與港台作為公營廣播機構的角色有關的事項亦曾在2005年1月18日的事務委員會會議席上提出。在2004年2月18日的立法會會議席上就“廣播政策”議案進行辯論期間，以及在財務委員會(下稱“財委會”)為審核周年開支預算而舉行的特別會議席上，議員對港台的服務亦表示關注。

2. 在部分政府高層官員近期公開談論港台的節目政策及其可能與商營廣播機構出現競爭後，事務委員會決定在2005年7月11日舉行的會議席上，討論港台作為公營廣播機構的角色。有關現時的行政長官曾蔭權先生、現時的政務司司長許仕仁先生與工商及科技局局長曾俊華先生曾發表的言論的部分剪報載於**附錄**。本文件特別載錄議員近期就港台的編輯自主、節目政策及資源分配事宜進行的討論。

港台作為公營廣播機構的角色

編輯自主

3. 多年來，議員肯定公營廣播機構的使命，是透過均衡而高質素的節目，為市民提供資訊、教育及娛樂，以補商營廣播機構的不足。部分議員殷切期望港台須堅守編輯自主，繼續提供自由及不受約束表達意見的渠道，而不是擔當政府宣傳政策的喉舌。部分其他議員則關注到，港台一些時事及個人意見節目過分批評政府政策，欠缺均衡的觀點。

4. 港台編輯自主的議題是臨時立法會1998年4月1日會議席上的一項議案辯論主題。當時議員通過的議案為“本會贊成香港電台編輯自主，並製作公正、均衡，及客觀的新聞、公共事務及一般節目。”在2004

年2月18日進行的議案辯論期間，部分議員建議政府應全面檢討廣播政策，包括公營廣播服務。

5. 議員知悉政策局長(即工商及科技局局長)與廣播處長之間的工作關係和各自的職責，以及港台的主要工作計劃、目的和使命等。詳情載於“工商及科技局局長與廣播處長之間的架構協議”。該份協議最初在1993年簽訂，有關協議的現行版本隨立法會CB(1)2016/04-05(01)號文件另行送交委員參閱。

6. 事務委員會察悉，廣播事務管理局就本地收費及免費電視持牌機構及電台持牌機構的續牌事宜進行公聽會，部分委員對港台沒有類似規定表示關注。為提高對公眾的問責性，港台答允考慮舉行公開論壇的建議，讓市民表達對其廣播服務的意見。

節目政策

7. 部分事務委員會委員認為，港台是本港唯一由公帑資助的廣播機構，這種優勢或會對私營廣播機構造成不公平競爭，因為私營廣播機構必須設法賺取收入，方可繼續經營。這些事務委員會委員特別提到港台製作的大眾化節目，例如賽馬直播、十大中文金曲等。他們認為港台擔當先鋒角色製作若干類型的節目，以填補市場的空隙，這點可以接受；但港台不應與私營廣播機構競爭，製作商營廣播機構亦有製作的大眾化節目。相反而言，他們建議港台可率先製作富藝術或文化氣息的節目，以及照顧少數社羣需要的節目。

8. 就此，港台曾告知事務委員會，根據其最新的節目策略，港台會加強新聞、時事、資訊節目的數量，同時會繼續製作有關終身學習、公民教育、國民教育、文化藝術的節目。

資源分配

9. 港台近年的每年財政撥款及其員工編制¹，用以支援各主要綱領範圍，即電台、電視、學校教育電視及新媒體服務²的詳情如下：

年度	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
每年撥款 (百萬元)	515.1	515	496.0	462.7	428.5
每個財政年度 終結時的編制	632	622	621	579 (修訂 預算)	560 (預算)

¹ 該等數字摘錄自相關的港台開支預算，而每年的撥款包括用於學校教育電視的撥款，這項服務隸屬教育統籌局局長的政策職權範圍。

² “新媒體服務”主要指“香港電台網上廣播站”，它提供多項服務，其中包括24小時即時網上新聞，網上直播港台6條頻道的節目。透過這類服務，使用者亦可收看／收聽過去12個月港台的節目製作。自2003至04年度起，“新媒體服務”已納入港台的每年開支預算，作為獨立的綱領範圍。

10. 事務委員會察悉，港台在過去數年的每年財政撥款均有所減少，部分委員極度關注到，港台為應付削資的情況，可能須降低節目數量和質素。少數委員並質疑政府是否意圖透過削減財政預算，藉以箝制港台的獨立運作。事務委員會殷切期望當局確保各項新服務的發展，例如在過去數年不斷發展並頗受歡迎的“香港電台網上廣播站”，不會因財政撥款減少而受到影響；並應向港台提供所需的財政支援，以維持其編輯自主及製作高質素節目。

11. 政府當局回應委員的關注時強調，過去數年因財政赤字，故此需要減少在服務方面的營運開支。當局並提供統計數字，闡述工商及科技局通訊及科技科轄下各部門每年撥款的減幅大致相同。港台的管理層告知事務委員會，港台得以節省款項，是實施了提高效率措施的成果，並非因降低服務質素而達致。關於港台獲得的資源撥款額會否參照其節目的收聽率而釐定，政府當局明確表示，港台節目的收聽率與其獲得的資源撥款額並無直接聯繫。政府當局並匯報，港台為了帶來收入，已將經挑選的60小時港台製作的經典電視節目，向中標的承辦商發出使用許可，以製成視像光碟／數碼視像光碟，在世界各地銷售及發行。

事務委員會作出跟進

12. 事務委員會先前決定在2005年7月再度討論與港台的廣播服務有關的事項。然而，政府當局向事務委員會主席建議把議題押後至2005年10月／11月才討論，待政府當局檢討其公共工程計劃後，或可令擬建的廣播大樓的未來路向更趨清晰。在2005年6月13日的會議席上，委員察悉並同意政府當局的建議。

13. 鑒於近期政府高層官員評論港台的角色，而劉慧卿議員亦提出建議，事務委員會主席同意事務委員會在2005年7月11日的會議討論此事。工商及科技局與港台的高層人員，及港台的職員代表均獲邀出席會議，與委員交換意見。

立法會秘書處
議會事務部1
2005年7月8日

報章剪輯

Newspaper cuttings

供立法會議員為立法會程序的目的作參考用

**For the personal use of Legislative Council Members for the
purposes of the proceedings of the Legislative Council**

立法會秘書處

Legislative Council Secretariat

曾蔭權答問大會強調 港台須作官方喉舌 學者籲尊重編輯自主

【本報訊】候任特首曾蔭權競選時提出要求香港電台停播賽馬及金曲頒獎禮，隨即引起社會廣泛議論，曾蔭權昨晚進一步公開其「整頓」港台的目標，就是要將港台變成協助政府向市民推銷政策的官方電台。有學者認為港台編輯自主，花多少時間宣傳政府政策應由港台自行決定，而且增加宣傳，並不代表更易爭取市民認同政府政策。

記者：莫劍弦 盧文烈 羅偉光

會 蔭權昨晚首次以候任特首身份，出席有公眾參與的答問大會，有五百名市民出席，包括向主辦機構索取入場券的市民及多個社福機構代表，以及負責台上提問的傳媒、學者及各界人士，當中不少人關心曾日後如何改革行政會議；有效推動政府政策，以及培養香港治港人才等題目。

曾蔭權解釋要改組行會，主要希望在制訂政策時，可以多聽民間的聲音，日後行政會議內可以有多些來自商界、學界、甚至中產階級代表，令制訂政策時可以有更多不同意見，再加上透過策略發展委員會收集社會各階層聲音，他認為可以在未有普選前，透過這些渠道，令到市民可以在政府制訂政策時有更廣泛參與。

民主黨也可以入行會

至於民主黨加入行會的問題，曾蔭權強調心目中沒有哪些人可以或不可以入行會，「若果民主黨可以遵守到行政會議規則紀律，我會樂意考慮。」

曾蔭權認為，港台作為一個用公帑的電台，「公營電台有自己責任同自己做嘅工夫」，他認為港台工作，就是要協助政府推銷政策，「我好相信我自己要借助香港電台，作為一個公營電台，幫我哋（政府）施政方面，將我哋政策好有效咁講畀普羅大眾聽，我希望（港台）達到呢樣嘢。」

曾蔭權又透露他培養未來理想特首的構思，就是要先從事社會服務，有三數年經驗後再進入政府，擔任局長助理等工作，數年後再參加立會選舉，然後重返政府出任局長職務，再從中找合適人士任特首，他正是為這個目標建議開設局長助理，並非想收買政黨。

「24小時宣傳都有用」

曾蔭權又被問到他的「七年惶恐」論，作為前政務司司長，是否也要負上責任，曾就解釋所謂「七年惶恐」是指香港面對金融風暴、沙士時面對困境，他與前任特首董建華也有責任，但現在要將責任量化，他負多些還是董負多些，已沒有意思，現在港人應向前看。

科大社會科學部助理教授馬嶽認為，由於港台編輯自主，是否停播賽馬，增加政府宣傳，應由港台自行決定，而且現時政府已有不少宣傳渠道，市民對政策增加認知，不代表會認同，「就算有個台二十四小時講政府政策，如果市民知你係宣傳，佢哋都唔會聽，重適得其反。」

大學生翁先生在會後批評曾蔭權的答案沒有具體內容，經常迴避問題，他認為曾的表現僅合格，亦有長者讚曾蔭權表現誠懇，給予九十分評價，而年僅十二歲的譚建忠趁曾蔭權離場時，走前與他握手，他說自小已視曾為偶像，他說曾蔭權鼓勵他努力讀書。

Turnover at 12-year low for racing

Ken Martinus

The curtain came down on Hong Kong's longest horse racing season Wednesday night — with total turnover at its lowest level in 12 years.

Despite what the Jockey Club called "a night of fun and crazy drinking" and for which the public, tourists and guests of members were all admitted free, the final meeting of the season — held at Happy Valley for the first time in 27 years — drew a crowd of slightly more than 20,000.

The racing season was to have ended last Sunday at Sha Tin but, as one meeting was abandoned due to heavy rain, the government allowed the Jockey Club to extend the season by three days.

Wednesday night's betting of HK\$773 million took total turnover for the season to HK\$62.66 billion, a drop of 3.66 percent from last year's HK\$65.7 billion and a staggering HK\$29.69 billion down on the peak turnover of HK\$92.35 billion set in the last year of colonial rule.

This year's figure is only slightly better than the HK\$60.14 billion recorded for the 1992-93 season when racing was suspended for one month after several stables were hit by an equine virus.

The reduced turnover means the government will get HK\$8.35 billion in betting tax, which is HK\$427 million less than it got last year, a drop of 4.9 percent. It received HK\$12.3 billion in 1996-97 even though the betting tax at the time was lower.

However, club chief executive Lawrence Wong chose to look at the bright side of the season, noting the remarkable success of Silent Witness who went 18 races before tasting defeat, the international victory of Vengeance Of Rain and the success of Cape Of Good Hope at England's Royal Ascot.

Wong also welcomed the recent agreement with the government on the modernization of the betting duty structure which, he said, will provide an opportunity to reverse the betting trend and allow the club to effectively compete against illegal bookmakers.

According to a senior source, the government can also look forward to an added bonus of close to HK\$3 billion from football betting which has doubled over the past 12 months.

It is the money from football betting that will enable the club to meet its HK\$1 billion commitment to charity this year and pay for some other infrastructure projects in the pipeline
staff.reporter@singtaonews.com

S. C. M. P.

RTHK poised to pull the plug on racing coverage

Last night's show from Happy Valley may have been the station's farewell

Norma Connolly

RTHK is set to end live radio coverage of horse racing in Hong Kong and last night's programme may have been the station's last.

The government-funded broadcaster said yesterday it would make a decision within the next two weeks whether to scrap live coverage from Happy Valley and Sha Tin. Yesterday's meeting at Happy Valley was the last of the season.

Speculation over RTHK's racing coverage arose following criticism of it from Chief Executive Donald Tsang Yam-kuen.

During his election campaign, Mr Tsang said: "I don't like their live broadcasts of horse racing meetings. As a public broadcaster, it should not go into [the] entertainment business."

RTHK pays the Jockey Club \$750,000 a year for the right to broadcast racing live. Commercial Radio also broadcasts during the same timeslot, but refused to disclose yesterday how much it pays.

Forever Sze Wing-yuen, head of RTHK's corporate communications unit, said the station was considering a number of options, including continuing the current format, broadcasting only from the racecourse, revamping coverage to feature results and highlights, or scrapping the programme.

If the show ends, it leaves the careers of five broadcasters and a producer in doubt.

Racing commentator Ma Yun-chi, who has been with the show for 14 years, said he and his colleagues had been told to expect a decision on their one-year contracts from RTHK executives next week.

Mr Sze said the station had first considered scrapping or amending the format for its racing coverage as part of cost-cutting exercises that began in 2002. He denied that Mr Tsang's comments would influence the decision.

"As long as RTHK has editorial independence, we will make the decision based on our common practices," he said.

"We don't feel pressure from any direction."

But Ma said while there had been discussions on cutting racing coverage in 2002, the subject had not arisen again until after Mr Tsang had made his comments. "I'm quite suspicious," he said.

"A few years ago they discussed the possibility of cancelling the programme. They decided that it was a programme listeners would like to continue to have, so how come they're now talking about cancelling it next season? Is it a matter of money or of political pressure — that is what everyone is thinking."

"If they are bowing to political pressure, it is bad for RTHK; they will lose some of their legitimacy."

Janet Mak Lai-ching, chairwoman of the RTHK Programme Staff Union, said she understood that the station had been considering changing its scheduling for some time, but it had now become a political issue after Mr Tsang's comments. She said the union's stance was that RTHK should remain free from any intervention.

The show's producer, Tam Wing-fai, said the mood among RTHK's racing team "was not so sad — they are all professionals".

Democratic Party legislator Albert Chan Wai-yip said yesterday he did not believe RTHK should be broadcasting racing because Commercial Radio also broadcast it live.

- Harry's view - A16
- Odds of return - C1
- Last night's racing - C13

無意改變編輯自主 勸港台節目應多元化



許仕仁強調政府仍維護港台的編輯自主權。

【本報訊】特首曾蔭權在競選期間曾公開表示希望香港電台的節目能作適當調整，作為特首左右手的許仕仁昨表示，政府無意改變港台編輯自主的傳統，也不是不准港台批評政府，而是希望港台作為公營廣播機構，不要太執着於收聽率，只做大眾化的節目，而應該多做小眾化、多元化的節目，多做一些不是所有人都鍾意，但對小部分人有益的事。

許仕仁表示，曾特首提出的改善港台節目的想法，並不是想去更改「前朝」訂立的港台具有編輯自主的規則；相反，政府仍然將維護這些既定的規則。不過，政府希望港台多做一些小眾化的節目，多做多元化的節目。他說：「納稅人出得起錢，也不介意收聽率，最重要是值不值得去做（大眾化的節目）。」

不必太執着收聽率

他認為，港台的領導層自己要考慮一下，多做一些小眾化、多元化的節目，是否會與編輯自主的原則相抵觸。他又稱，港台用的是公帑，具有先天性的優勢，不必太執着於收聽率。

曾蔭權曾指港台作為公營機構，使用公帑，質疑應否轉播賽馬和舉辦十大中文金曲頒獎典禮的活動。事後，曾的言論遭受外界批評，指干預港台的編輯自主，曾蔭權後來回應他是發表個人意見；而港台高層則擬放棄轉播賽馬，但堅持金曲頒獎典禮有續辦的價值。

文匯報

港台須關注小眾利益



關於港台角色問題，政務司司長許仕仁重申，政府必定會維護港台編輯獨立性，但強調港台是動用公帑的政府部門，有先天優勢，不需要過於執着收聽率，可以多作對小眾有益的事情。

不應過分執着收聽率

許仕仁表示，「在過往作為公營廣播機構，是有一套準則、責任及權利，前朝已經寫下來，現時沒有人說要改變這一套，這一套倒是維護的。」他強調，「絕對不是講編輯獨立主權的問題，亦並非你不可以批評政府的問題，而是多元化一點，不應對收聽率過於執着。」他認為，港台有先天優勢，可多作並非所有人喜歡收聽，但對少部分人有益的東西：「納稅人出得錢，也不跟你計較收聽率，最重要是價值本身問題，是否值得做。」

本報記者

太陽報

港台應小眾多元化

【本報訊】特首曾蔭權在競選期間，公開質疑香港電台應否轉播賽馬及舉辦十大中文金曲頒獎典禮的節目；表示會全力配合特首施政的新任政務司司長許仕仁直言，港台作為公營廣播機構，應多做小眾化及多元化節目，而不是太執着於收聽率做大眾化節目。

許仕仁上任後隨即為「老關」曾蔭權護航，強調特首提出改善港台節目的想法，並不是要改變港台編輯自主的傳統，也不是不容許港台批評政府；但希望港台能多做一些不是所有人都鍾意，或只對小部分人有益的節目。許仕仁說：「納稅人出得起錢，都唔介意收聽率，最重要係值唔值得去做（大眾化的節目）。」

許仕仁更要求港台領導層深思，若多做一些小眾化、多元化節目，是否會與編輯自主的原則相抵觸？他又說，港台用的是公帑，具有先天性優勢，不必太執着於收聽率。他強調，港府無意改變港台編輯自主的規則，只想港台能做一些「對小部分人有益的事」。

曾蔭權批評港台的言論備受外界批評，被質疑干預港台編輯自主，曾其後回應他是發表個人意見；港台擬放棄轉播賽馬，但堅持金曲頒獎典禮有續辦的價值。

會俊華再促多做「小眾節目」

港台駁高官 堅持服務大眾



主管廣播事務的工商及科技局長曾俊華昨日重申，港台應善用公帑，製作高質素的節目。

政情點線面

曾俊華：不應與商業機構競爭

主管港台政策的工商及科技局長曾俊華昨日出席度假回港酒會後，被記者問及港台定位的問題，他說，公營電台應製作小眾節目，更要留意社會上有沒有其他電台提供相類似的節目，不應與商業機構競爭。但記者多次追問港台能否做到有關政策方向，他都沒有正面回應，只重複政策立場。

記者又具體地追問，現時港台電台已有製作金曲頒獎禮等節目，港台應否放

香港電台應否繼續轉播賽馬的爭議帶出港台的定位問題。這日來，由新特首曾蔭權、新政務司長許仕仁，以至昨日就此發言的工商及科技局長曾俊華，都倡議有關公營支持的港台，不應重複商業電台所做的節目，並應多做一些小眾節目。一位有心人向本報記者指出，最高官的言論完全顛倒了港台與政府簽訂的「架構協議」(framework agreement)，因後者明確列出了港台的使命是「服務普羅大眾，同時照顧少數社群的需要」。

策製作兩類節目，以免出現競爭，曾俊華只回答道：「台長(廣播處長朱培慶)好清楚這政策，他會知道怎樣做。」

是否繼續播賽馬復月中決定

其後，港台發言人施永達反駁說，按局長的意思，「難道兩營電台提供新聞報道及時事節目，港台便不應提供這些類型的節目？」他指出，港台節目主要是提供非商業角度的節目，「例如在賽馬節目中，不單只說賽事結果，還會分析賽制，而金曲頒獎禮方面，是推動本

地創作的主要部分。」他又強調，金曲節目多數獲得外界的資助，很少動用公帑。

高永遠這席話，現時港台內部正研究是否繼續播賽馬節目，當中包括日後只播放賽果，而非直播所有賽事，以及只在馬場及投注站內播放，而非佔用公眾頻道，最快會在本月中有決定。

高官疑違架構協議

如今關鍵問題是港台的定位，究竟應服務大眾還是小眾呢？按照香港電台官

我們的抱負、使命及信念

成為新媒體環境中舉足輕重的公營廣播機構

- 製作多媒體節目，提供資訊、教育及娛樂；
- 適時與不偏不倚報導本地及國際大事與國際；
- 致力推動香港的多元開放文化；
- 提供自由表達意見的渠道；
- 服務普羅大眾，同時照顧少數社群的需要。

港台使命

香港電台官方網頁所載的港台使命，包括了「服務普羅大眾，同時照顧少數社群的需要」的一條(最末一項)。(網上圖片)

方網頁所載的港台使命，明確包括了「服務普羅大眾，同時照顧少數社群的需要」的一條(見上圖)。據了解，港台與政策局所簽訂的「架構協議」也用上

相同的語句來描述港台的定位。換言之，這日來最高官對港台定位的言論，確實有違上述宗旨。

明報記者