

Submission by RTHK Programme Staff Union to the Legco Panel on Information Technology and Broadcasting

很高興有機會出席資訊科技及廣播小組會議，直接向各位議員陳述就議題「香港電台製作人員工會」就議題的立場及看法。

每年的六月，是炎夏之始。對於港台員工來說，今年的六月特別酷熱難受。因為打從六月，新的特首曾蔭權先生在競選期間，提出港台不宜播放賽馬及娛樂節目後，繼而新政務司長許仕仁以及工商及科技局長曾俊華，均先後倡議港台不應重複商營電台所做的節目，並應多製作商業機構不做的小眾節目。

香港電台作為一公營廣播機構，以公帑營運，理所當然需要向公眾負責。事實上過往各界要求港台製作何等種類節目、節目論調如何，諸如此類的議論時有出現。但若論到由特區多位領導人輪流發言、說明喜好，實在前所未有。對此，香港電台員工深感不安，恐怕港台多年編輯運作不受干擾的編輯獨立方針，會受到侵蝕。作為港台員工，我們一直努力，為廣大觀眾製作公平、公正、不偏不倚和高質素的節目，若有來自政府高層不斷的細節指導，無疑會影響編輯自主，也為員工帶來重重壓力。

編輯獨立

或許有人會認為港台視「編輯獨立」為尚方寶劍，每遇到有批評就拿出來作為擋箭牌；甚至有人認為港台是一個「獨立王國」，以為「神聖不可侵犯」；就連主要官員提出意見也視為干擾，這種態度並不可取。

事實上，作為員工，我們明白香港電台從來不是獨立王國，一直受著廣管局、相關機構及市民的監察。然而，作為一個具公信力的傳媒機構，其「編輯獨立」的原則，我們珍而重之。自 1995 年，港台與政府簽訂的「架構協議」，列明香港電台享有編輯自主，正是政府落實香港電台作為公營廣播角色的最佳詮釋，就此我們極為珍惜。而港台的編輯方向，亦一直以公平、平衡、客觀的角度來制定，適時地回應社會的訴求。

有關賽馬、十大中文金曲的去留

誠然，天下沒有永久的長壽節目，定期對節目的編排作出檢討亦正常不過。轉播賽馬及十大中文金曲頒獎禮，均為港台歷史悠久的節目。節目得以維持多年實有其存在價值。現在的停播建議，若只是基於其他商營電台已有同類型節目而起，作為港台員工，我們認為理據值得商榷。其一，港台製作節目，不用爭取廣告，根本不存在與民營電台爭利問題。其二，製作此

類型節目，港台不需要依靠廣告為製作經費，可免除商業考慮，以更公開、公平、公正的態度製作。其三，良性競爭帶來進步，讓廣大市民多一個選擇之餘，亦可推動其他傳媒提升質素，得益的是觀眾，何樂而不為呢？再者，如果一旦墮入商營機構有的製作，港台即不能製作同類型節目的邏輯，則港台永遠被動，永遠不能精益求精，建立品牌，以至為市民提供選擇。舉例日後其他電台製作類似「星空奇遇鐵達尼」節目，那麼港台是否就此停播？

不過，最令港台員工擔心的是，若港台被逼停播一些受廣大市民歡迎、歷史悠久及認受性高的節目，港台將會被邊緣化，日漸與廣大觀眾脫離。未能為廣大市民有效服務，造成公帑的真正浪費，亦偏離了我們作為公營廣播機構的承諾，這才是我們最大的憂慮。

港台服務對象：大眾或小眾？

就工商及科技局長曾俊華要求港台多製作小眾節目，我們要指出：香港電台作為公營廣播電台，我們最主要的目標是善用公帑，為廣大市民及小眾社群服務，正如港台的使命是「服務普羅大眾，同時照顧少數社群的需要」。

事實上，我們已為很多小眾製作了多種節目，例如：有 25 年歷史、為聽覺有問題觀眾提供手語報導的電視節目「新聞摘錄」、最近為心理受壓人士攝製的「活着就是希望」、為長者而拍的「黃金歲月」；電台方面，有普通話頻道、古典音樂頻道、粵曲節目、教育節目、有口碑的長者節目以及推廣各類文化的節目等等。

當然，凡事有改善空間。我們應否製作更多小眾節目？類型如何？我們樂於接受意見，但若要棄廣大市民於不顧，我們認為是萬萬不可的做法。

港台扮演的角色

港台應否轉播賽馬議題，重新帶出香港電台現有角色及未來發展方向的廣泛關注。作為港台員工，我們亦希望藉此機會深化大眾對港台角色的理解。

香港電台，作為政府部門的同時，亦是一家公營廣播機構，存在價值除了為廣大市民提供資訊、教育以及娛樂之外，亦需要監察政府，為政府查找不足。當然我們亦撥出充份時段來解釋政令，配合政策發展；例如在選舉期間，我們製作大量選舉節目。今年是基本法頒佈 15 周年，港台製作了「基本法七色橋」節目。另外，還有定期邀請司局長接受電台專訪，聽市民心聲。港台是否抗拒介紹政令、與政府打對台，相信大家是心中有數的。

事實上，若港台變身為官方喉舌，精明的香港市民，還會收聽收看嗎？花公帑去營運一個沒人收聽的電台不是更浪費公帑嗎？

港台私營化

近期有建議將港台私營化。作為港台員工，若私營化能讓我們更有效地服務大眾，發揮公營廣播機構角色，亦可免於承受不必要的干擾，我們樂於考慮。但大前提要有法定的憲章，確保編輯方針繼續保持獨立、指出管治架構如何制定、規管現有員工如何過渡、以及穩定財政安排等等。這些都是核心問題，一日未有確實方案，私營化或公司化仍是空談。

目前困難

一直以來，港台員工均以能為廣大市民製作高質素節目為榮。儘管過去數年，政府大量削減撥款，儘管外界指摘不斷，我們仍努力默默耕耘，發揮專業精神。事實上，近年來，我們亦獲得無數本地及外國的傳媒獎項。

然而，巧婦難為無米炊。港台空有人才軟件，但硬件，例如辦公室及器材配套等，嚴重落後，實在令我們力不從心。好像我們的辦公室建築殘舊，以電視大廈及教育電視大樓為例，遇著上月連綿大雨，即告漏水。

另外，這些大廈建於六、七十年代，時至今日，原有基建如電力供應量已不勝負荷。員工平均只能三人才獲配一台電腦使用。員工以電腦搜集資料、文字處理及寫稿等工作都要輪候。本辦公室流傳之笑話，就是用電腦時最好不要去接電話，因為一旦離開，所用的電腦可能已經落入其他同事之手。我們認為，長遠解決辦公大樓殘舊、辦公地方分散等的問題，最終是興建新的綜合辦公大樓。可惜，原本已達到乙類政府工程，目前已下降至丙類，港台擁有新設計的製作及辦公大樓似乎是遙遙無期。

另外，器材殘舊亦為我們帶來極大制肘。政府削減撥款，致令我們無法添置或更新器材。最佳例證，就是電視部唯一的一部外景製作車，已有 12 年歷史，車上器材全部已超越維修年期，部份甚或已經停產，這部外景製作車仍能運作多久？目前這部外景製作車除了用來製作節目外，還會用作轉播一些大型活動例如七一回歸慶典、升旗禮等活動；年底將會舉行的世貿部長級會議，也會用上這部外景製作車。若在節目直播途中「倒斃」，又是否觀眾之福？

不過，最令我們沮喪的，是面對迫在眉睫的數碼電視廣播，我們尚未獲撥款作出研究及開發，試問我們怎能應付 2007 年實行的數碼地面電視廣播的要求？港台作為一公營廣播機構，連基本的技術發展都無法實行，如何配

合未來的數碼發展？

總結

總括而言，面對近期種種對港台節目的去留要求，員工已承受很大壓力。但一眾員工仍在誠惶誠恐的心理下努力做好本份，堅守服務承諾，為廣大市民及小眾提供多樣化的資訊、教育及娛樂節目。亦請各位議員繼續支持我們。

多謝各位！