

MDR

Quality, Dedication & Expertise

委託客戶

廣播事務管理局

廣播服務意見調查
二零零五年

- 調查報告摘要 -

調查報告摘要

調查目的

1. 是項調查的目的旨在 –
 - (a) 評估不同類型的電視、電台廣播服務及可提供廣播服務的新式多媒體在香港住戶中的普及程度及其使用情況；
 - (b) 評估公眾對目前廣播節目多元化的滿意程度及他們對某些節目類型有否不足的意見；
 - (c) 評估公眾對不同類型廣播內容及服務的適當規管程度之意見、規管在互聯網及手提電話等新式多媒體下提供的類似廣播服務的需要，以及；
 - (d) 評估公眾對目前廣播事務管理局及持牌廣播機構所提供的投訴廣播內容途徑的認知，以及該些投訴途徑是否有效。

樣本設計及數據收集方法

2. 是項調查採用了由政府統計處所制訂的屋宇單位框作為抽樣框，從中隨機抽選樣本以作調查之用。我們上門造訪該些樣本內的屋宇單位，並於每個住戶中隨機抽選一位 15 歲或以上成員進行訪問。以面談形式成功訪問了合共 1 500 位 15 歲或以上人士。從樣本數目所得之調查結果的精確度，一般均在可接受水平。現舉下列例子加以說明 —

變數	樣本估值	離中係數 ¹	95% 置信水平
可以在家接收本地收費電視節目服務的住戶比例	33.8%	3.6%	(31.4%, 36.2%)
透過互聯網或手提電話收看視像內容的 15 歲或以上人士比例	13.9%	6.4%	(12.2%, 15.6%)

¹ 離中係數的計算方法，是將標準誤差除以有關估值，再以百分比表示。

訪問時段及回應率

3. 訪問工作在二零零五年四月十五日至五月十九日期間進行。回應率為 72.0%。

調查結果

4. 主要調查結果的摘要載列如下。

A. 各類型廣播服務的滲透率²及使用情況

5. 99.6% 的香港住戶接收到本地免費電視節目服務(免費電視)。電台廣播服務(電台)的滲透率為 95.2%。本地收費電視節目服務³(收費電視)的住戶滲透率為 33.8%。

6. 幾乎所有 (98.9%) 15 歲或以上人士在訪問前一個月內曾收看免費電視，而 60.4% 曾收聽電台廣播，29.6% 曾收看收費電視，以及 8.6% 曾收看其他電視台播放的節目⁴。

7. 在該 98.9% 訪問前一個月內曾收看免費電視的人士中，85.1% 經常收看免費電視，14.4% 間中收看免費電視，0.5% 甚少收看免費電視。在經常或間中收看免費電視的人士中，他們收看免費電視的習慣如下 –

- (a) 他們平均每天收看免費電視的時間為 3.0 小時。
- (b) 他們通常在 18:00 至 23:59 的時段收看免費電視。
- (c) 問及最常收看的免費電視頻道時，90% 答無線電視翡翠台，7.1% 答亞洲電視本港台，2.5% 答無線電視明珠台，0.4% 答亞洲電視國際台。

8. 在該 60.4% 訪問前一個月內曾收聽電台廣播的人士中，53.2% 表示經常收聽電台廣播，40.6% 間中收聽電台廣播及 6.3% 甚少收聽電台廣播。在經常或間中收聽電台廣播的人士中，他們收聽電台廣播的習慣如下 –

- (a) 他們平均每天收聽電台廣播的時間為 2.0 小時。
- (b) 最普遍收聽電台的兩個時段是 08:00 至 12:59 及 23:00 至 23:59。

² 「滲透率」即可在單位內使用任何設備接收到有關服務的比率。

³ 本地收費電視節目服務的住戶滲透率只包括住宅，並不包括例如酒吧、餐廳及酒店等團體及商業機構的收費電視用戶。

⁴ 電視廣播並不包括預錄電視節目、影帶、影碟、在互聯網上看的節目及無需廣播事務管理局發牌的公司所播放的節目。

- (c) 至於最經常收聽的電台頻道，較大比例提及商業一台 (24.2%)，商業二台 (19.7%)、香港電台第一台 (17.9%) 及香港電台第二台 (17.8%)，其後是 FM 997 新城娛樂台 (9.2%)、香港電台第五台 (4.3%) 及 FM104 新城財經台 (3.6%)。

9. 在該 29.6% 訪問前一個月內曾收看收費電視的人士中，65.2% 表示經常收看收費電視，28.5% 間中收看收費電視及 6.3% 甚少收看收費電視。在經常或間中收看收費電視的人士中，他們收看收費電視的習慣如下 –

- (a) 他們平均每天收看收費電視的時間為 1.6 小時。
- (b) 他們通常在 20:00 至 23:59 的時段收看收費電視。
- (c) 至於最經常收看的收費電視頻道，較大比例提及的均為有線電視的電視頻道，包括新聞二台 (18.0%)、新聞一台 (13.3%)、電影一台 (13.1%)、其後是娛樂台 (7.1%)、有線足球台 (6.5%)、有線 A 台 (3.9%) 及英超台 (3.5%)。

10. 被劃分為「家長指引」類別的免費電視節目是指節目有不適合兒童收看⁵的內容，但在家長或監護人陪同及給予指引的情況下，兒童仍然可以收看此類節目。在所有 15 歲或以上的人士中 –

- (a) 85.2% 知道有「家長指引」的節目類別，而 14.8% 則表示不知道。
- (b) 對於需要在家長或監護人陪同及給予指引的情況下，才可以收看此類「家長指引」節目的年齡範圍，72.6% 表達了意見。建議的年齡中位數為 12 歲或以下。然而，2.7% 認為任何年齡的人士都不需要家長或監護人陪同及給予指引觀看此類節目，而 24.7% 則沒有發表意見。
- (c) 33.8% (500 名受訪者)⁶ 的 15 歲或以上的人士表示他家中有 15 歲或以下的家庭成員。當中，62.9% (315 名受訪者) 表示在訪問前一個月內，該些年青家庭成員曾收看「家長指引」節目。54.2% (272 名受訪者) 表示該些年青家庭成員曾在成年家庭成員陪同下收看「家長指引」節目。
 - (i) 在陪同 15 歲或以下家庭成員一起收看「家長指引」節目的人士 (272 名受訪者) 中，他們通常收看的時段為 20:00 至 22:59。

⁵ 在《電視通用業務守則－節目標準》中，「兒童節目」即專為 15 歲或以下兒童而設的節目。

⁶ 在第 10(c) 及 10(c)(i) 段，括弧中的數字為給予有關答案的受訪者數目。

- (ii) 家長或其他成年家庭成員陪同 15 歲或以下成員收看電視的原因是「他們亦想收看這些節目」(43.3%)、「覺得有責任這? 做」(33.7%)、「有些電視節目的內容不適合 15 歲或以下成員獨自收看」(26.6%)、「有時間」(19.5%) 及「他們希望與 15 歲或以下成員的關係更親密」(6.7%)。

B. 對節目內容的意見

對免費電視節目的意見

11. 對於該些在訪問前一個月內曾收看免費電視的受訪者，他們對免費電視節目的意見如下 -

- (a) 62.3% 滿意免費電視所提供的節目的種類，29.0% 認為一般。只有 2.0% 不滿意。6.6% 沒有意見。
- (b) 5.9% 建議在無線電視及亞洲電視播放其他類型的節目，例如地理節目 (1.2%)、歷史節目 (1.2%)、紀錄片 (1.1%)、教育節目 (0.8%)、語言節目 (0.7%) 及健康護理節目 (0.6%)。
- (c) 就無線電視及亞洲電視目前播放的各類節目而言，超過一半被訪者認為各類節目在節目數量方面已經足夠，尤其是劇集 (81.7%)、娛樂性節目 (76.0%)、新聞報道 (74.9%) 及時事節目 (70.2%)。除劇集及娛樂性節目外，十分之一或以上被訪者認為有個別類型的節目不足夠，尤其是藝術及文化節目 (23.1%)、體育節目 (18.5%) 及資訊節目 (18.5%)。需注意超過十分之一 (12.6% 至 26.0%) 的受訪者沒有就個別類型節目的足夠程度表達意見。
- (d) 就無線電視及亞洲電視的中文頻道而言，51.6% 收看免費電視的人士認為本地製作的節目⁷，例如劇集、娛樂性節目及資訊節目，在數量方面已經足夠，而 15.4% 則持相反意見。23.5% 認為一般，9.5% 沒有表達意見。

⁷ 「本地製作的節目」是指由電視台自己製作(或節目的大部份由電視台製作)，或者由本地製作而又不需要配音的節目。

- (e) 30.9% 免費電視的觀眾表示在過去一年內收看無線電視及亞洲電視時會看到令人反感的內容，而頗大比例 (69.1%) 則沒有看到。令人反感的內容包括「不雅內容」(44.5%)、「暴力」(34.3%)、「核突鏡頭 / 情節」(23.5%)、「粗言穢語」(18.9%)、「偏離事實的內容」(17.6%)、「驚嚇情節」(16.8%)、「裸露鏡頭」(11.0%)、「有歧視成分」(8.2%)、「性愛」(6.6%) 及「偏幫某個社群或組織」(6.3%)。

對電台節目的意見

12. 對於該些在訪問前一個月內曾收聽電台廣播的人士，他們對電台節目的意見如下 -

- (a) 64.5% 收聽電台廣播的人士滿意電台節目的種類，25.0% 認為一般。只有 0.5% 不滿意。然而，10.1% 沒有表達意見。
- (b) 只有 1.4% 提議播放其他類型的電台節目，最多人提及的是語言節目 (0.5%)。
- (c) 就電台目前播放的節目類型而言，超過一半被訪者認為這些類型的節目數量已經足夠—尤其是新聞報道 (79.1%)、時事節目 (75.9%)、財經節目 (73.8%)、音樂節目 (72.3%)、資訊節目 (69.3%) 及娛樂性節目 (68.5%)。超過十分之一認為以下四類節目的數量不足夠。它們是兒童節目 (16.3%)、體育節目 (12.1%)、藝術及文化節目 (11.3%) 及廣播劇 (10.7%)。需注意約五分之一或以上被訪者 (18.1% 至 30.1%) 沒有就個別類型節目的足夠程度表達意見。
- (d) 只有 11.4% 的電台聽眾表示在訪問前一年內收聽電台廣播時曾聽到令人反感的內容，大部分 (88.6%) 則沒有聽到。令人反感的內容包括「偏幫某個社群或組織」(29.3%)、「不雅內容」(27.6%)、「偏離事實的內容」(27.1%)、「粗言穢語」(18.0%)、「有歧視成分」(12.8%)、「驚嚇情節」(11.3%) 及「性愛」(5.1%)。

對收費電視節目的意見

13. 對於該些在訪問前一個月內曾收看收費電視節目的受訪者，

- (a) 37.2% 認為收費電視中文台的本地製作節目，例如劇集、娛樂性節目及資訊節目，在數量方面已經足夠，而 24.5% 則持相反意見。24.1% 認為一般及 14.2% 沒有表達意見。

- (b) 14.1% 表示在訪問前一年內收看收費電視時會看到令人反感的內容，而大部分(85.9%)則沒有看到。令人反感的內容包括「暴力」(32.7%)、「不雅內容」(30.2%)、「驚嚇情節」(18.4%)、「粗言穢語」(17.7%)、「性愛」(16.1%)、「裸露鏡頭」(11.2%)、「偏離事實的內容」(9.8%)、「核突鏡頭 / 情節」(9.3%)、「偏幫某個社群或組織」(5.7%) 及「有歧視成分」(4.6%)。

對本地收費電視節目服務「鎖碼裝置」的意見

14. 在該些可以在家收看收費電視的 15 歲或以上人士中，56.4% 認為鎖碼裝置能夠有效防止 18 歲或以下人士收看收費電視的成人節目，15.3% 則持相反意見。28.4% 不確定鎖碼裝置的成效。

對收費電視成人頻道電影的意見

15. 有些電影從未在電影院上放映過，但它們的影碟或影帶可以在影視店出售或出租。淫褻物品審裁處可將這些電影分類，而被列為第二類不雅物品的電影只可以出售或出租給 18 歲或以上人士。在 18 歲或以上的人士中，58.8% 認為這些第二類物品適合在收費電視成人頻道播放，而 20.3% 認為不適合。其餘 20.8% 沒有表達意見。

16. 當被問及收費電視成人頻道是否適合播放尺度比電影院的第三級影片略為寬鬆的電影時，43.4% 的 18 歲或以上人士認為不適合，33.8% 認為適合，其餘 22.8% 沒有表達意見。

C. 對廣告及節目宣傳字句的意見

對不同類型廣告的接受度

17. 對於目前在電視台及電台被禁止播放，或只可以在收費電視成人頻道播放的七種產品或服務的廣告⁸，超過 60% 的 15 歲或以上人士認為以下三種產品或服務的廣告應該受到目前的規管。該三種產品或服務包括以 18 歲以下青少年為對象的一般伴遊服務及約會服務 (70.4%)、提供與性有關的成人資訊按次繳費服務 (68.2%) 及風化場所 (60.4%)。

⁸ 七種不可接受的產品或服務是「占卜星相(但不包括一般趣味性玩意的刊物)」、「博彩(包括彩池)」、「可以提供博彩勝負預測消息的機構、公司或人士」、「殯儀館或其他與死亡殯葬有關的行業(骨灰龕廣告除外)」、「風化場所，例如涉及色情活動的夜總會、按摩院或類似的場所」、「以 18 歲以下青少年為對象的一般伴遊服務及約會服務」及只可以在成人頻道播放的「提供與性有關的成人資訊按次繳費服務」。

18. 較多受訪者接受占卜星相的廣告，35.1% 認爲此類廣告可在某些時段或頻道播放，39.6% 認爲可以在任何頻道播放。對於殯儀館或其他與死亡殯葬有關的行業的廣告，19.2% 認爲可在任何頻道播放，42.2% 認爲這些廣告在受規管之下可以接受。對於博彩及宣傳可以提供博彩勝負預測消息的機構、公司或人士的廣告，超過 40% 的受訪者認爲在受規管之下可以接受。

在播放的節目中加插與節目無關的節目宣傳字句的接受程度

19. 至於在節目中加插與正在播放的節目無關的節目宣傳字句，62.9% 的 15 歲或以上人士表示可以接受，但 29.2% 則持相反意見，2.8% 表示視乎字句出現的頻密程度及字句每次的出現時間的長短而決定是否接受。

20. 在該 62.9% 接受加插該些節目宣傳字句的人士中，

- (a) 53.0% 認爲需要規管這些字句出現的頻密程度，30.3% 認爲不需要規管其頻密程度，16.6% 沒有意見。
- (b) 48.9% 認爲這些字句可以在所有類型的節目出現，29.6% 認爲這些字句只可以在某些類型的節目出現，當中 24.4% 提及劇集，15.1% 提及娛樂性節目（包括遊戲節目）及 11.5% 提及電影。其餘 21.5% 沒有表達意見。

D. 對投訴廣播內容途徑的認知及意見

21. 廣播事務管理局有爲公眾提供投訴電視台及電台廣播內容的途徑。同時，電視台及電台也有提供直接向他們投訴的途徑。調查的結果顯示，47.6% 的 15 歲或以上人士知道這兩種途徑，而 18.1% 只知道由廣播事務管理局提供的途徑，5.8% 只知道由電視台及電台提供的途徑。其餘 28.6% 對兩種途徑都不知道。

22. 在所有 15 歲或以上人士中，40.6% 認爲先向電視台或電台投訴會有助電視台或電台有效地跟進投訴，因爲「可以給電視台或電台直接知道問題所在，以作出改善」(86.3%)，以及「電視台或電台需向公眾負責」(19.7%)。然而，28.4% 持相反意見，他們主要認爲「電視台或電台只顧及自己的利益」(60.2%) 及「電視台或電台不重視市民的投訴」(47.6%)。其餘 31.0% 沒有表達意見。

E. 對規管互聯網及手提電話廣播服務的需要的意見

透過互聯網或手提電話收看視像內容的經驗

23. 現時透過互聯網或手提電話可以收看一些電影預告片、體育比賽及電視台提供的節目片段。調查結果顯示 13.9% 的 15 歲或以上人士曾透過這兩種媒體收看此類視像內容，11.4% 曾透過互聯網收看此類視像內容，3.6% 曾透過手提電話收看。

- (a) 透過互聯網或手提電話收看視像內容的主要原因是「隨時隨地都可以看到」(65.9%)、「在播放時間以外都可以看到」(28.5%)、「視像內容只可以透過互聯網或手提電話看到」(11.3%) 及「想得到新資訊」(5.3%)。
- (b) 至於 86.1% 沒有透過互聯網或手提電話收看視像內容的人士，主要的原因是「沒有需要」(57.3%)、「不懂得下載這些視像內容」(21.8%)、「沒有所需的設備或手提電話作上網之用」(19.7%)、「不方便 / 麻煩」(11.5%) 及「需額外收費」(5.5%)。

24. 46.1% 的 15 歲或以上人士認為有需要規管互聯網或手提電話播放的視像內容。當中，

- (a) 56.3% 認為對此類網上視像內容的規管應與電視廣播相同。主要的原因是「類似的內容應該受到類似程度的規管」(91.5%)。
- (b) 33.8% 認為對此類網上視像內容的規管應較電視廣播嚴緊。主要的原因是「父母難以陪同子女收看」(88.0%)。
- (c) 9.9% 認為對此類網上視像內容的規管應較電視廣播的寬鬆。兩個主要的原因是「此類網上內容的觀眾較電視觀眾少」(48.7%) 及「觀眾可以看到更多種類的內容」(40.7%)。

25. 20.1% 的 15 歲或以上人士認為沒有需要規管此類網上視像內容，因為「自己可以選擇不收看此類內容」(45.9%)、「收看此類網上內容的觀眾較電視觀眾為少」(24.3%)、「觀眾可以看到更多種類的內容」(23.3%) 及「此類內容的供應商會自律」(9.4%)。其餘 33.8% 沒有表達意見。

網上播放的電台節目

26. 調查結果顯示 13.9% 的 15 歲或以上人士曾在網上收聽電台節目⁹，而最主要的原因是「在播放時間以外都可以聽到想聽的節目」(73.0%)。不過，大部份 (86.1%) 沒有在網上收聽電台節目，因為「不懂得用互聯網收聽這些節目」(31.2%)、「沒有聽電台節目的習慣」(30.3%)、「覺得不方便，因為要上網才可聽到」(28.8%)、「沒有使用互聯網的設備」(14.8%)。

27. 37.3% 的 15 歲或以上人士認為需要規管網上電台節目。當中，

- (a) 72.5% 認為對此類網上電台節目的規管應與電台廣播相同，最主要的原因是「類似的內容應該受到類似程度的規管」(95.9%)。
- (b) 20.0% 認為對此類網上電台節目的規管應較電台廣播嚴緊，最主要的原因是「家長難以陪同子女收聽」(95.2%)。
- (c) 7.5% 認為對此類網上電台節目的規管應較電台廣播寬鬆，兩個最主要的原因是「聽眾可以聽到更多種類的內容」(54.3%) 及「收聽此類網上電台節目的聽眾較電台的聽眾少」(41.0%)。

28. 24.1% 認為沒有需要規管此類網上電台節目，原因是「自己可以選擇不收聽此類節目」(43.2%)、「觀眾可以聽到更多種類的內容」(22.2%)、「收聽網上節目的聽眾較電台的為少」(16.6%) 及「此類節目內容的供應商會自律」(16.1%)。其餘 38.6% 沒有就此表達意見。

⁹ 由香港電台、商業電台、新城電台及其他網上電台播放的網上節目均包括在內。