

## 香港演藝學院

於十二月一日的會議上，演藝學院校董會對西九龍文娛藝術區（「西九項目」）之概念予以認同，並授權學院對此表示支持。西九項目的其中一個發展方向，是應用綜合城市規劃方案，在香港實屬罕見，獲得校董會對此特別稱許；但此系統式方案在最近的連串辯論中卻引起疑慮，其中就單一或多個發展商共同參與項目一點，已引起傳媒的廣泛關注及報導。

此問題的出現，將原來對於一個文化匯聚點之正面和積極的關注，轉移至涉及整個藝術社群，甚至香港整體利益的討論。西九項目包涵藝術、文化、教育、生態、建築及規劃等事項，實有需要在社會上進行諮詢。學院對西九項目的教育及藝術發展尤感興趣。無論社會人士是否認同藝術教育對社會的正面作用，或同意教育是推動創意工業成長的先決條件，但不能否認，藝術教育對西九項目將來成功與否會是一個重要因素。西九項目的當務之急是加強香港市民對藝術文化的參與，否則社會大眾會對項目缺乏認同，甚至影響日後的觀眾數目及經濟效益。長遠來說，文化旅遊亦難以獨挑大樑。提升本土的文化欣賞，是香港真正成為文明社會的先決條件，這亦是創意工業發展的關鍵。

最近有關西九項目的討論中，注意力集中於政府和民間的不同取態；政府傾向硬件優先及一併發展，民間則主張文化自行有機成長，兩者的取向並不協調。不過，演藝界關心的是顧問報告已明確表示，目前現有的表演場地不敷應用，在亞洲金融風暴前如是，經濟復甦後更將再次出現；西九項目中附設的表演場地是必須的。其他在西九項目計劃書提及的設施，例如藝術教育設施、專業表演團體的永久團址、以及演藝人士所能負擔的排練場地等，也有現成的需求支持。西九項目中唯一較具前瞻性的是博物館的興建，但此等項目的落成期可長達十年，期間可以進行建立藏品及提升視覺藝術教育的工作，為提高社會整體藝術涵養、達至更豐盛生活而鋪路。

假如按照部份人士的建議，分階段興建西九項目內的文化設施，則在藝術區揭幕後數年內，已落成啓用的設施都會被連續不斷的嘈音和不美觀的地盤圍繞。在各階段工程完成前，公眾在享用文化場地、廣場、露天展覽場和公園等設施時均會大受影響。

香港的發展目標是要成為亞洲國際都會，西九項目要協助香港達到此目標，其文化設施便須達至國際水準，無論在硬件設計、文娛表演和管治水平上，均須一絲不苟。有鑑於此，學院對於近期有要求多個發展商參與的言論，認為其出發點良好，但令人憂慮的是，此舉可能會引致建築水平和設施的整體素質下降。規模較小的發展商恐未能負擔如 Norman Foster、Richard Rogers 或 Cesar Pelli 等大師級建築師的高昂費

用。其他範疇的顧問，如博物館設計師、城市規劃師、聲學家等的級數，也恐會同樣降級。

如將大廈間的公眾地方之發展權責交回政府，須可滿足基本要求，但整個區域會欠缺了入選規劃中所呈現的統一視覺效果。政府為西九項目所提呈的管治方案，含有獨立、自發的董事會架構，成員包括藝術專才，以監察設施的管理，此方面應已遵循良好管治守則。

另一方面，若每間博物館及劇院均由不同的發展商建設及營運，藝術區的管轄工作會變得複雜，並會浪費可用於提供藝術及教育活動的寶貴精力與資源。重複的管理架構及規模效益的流失會加重基本行政開支，意味著更少資金可投放於藝術及教育用途。而在安排具協同效應的共同節目，以及協調、整合各設施的營運方面，亦會變得困難。

站在學院的角度，西九項目擁有優厚潛質，對於提升社會生活質素，有長遠而正面的影響力，同時亦可協助推動香港的多元文化。社會的自信、創意、民眾的自豪感及旅客對香港的觀感，這一切將會隨之而受惠。

此致

香港立法會  
規劃地政及工程事務委員會主席劉皇發議員，GBS, JP

校長湯柏燊教授謹啓

電話：2584 8588

傳真：2802 8345

電郵：kevinthompson.dir@hkapa.edu

副本抄送： 政務司司長曾蔭權先生, JP  
民政事務局局長何志平醫生  
立法會體育、演藝、文化及出版界霍震霆議員, GBS, JP