

主席，各位議員，

很榮幸今天有機會在這裡就「西九龍文娛藝術區」和大家分享我的意見。我今天是作為一個商業營運的文化藝術節目經營者、製作人，一個專業文化藝術節目監製的角度，來分享我的意見。

有位朋友，大家都認識的，黃霑先生，兩個月前離開了我們，在他過身前的幾年，他一直都有參與我們的話劇演出，也曾擔任藝術總監。他過身前一直都問我一個問題：“替我們演舞臺劇的演藝學院畢業學生，究竟收入是否足以糊口？”這個問題直至他過身，我都不能好好地答他，其實，答案我心裡知道，畢業學生的收入大都不足以糊口。每年到了十一、二月，我便會陸續收到演藝同學們的信，有些說很多個月也找不到工作，以大學生的身分還要問父母拿生活費，覺得很對不起家人。

單靠政府文化藝資助來養活這些年青人，根本不是辦法，藝術行業需要的是成行成市！年青人缺乏一展所長的機會，到頭來只有紛紛轉行，浪費了培養他們的資源，剩下的是更多懷才不遇的怨氣，創意工業亦難以推動。「春天舞台」過去 29 個舞台劇，大部份的製作是商業運作自負盈虧，在過去十年中，單講演藝學院的畢業生，我們提供了共 1,385 份合約，我們可算是演藝學院的畢業生的最大用家。但其實我們本身也是艱苦經營。

在 99 年，我們的舞台劇「劍雪浮生」，原本計劃演出 250 場，但在香港，根本沒有一個場地可提供這樣長的演期，最後我們只能在演藝學院、沙田大會堂演、屯門大會堂搬三次，才完成了 100 場，仍有很多觀眾向隅看不到，「劍雪浮生」今年 3 月尾重演，租用香港演藝

學院，祇能演出 33 場，就要拉廂；其實即使轉場地移師製作，拆景重搭都要很高成本，像紅館，在過去二十多年，每個新的演出，臺、燈、聲都要拆搭重來，引致的浪費是天文數字，而成本，直接影響的是高昂的票價。

現時，一些百老匯的製作人，也正和我們商談：在香港將世界知名的音樂劇，像「國王與我」、「夢斷城西」、「貝隆夫人」等劇目製作英文版和中文版(國粵語)，希望能和我們合作，我們相信這些節目，能令我們文化藝術工作者的就業率大增，亦有效提高他們的質素和經驗，但是，每個單一劇目計劃的演期最少也要五個月，文化中心大劇院、演藝學院可否提供連續 5 個月以上演期，我們相信是沒甚可能，因此，我覺得，西九龍的計劃是極之需要盡快實行，為我們提供營商的環境。場地亦影响票價，香港欠缺二千座位以上的場地，例如「劍雪浮生」和「麗花皇宮」這類節目，在目前一千座位的場地演出，平均票價在\$350 以上，假如香港能有兩千以上座位的場地，我們的票價便可下調一半，而提供給學生的優惠票價可以和電影票看齊，這點對文化藝術節目的推廣普及是非常重要的。

有人說，香港那會有那麼多觀眾欣賞舞台藝術？我們的經驗並非如此，本團過往十年 29 齣劇得到本地觀眾超過 72 萬人次，平均票價達每票\$230，經驗顯示本地觀眾對文化藝術節目並非冷感，而是有待各位文化藝術工作者怎樣去開拓，和有沒有足夠的營商環境配合。

在過往三十年，政府一直都有一定的文化發展政策，從成立香港話劇團、舞蹈團等等，至成立演藝學院，政府並大量資助文化藝術團體和演出，到了今天，香港擁有了大批具專業水平的文化藝術工作者，

而且演藝學院、演藝界亦每年為我們補充新血，我們有足夠受過訓練、有創意的年青人，我們所欠的成行成市營商環境，及給他們一試身手一展所長的機會，我們並不反對政府資助藝術，但不希望資助是唯一途徑，我們相信，今次西九其實是政府嘗試透過地產項目去引導經濟轉型的長遠策略。

我們現在需要盡量表述建設性的意見，提醒政府與發展商議價時，將地產項目的得益，以最高的百分比，投入文化藝術的發展，我們需要敦促政府，以完善的合約去管理收益，並要作出有效監管，向政府提出意見，情況有如 bb 仔，有尿漬汗漬，替他洗澡，但沖完涼後，將沖涼水倒去，無理由連 bb 也一起倒掉；凡事推倒重來，恐怕亦未必能滿足業界期望，希望各位議員，能多從業界的角度，多從營運者、從業員的角度來考慮，更不要為反對而反對。

謝謝各位。