

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(1)293/04-05號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號 : CB1/PL/TP/1

### 交通事務委員會特別會議紀要

日 期 : 2004年10月20日(星期三)  
時 間 : 上午10時45分  
地 點 : 立法會會議廳

**出席委員** : 劉江華議員, JP (主席)  
陳偉業議員(副主席)  
何鍾泰議員, S.B.St.J., JP  
周梁淑怡議員, GBS, JP  
劉千石議員, JP  
劉健儀議員, GBS, JP  
鄭家富議員  
譚耀宗議員, GBS, JP  
石禮謙議員, JP  
張宇人議員, JP  
王國興議員, MH  
李永達議員  
林健鋒議員, SBS, JP  
張學明議員, SBS, JP  
劉秀成議員, SBS, JP

**其他出席議員** : 鄭經翰議員

**缺席委員** : 李鳳英議員, BBS, JP  
梁國雄議員

**出席公職人員** : 環境運輸及工務局常任秘書長  
羅智光先生

環境運輸及工務局副秘書長  
何健華先生

環境運輸及工務局首席助理秘書長  
蕭偉全先生

環境運輸及工務局  
香港鐵路視察組總鐵路視察主任  
魯建洪先生

運輸署助理署長／巴士及鐵路  
袁立本先生

**應邀出席人士：地鐵有限公司**

行政總裁  
周松崗先生

車務及業務發展常務總監  
祁輝先生

公司事務總經理  
梁陳智明女士

**九廣鐵路公司**

署理行政總裁  
黎文熹先生

高級運輸總監  
李殷泰先生

公司事務總經理  
林黃碧霞女士

**列席秘書** : 總議會秘書(1)2  
劉國昌先生

**列席職員** : 高級議會秘書(1)5  
歐詠琴女士

議會事務助理(1)5  
鄭維賢小姐

## I. 鐵路事故及香港鐵路系統的表現

(立法會CB(1)63/04-05(01) —— 號文件	政府當局提供的資料文件；
立法會CB(1)63/04-05(02) —— 號文件	九廣鐵路公司提供的資料文件；
立法會CB(1)63/04-05(03) —— 號文件	地鐵有限公司提供的資料文件；及
立法會CB(1)64/04-05號文 —— 件	立法會秘書處擬備有關鐵路事故的背景資料摘要)

主席歡迎政府當局、九廣鐵路公司(下稱“九鐵”)及地鐵有限公司(下稱“地鐵”)的代表出席事務委員會為跟進近期發生的多宗鐵路事故及香港鐵路系統的表現而召開的特別會議。

2. 石禮謙議員申報利益，他是九鐵管理局的成員。
3. 環境運輸及工務局常任秘書長就未能及早提交資料文件供委員參閱致歉。應主席的邀請，環境運輸及工務局常任秘書長簡介了政府當局就有關議題提供的文件(立法會CB(1)63/04-05(01)號文件)。
4. 地鐵行政總裁周松崗先生向委員簡報了地鐵就近期服務受阻及地鐵的整體服務表現所提供的文件(立法會CB(1)63/04-05(03)號文件)。
5. 九鐵署理行政總裁黎文熹先生重點介紹九鐵所提供之文件(立法會CB(1)63/04-05(02)號文件)的要點，當中載述有關過去3個月發生的鐵路事故、這些事故的調查結果，以及為防止同類事故再次發生而採取的補救行動。
6. 儘管兩間鐵路公司均保證它們非常重視保持鐵路的安全度及可靠性，但委員普遍對於服務延誤的事故頻生極為關注，尤其是近來數月的情況。此等事故已令公眾在心目中對地鐵及九鐵現時為防止鐵路系統可能出現的老化及系統失靈而採用的維修保養程序的水平，產生很大的疑問。

### 由獨立第三者對地鐵系統進行檢討

7. 何鍾泰議員歡迎地鐵有關委聘Lloyd's Register Rail公司(下稱“Lloyd's”)對地鐵系統進行獨立第三者檢討的決定，但他認為檢討的焦點應集中在近期發生的地鐵服務延誤事故，以便盡早確定正確的改善措施。為方

## 經辦人／部門

地鐵便委員進行監察，他要求地鐵在Lloyd's的檢討有結果後，提供予委員參閱。若可能的話，Lloyd's就近期的地鐵服務延誤事故進行檢討所得結果的部分，最好能在鐵路事宜小組委員會訂於2004年11月19日舉行的會議前，以中期報告的形式提交委員參閱。

8. 張學明議員詢問，需要由獨立第三者進行檢討，是否顯示地鐵本身的評估認為地鐵系統可能存在系統性的故障。

9. 地鐵行政總裁同意在收到Lloyd's的檢討結果後會提交予委員參閱，但他表示，不宜對Lloyd's所進行的獨立檢討的進展作出任何預設規限。他強調地鐵在近期發生的事故後，已經展開內部調查及檢討，並就必要的糾正措施提出建議。近期發生的多宗事故，是由於各條鐵路線系統的不同部分出現零星及偶發性故障所致。直至目前為止，並無明確證據顯示鐵路存在嚴重的系統性安全失效問題。然而，地鐵公司確認有需要加倍警覺此方面的情況，並在與政府商討後，決定就地鐵的表現、對地鐵服務具關鍵性影響的資產狀況及地鐵的維修保養系統是否足夠等各方面進行上述獨立檢討。若確定有任何缺陷及不足之處，地鐵公司將會糾正問題，並作出改善。

## 鐵路安全及服務表現

地鐵／九鐵／劉健儀議員認為，最重要的是確保香港鐵路服務的表現不會每況愈下。為了令委員易於理解，她要求兩間鐵路公司及政府當局提供資料，述明由2004年7月至9月期間地鐵及九鐵網絡發生的服務延誤事故的累計時間與先前6個月及對上一年同期表現的比較，以及與海外類似鐵路系統的比較。

11. 地鐵行政總裁在回應時解釋，地鐵的設計是以故障安全保護為原則，在此原則下，每個系統及每件設備的設計是以盡量減低風險為目標。倘若發現某個主要組件或系統發生故障，便會立即安全地煞停列車。即使由於組件或設備故障而發生事故，亦不會危害乘客的安全。他補充，地鐵多年來一直維持極高水平的服務，設定並達到甚高的客戶服務表現目標。雖然表面看來，地鐵在2004年發生較多事故，但與去年同期比較，地鐵系統的表現事實上有所改善。在國際性都市鐵路聯會(ComET)一年一度的國際基準研究中，地鐵在各會員城市中亦屬表現最出色之列。他亦指出，倘若運行的車程越多，延誤的次數亦可能越多。因此，單獨考慮服務延誤了多少分鐘，可能意義不大。

12. 九鐵署理行政總裁亦表示，九鐵是按照故障安全保護的原則運作。九鐵多年來的鐵路服務質素持續處於極高水平，與國際間的類似鐵路系統比較毫不遜色。近年來，九鐵鐵路服務的出車率及行車準時率一直遠高於該公司的服務承諾及與政府所簽訂的營運協議的條款。他指出，由2003年12月開始，根據有關通報機制的規定，若遇上已持續8分鐘或預料會持續8分鐘或以上的服務延誤事故，鐵路公司須在8分鐘內向運輸署發出通報。

13. 然而，王國興議員關注的是，兩間鐵路公司及政府當局均拒絕承認該兩個系統多次發生服務延誤事故所顯示出的問題的嚴重程度。

14. 周梁淑怡議員特別指出服務延誤對乘客造成的不便，並表示，儘管兩間鐵路公司明確表示其鐵路維持安全運作，但最近發生的連串事故已大大動搖了公眾對鐵路服務的信心。雖然兩間鐵路公司有需要從工程層面作出改善，但亦應考慮措施以改善涉及乘客層面的應變安排，例如發放資訊，妥善處理等候的乘客，以及提供緊急交通服務，以扭轉公眾的印象。政府當局亦應在有需要時向鐵路公司提供意見。

15. 石禮謙議員表示，鐵路運作非常複雜，偶然發生服務延誤的情況實屬無可避免。然而，亦應承認的是，以國際標準而言，香港鐵路的表現仍屬最佳之列。儘管如此，他同意周梁淑怡議員的意見，認為鐵路公司應時常致力改善應變安排，以便在發生任何機械故障時亦不會危害乘客的安全。

16. 地鐵行政總裁及九鐵署理行政總裁均確認，在發生服務延誤的情況時，確保可有效處理乘客及妥善發放資訊非常重要。兩間鐵路公司與所有政府有關部門將會定期進行演習及練習，並會透過檢討每宗事件所汲取的教訓，繼續致力作出改善。環境運輸及工務局常任秘書長亦表示，香港鐵路視察組(下稱“鐵路視察組”)將會與兩間鐵路公司緊密合作，在處理突發事故方面，尋求所需的改善。

17. 然而，王國興議員對於地鐵在處理乘客及發放資訊方面的安排依然感到關注。他提及2004年10月13日在地鐵鰂魚涌站發生的服務延誤事故，並詢問地鐵是否有足夠曾接受所需訓練的車站及月台職員，以確保滯留的乘客安全疏散。他亦詢問為何在有關車站並無及時向

## 經辦人／部門

地鐵

公眾作出公布。應王議員的要求，地鐵將會就上述事故提交詳細報告，當中包括事故處理、資訊發放、緊急疏散，負責疏散乘客的月台及車站的人手水平。地鐵亦會按要求提供補充資料，述明地鐵車站目前的人手編制水平，以及與1997年以前的水平作一比較。

18. 林健鋒議員認為，另一個可供參考的服務表現指標是投訴數字。為了令委員易於理解，他要求有關方面提供針對九鐵及地鐵的投訴數字，以及與海外類似鐵路系統有關數據作出比較的補充資料。

19. 在回應林健鋒議員的進一步查詢時，九鐵及地鐵均證實，兩間鐵路公司會就一旦發生恐怖分子襲擊事件所需的應變安排，與警方保持緊密聯繫。

## 政府監察

20. 李永達議員提述政府當局提交的文件第13段，並對政府當局有關近期發生的鐵路事故大多不影響乘客安全的評估結論深表關注。他擔心，政府當局對此事抱持安於現狀的態度，兩間鐵路公司將不會感受到真正的壓力，以尋求作出改善，盡量減少出現服務延誤的問題。

21. 環境運輸及工務局常任秘書長在回應時表示不同意指政府當局對此事抱持安於現狀的態度的說法。他表示，鐵路視察組及運輸署分別負責監察兩間鐵路公司所提供的鐵路服務在安全及服務方面的表現。根據現行的規管制度，當局已作出安排及規定，確保鐵路系統維持極高的安全標準。對於每宗引起關注的鐵路事故，鐵路視察組及運輸署均會適當地向有關鐵路公司作出跟進，並要求提交事故報告。至於與安全有關的事故，鐵路視察組會採取主動進行調查，就初步確定的事故原因、須即時採取的行動及有關公司需要解決在其他方面的問題向鐵路公司提供意見，並監察確定事故根源的進展及落實改善措施的情況。他強調，若有關鐵路公司未能採取補救行動，政府可根據現行的規管制度，規定鐵路公司採取所需的補救行動；若鐵路公司不遵守有關規定，政府可向其施加處罰。

22. 鄭家富議員特別指出公眾非常關注此事，他對於環境運輸及工務局局長未有出席是次事務委員會會議與委員討論相關事宜一事表示遺憾。他重申其一直以來的關注，即政府不應只憑“列車服務供應率”及“列車服務準時程度率”兩項現行的表現指標來評估鐵路服務的水平，因為列車服務延誤並無計算在內。鄭議員擔心，倘若政府當局繼續採取如此被動的做法，兩間鐵路公司便

感受不到真正壓力，促使其解決所面對的問題，因為它們不會受到任何懲罰。為了確保香港的鐵路水平及服務不會進一步惡化，民主黨建議參考列車服務延誤的程度設立“扣分制度”，以便若列車服務在一段時間內延誤的時數超出指定限度，環境運輸及工務局局長可將有關情況轉介行政長官會同行政會議，考慮向有關的鐵路公司施加罰款。

23. 環境運輸及工務局常任秘書長回應時表示，政府非常重視維持鐵路服務的安全度及可靠性。事實上，環境運輸及工務局局長將會出席稍後於下午舉行的立法會會議，答覆議員就此事提出的質詢。他向委員保證，政府當局會仔細聽取委員提出的意見及建議，並會密切監察兩間鐵路公司所採取的補救措施。

24. 環境運輸及工務局常任秘書長進一步表示，政府當局認為，有關的規管制度立已有足夠的安排及規定，確保鐵路系統維持極高的安全標準，符合鐵路視察組的要求。現行規管鐵路公司的法例已訂立既定機制，政府可據此向不遵守有關條文的鐵路公司施加罰款。然而，政府當局會對委員提出旨在改善服務表現指標的任何建議持開放態度。

25. 不過，鄭家富議員對現行規管機制的成效仍不信服。他關注到，地鐵系統的列車服務在過去3個月總共發生超過1 160分鐘的延誤，並質疑政府當局為何不實施制裁，因為如此程度的服務延誤明顯構成《地下鐵路條例》(第556章)第16條有關在專營權下的失責行為所指的“嚴重服務停頓”。

26. 關於地鐵近期的表現，環境運輸及工務局副秘書長指出，政府當局完全理解這些服務延誤對乘客造成的不便。不過，根據鐵路視察組的初步評估，大部分事故並不影響乘客安全。他提及地鐵各條線路截至2004年9月的表現達到甚高水平，即“列車服務供應率”達99.9%及“列車服務準時程度率”達99.6%，並表示，根據這些客觀指標，地鐵近月來均能維持有效服務，並沒有出現嚴重的停頓。

27. 陳偉業議員非常關注，儘管兩個鐵路系統接二連三發生服務延誤的事故，但政府當局仍拒絕承認潛在問題的嚴重程度。他不滿政府當局不願採取具體行動，以釋除公眾對於鐵路安全的嚴重關注，並表示，政府當局不應交由鐵路公司自行調查，而應主動自行對兩個鐵路系統作全面檢討，以確定近期的事故是否涉及系統故障。

28. 石禮謙議員表示，鑑於公眾對鐵路安全極為關注，鐵路視察組有必要更為積極主動地履行其監察職責。

29. 環境運輸及工務局常任秘書長回應時強調，鐵路視察組擁有所需的專業知識及人手支援，履行其確保香港鐵路系統安全的職責。他提及地鐵公司決定聘請Lloyd's對地鐵系統進行獨立第三者檢討，並表示，鐵路視察組會在需要時向地鐵公司提供意見，以方便檢討工作，並會研究檢討結果。然而，陳偉業議員對於Lloyd's所進行的檢討在釋除公眾對鐵路安全的關注方面的成效表示懷疑，因為Lloyd's是由地鐵公司聘用，其職權範圍亦由地鐵公司決定。環境運輸及工務局常任秘書長答稱，現時揣測Lloyd's所進行檢討的結果實屬言之尚早。在取得Lloyd's所進行檢討的結果後，政府當局會對是否需要作進一步檢討持開放態度。

#### 維修及外判

30. 譚耀宗議員對於地鐵公司將軍澳車廠的外判承辦商的維修工作水平表示關注，並建議地鐵公司採用與九鐵相同的安排，以便所有關乎安全的維修工作均由內部職員負責，他尤其憂慮，由於市場上有能力的承辦商數目有限，關乎安全的維修工作的水平可能會受影響。

31. 王國興議員認同譚耀宗議員的關注，並詢問九鐵及地鐵兩間公司負責維修工作的職員數目，以及兩間公司用於預防性維修工作的開支有所減少的情況。為方便理解，他要求有關方面提供資料，述明地鐵及九鐵在過去3年負責關乎安全的維修工作的人手水平(包括內部及外判承辦商在內)，以及兩鐵現時用於預防性維修工作的開支與1997年之前的比較。

32. 林健鋒議員認為，雖然外判是達致成本效益的可接受方法，但最重要的是確保有妥善的監察措施，以確保外判維修工作的水平。石禮謙議員亦關注鐵路視察組在確保外判維修工作的水平方面所擔當的角色。

33. 地鐵公司車務及業務發展常務總監祁輝先生回應時強調，近期發生的事故沒有一宗涉及外判或影響乘客安全。他在回應委員對於外判的關注時表示，由地鐵員工及承辦商進行的維修工程是採用相同的規定及標準。對於工作質素的監察及督導是由地鐵職員負責。他補充，國際上有很多承辦商均有能力執行地鐵列車的維修工作。該公司亦已制訂應變計劃，以應付須要更換承辦商的情況。

### 九廣輕鐵

34. 林健鋒議員提及2004年9月10日發生的輕鐵車輪破裂事故，並強調鐵路公司有需要在重要部件的採購、驗收及對來貨品質控制方面訂立妥善的制度。他亦表示關注在資產更換時，新舊部分能否兼容，並籲請鐵路公司確保此方面是運用最新設備作妥善測試。

35. 九鐵署理行政總裁回應時解釋，上述事故是由於供應商試圖修補車輪在加工時出現的瑕疵所致。在行駛一段里數後，經焊接的車輪鋼鈦內部出現的裂痕不斷增大，最終因無法承受載重壓力而破裂。儘管該公司採用了嚴謹的驗收及來貨品質控制程序，但要驗出這樣的瑕疵卻非常困難。為防止日後發生類似事故，九鐵將會加強查驗程序，確保所有輕鐵車輪鋼鈦的性能良好。

36. 何鍾泰議員詢問九鐵打算有何行動就車輪破裂事故所招致的損失向失責的供應商索償。

37. 九鐵署理行政總裁答稱，該公司會就事故所招致的損失，包括安排緊急運輸服務及進行技術調查的費用，向已承認違反程序的供應商索償。該公司亦會尋求法律意見，看看可否就事故令該公司的聲譽所受的損害而索償。九鐵署理行政總裁答覆主席的詢問時表示，任何因這次事故而受屈的顧客可聯絡九鐵公司以作跟進。

### 議案

38. 李永達議員重申他關注政府當局抱持安於現狀的態度，完全依賴鐵路公司在鐵路安全及服務表現方面自行改善。就此，他提出下列議案供事務委員會考慮，並獲得鄭家富議員附議：

“本事務委員會對政府監管鐵路安全及服務不力，表示遺憾，並建議政府當局儘快研究修訂法例，向失責的鐵路公司，施加更嚴厲的罰則。”

39. 事務委員會同意處理議案。

40. 李永達議員及鄭家富議員均特別指出公眾對於此事的嚴重關注，並認為現在是適當時機政府當局在監察鐵路系統的安全及表現方面採取更為積極的做法。

41. 劉健儀議員代表屬自由黨的議員表示，自由黨不支持議案，因為Lloyd's的檢討工作仍在進行，現時便

說政府當局在監管方面是否不力實屬言之尚早。在制裁方面，自由黨認為，現行規管理制度已有足夠條文。在現階段當鐵路公司正顯然盡力作進一步改善之時，考慮對它們施加更嚴厲的罰則是言之過早及不公平的。

42. 李永達議員質疑劉健儀議員作為航運交通界選出的立法會議員就議案發言前，是否應先申報利益，因為九鐵及地鐵均為其選民。劉健儀議員表示，她認為無需作出這樣的申報，因為首先，《議事規則》並無條文規定循功能界別當選的議員須作出這樣的申報，其次是她在立法會代表航運交通界已有一段長時間，而這是眾所周知的事實。若每次討論與交通有關的事宜時她要作出此類申報，實有繁瑣之嫌。

43. 譚耀宗議員不支持議案，因為根據現行規管理制度已可對鐵路公司實施制裁。在政府當局對Lloyd's的檢討結果作出回應後才就此事作決定更為恰當。

44. 何鍾泰議員表示，在取得Lloyd's的檢討結果及政府當局對有關結果所作的考慮後，才研究議案提出的要求更為恰當。因此，他不會支持議案。不過，他對於環境運輸及工務局局長沒有出席會議與委員討論此一重要事項表示遺憾。

45. 主席將議案付諸表決。李永達議員要求記名表決。下列委員支持議案：鄭家富議員及李永達議員。下列委員反對議案：何鍾泰議員、周梁淑怡議員、劉健儀議員、譚耀宗議員、石禮謙議員、林健鋒議員及張學明議員。並無委員棄權。主席宣布，議案被否決。

## II. 其他事項

46. 議事完畢，會議於下午1時05分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2004年11月22日