



協會

香港基督教女青年會員工

## 檢討一筆過撥款 延續過渡補貼

「一筆過撥款」津助模式實施接近五年，對社會福利界的生態及本質造成不可逆轉的破壞，作為社會服務的從業員感到無奈與傷痛。

### 失去「公平公義」的制度，失去「專業自主」的性格

社會工作的專業自主在「一筆過撥款」的「烏籠彈性」下被綁手綁腳；仁愛關懷、公義平等的信念，受到物競天擇、汰弱淘強的原始生物世界的信念所踐踏；再以「管理主義」的包裝，將「資源侵食」強說為「資源增值」；在「錢」跟「長官意志」走的原則下，服務競投有如「投骨鬥狗」。體制內失去「公平公義」制度，體制外失去了「專業自主」的性格，我們真的感到無奈與傷痛。

### 「一筆過撥款」摧毀社福界穩定的基礎，直接影響服務的質素

「一筆過撥款」的津助模式，是以「包銷外判」形式，將提供社會服務的責任外判，令機構以「自負盈虧」的原則下營運。由於機構要面對財務上的承擔，加上生存與發展的問題，唯有出賣社福界「恆之有效」並賴以發展的「穩定人力編制」及同工對服務的委身，代之而興的是「管理主義」及「市場機制」，出現「合約工」、「市場價」、「互競爭」等現象，社署「一筆過撥款」為機構提供所謂的彈性，可能就是為機構破壞「穩定人力編制」提供了最大的彈性。「包銷外判」形式就是鼓勵服務管理「市場化」及「私營化」，機構為了生存與發展，必定考慮「開源」與「節流」的方法。「開源」方面，除透過籌募或捐獻、增加服務收費、向可以負擔一族提供服務、用者自負、開拓盈利服務等開源方法；「節流」方面，採用減少服務的資助、減少人力資源、裁員減薪等方法。過去五年，不少機構已自訂「薪酬架構」，以合約及市場價格的形式招聘，不少同工感到行業或在機構沒有發展的前景而流失，界內的流動性相當高。作為提供以人為本的社會服務，必須要有一個穩定的空間讓工作人員與服務對象建立工作關係，方能發揮「助人自助」的功能，「一筆過撥款」就摧毀了這個穩定的空間，直接影響服務的質素。

## 社署行政霸權

一筆過撥款實施接近五年，社署沒有就有關津助模式對服務的影響及執行的情況進行檢討，社署對業界反對一筆過撥款的聲音顧若罔聞，在沒有理據的情況下一意孤行，社署的行政霸權實在令社福界感到震怒。一筆過撥款對機構而言最大的誘因是可自行調配撥款及可保留25%的盈餘作為儲備，社署將公帑的運用權移交機構，卻沒有配套的監察機制，例如同工及服務使用者無法監察撥款的運用情況；員工欠缺集體談判權，在市場運作的原則下頓成弱勢社群；社署的督導委員會是無牙老虎，加上「懦弱」的署長，更成為無牙的「紙老虎」，根本無法發揮督導的功能，在面對一些機構違反「一筆過撥款」的原則，不但沒有積極的干預，還有幕行黑手推動之嫌。為甚麼社署不肯就「一筆過撥款」制度進行檢討呢？

## 「社福署」應改名為「卸福署」

「過渡補貼」可以說是「一筆過撥款」刺傷社福界的「止血片」，不致令社福界因傷而即時導致血流成河。過去五年，社福界在資源緊縮的情況下已累積削資超過30%，過往七個蓋掩十個煲，現在六個蓋要掩十多個煲，同工的工作量已超出負荷，面對的困難較前複雜，加上沉重的工作重，令同工在心理及精神的壓力百上加斤，服務素質大受影響。在香港困難的五年，同工們仍緊守崗位，然社署卻不理業界死活，不斷削資，將社會福利的責任及資源，由前線同工的薪酬分擔，「社福署」應改名為「卸福署」。社署計劃在05年4月1日開始取消過渡補貼，連這一片「止血片」也撕掉，取而代之是「一筆過特別津貼」，買斷了「合約承諾」，為機構裁員減薪的部署開綠燈。我們一班默默耕耘的同工感到被侮辱、被欺壓，我們一班背負道德責任的同工感到被描黑、被扭曲，我們感到無奈與傷痛。

## 社署漠視業界意見，蔑視業界尊嚴

本協會對社署署長鄧國威先生在延續「過渡補貼」的諮詢工作的漠視業界的意見，甚至蔑視業界尊嚴的態度感到極度憤怒。社署為取消「過渡補貼」鋪路而花費五十萬元進行研究，為取消「過渡補貼」打鑼打鼓；先向傳媒公佈「一次過特別津貼」詳情，才向機構作出簡報，然機構亦不獲傳媒般禮遇，諮詢文件或方案詳情也欠奉；前線同工三番四次商約署長，邀請署長出席同工論壇，討論延續過渡補貼事宜，署長卻高高在上，從不回應。據聞，社署已於5月26日將「一次過特別津貼」方案提交獎券基金諮詢委員會申請撥款，倘若有關傳聞屬實，社署豈非是「偷步」！？「假諮詢」！？若屬實，本協會向社署提出強烈遣責，並要求社署立即收回有關申請。

## 我們的要求

「一筆過撥款」津助模式摧毀了社福界穩定發展的空間，破壞了可持續發展的基礎，損害了服務的素質，本協會認為以上種種情況是「一筆過撥款」制度引申出來的問題，此制度實行接近五年，從沒有進行任何檢討，本協會要求：

1. 社署立即檢討一筆過撥款津助制度。
2. 延續「過渡補貼」直至「一筆過撥款」制度檢討達至各方共識為止。